Republika Hrvatska
Općinski sud u Makarskoj
Makarska, Kralja Petra Krešimira IV br. 2

Povrv-49/2026-19

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Makarskoj, po sucu Angeli Koštro, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice Hrvatske radiotelevizije, Zagreb, (OIB: 68419124305), Prisavlje 3, zastupanog po punomoćnici Maji Čuljak, odvjetnici iz Zagreba protiv tuženice Verice Sokol Böck, Krvavica 1, Baška Voda, (OIB: 23298331078), radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 14. listopada 2026. godine u prisutnosti zamjenika punomoćnice tužitelja Daria Lalića, odvjetnika, a u odsutnosti uredno pozvane tuženice, dana 27. listopada 2026. godine

p r e s u d i o j e

I\ Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Mate Juroša iz Imotskog broj Ovrv-1020/2026 od 17. ožujka 2026. godine kojim je naloženo tuženoj Verici Sokol Böck Krvavica 1, Baška Voda OIB: 23298331078 da tužitelju Hrvatska radiotelevizija, Zagreb, Prisavlje 3 OIB: 68419124305, isplati iznos od 106,20 eura sa zakonskom zateznom kamatom koje teku:

- na iznos od 10,62 eura od 01. 02. 2025.
- na iznos od 10,62 eura od 01. 03. 2025.
- na iznos od 10,62 eura od 01. 04. 2025.
- na iznos od 10,62 eura od 01. 05. 2025.
- na iznos od 10,62 eura od 01. 06. 2025.
- na iznos od 10,62 eura od 01. 07. 2025.
- na iznos od 10,62 eura od 01. 08. 2025.
- na iznos od 10,62 eura od 01. 09. 2025.
- na iznos od 10,62 eura od 01. 10. 2025.
- na iznos od 10,62 eura od 01. 11. 2025.

pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referenta stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine od dana dostave rješenja o ovrsi zajedno s odmjerenim troškovima postupka u iznosu od 75,00 eura uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od dana 17. ožujka 2026. godine pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dana 01. srpnja te godine, a sve u roku od 15 dana.

II\ Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Mate Juroša iz Imotskog broj Ovrv-1020/2026 od 17. ožujka 2026. godine kojim je naloženo tuženoj Verici Sokol Böck Krvavica 1, Baška Voda OIB: 23298331078 da tužitelju Hrvatska radiotelevizija, Zagreb, Prisavlje 3 OIB: 68419124305, isplati iznos od 12,50 eura na ime troška ovršnog postupka sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 27. listopada 2026. godine do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dana 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dana 01. srpnja te godine.

III\ Nalaže se tuženici naknaditi tužiteljici trošak parničnog postupka u iznosu od 138,27 eura sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 27. listopada 2026. godine do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dana 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dana 01. srpnja te godine, a sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

Tužiteljica Hrvatska radiotelevizija podnijela je ovom sudu tužbu (ranije ovršni prijedlog) protiv tuženice Verice Sokol Bock dana 26. siječnja 2026. godine kojom potražuje isplatu iznosa od 106,20 eura sa zakonskom zateznom kamatom na pojedinačne iznose kako je navedeno pod točkom I izreke, kao i naknaditi mu trošak parničnog i ovršnog postupka, a sve s osnova neplaćene radiotelevizijske pretplate.
Tuženica je podnijela odgovor na tužbu (ranije prigovor protiv platnog naloga) dana 10. travnja 2026. godine u kojoj navodi da je dana 17. ožujka 2025. godine odjavila tv prijamnik pa da stoga nema obvezu plaćanja televizijske pretplate. Navodi da je to poslano putem e-maila, ali da na to nitko od strane tužitelja nije reagirao.

Tijekom postupka tuženica navodi da više godina pokušava odjaviti televizijsku pretplatu zbog nekorištenja istog. Odjave da je slala putem e-maila i preporučenom poštom na formularima HRT-a i izjavama o otkazivanju sli da nije nikada dobila povratnu informaciju. Navodi da je vlasnica kuće u Krvavici gdje iznajmljuje dva apartmana u vrijeme ljetnih mjeseci te da uredno plaća pretplatu za taj period, da HRT zatvara stara dugovanja, a da na svoje upite nije dobila odgovore.

U dokaznom postupku ovaj sud je izvršio uvid u izvadak iz ovjerovljenih poslovnih knjiga (list 9 i 24), obavijest o pokretanju prekršajnog postupka-opomena po zapisniku broj 60947/2019 (list83), saldakonti kartica (list 84-86), izvadak iz evidencije pretplatnika (list 87).

Cijeneći rezultate dokaznog postupka kako cjelokupnog, tako i svakog pojedinačno, a na osnovi čl. 8. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91., 91/92., 112/99., 117/2003. i 88/2005.), ovaj sud je došao do uvjerenja da tužbeni zahtjev tužitelja djelomično osnovan.

Predmet spora je zahtjev za isplatu iznos od 106,20 eura, pa se radi o sporu male vrijednosti u smislu odredbe čl. 458. st. 1. u svezi s čl. 460 zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01,117/03, 88/05, 2//07, 96/08,84/08,123/08,57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23 dalje ZPP)

Predmet ovog postupka je zahtjev za isplatu iznosa do 106,20 eura na ime neplaćene RTV pristojbe za razdoblje od siječnja do listopada 2025. godine.

Uvidom u priloženi Izvod iz ovjerovljenih poslovnih knjiga utvrđeno je da tužitelj potražuje od tužene plaćanje rtv pristojbe za razdoblje od siječnja do listopada 2025. godine u kojem razdoblju je tuženik bio evidentiran kao korisnik usluge tužitelja.

Uvidom u izvadak iz evidencije pretplatnika utvrđeno je da je tužena evidentirana pod šifrom obveznika 4957138 sa aktivnim statusom od 14. listopada 2019. godine u kojoj je ista evidentirana kao Sokol Boeck Verica, vl. Apartmana, te je navedena adresa Krvavica 1, Baška Voda, a u rubrici plaćanja je navedena šifra 443963424

Odredbom čl. 53. st. 1. Zakona o hrvatskoj radioteleviziji (Narodne novine broj 25/03) je propisano da su vlasnici radijskih i televizijskih prijemnika na području Republike Hrvatske dužni HRT-u plaćati pristojbu, a stavkom 3. istog članka je propisano da se vlasnik prijemnika može osloboditi te obveze ukoliko prijemnik odjavi.

Odredbom čl. 8. st. 1. Odluke o načinu ubiranja radijske i televizijske pretplate propisano je da vlasnik prijemnika plaća pristojbu sve dok prijemnik ne odjavi.

Nadalje, u čl. 34. st. 4. Zakona o hrvatskoj radioteleviziji navodi se da pravne osobe, udruge bez pravne osobnosti, obrtnici i druge fizičke osobe koje obavljaju samostalnu djelatnost plaćaju mjesečnu pristojbu za svaki prijamnik u iznosu utvrđenom čl.35.st.2. ovog zakona osim ako ovim zakonom nije drugačije određeno. (Narodne novine broj 137/10,76/12, 18/16,46/17,73/17, 94/18, 114/22, 20/22 i 18/24-pročišćeni tekst).

Iz svega navedenog proizlazi da je tužena u ovoj pravnoj stvari terećena za dugovanje na ime objekta kojeg iznajmljuje i za koji je dužna sukladno odredbama Zakona o hrvatskoj radioteleviziji plaćati mjesečnu pristojbu za prijamnik koji posjeduje. Tužena je za utuženo razdoblje potpisala prijavu prijamnika i to kao fizička osoba i kao vlasnik Apartmana i kao takva je evidentirana u evidenciji pretplatnika, te je na taj način zasnovala pravni odnos s tužiteljem.

Imajući u vidu sve prethodno navedeno, a posebno okolnost da je iz priloženog izvatka iz evidencije pretplatnika vidljivo da tužena ima aktivan status pretplatnika od 14. listopada 2019. godine, dok je iz priložene prijave prijemnika vidljivo da je istu potpisala istog dana odnosno 23. kolovoza 2018., to je ovaj sud i došao do uvjerenja da je tužena kao aktivan korisnik usluga tužitelja obvezan podmiriti utuženo potraživanje. Imajući u vidu odredbu čl. 53 Zakona o hrvatskoj radioteleviziji, kao i odredbu čl. 8 Odluke o načinu ubiranja radijske i televizijske pretplate razvidno je da pretplatnički odnos traje od prijave do odjave, te da je tuženik dužan odjaviti pretplatnički odnos ukoliko ne posjeduje tv prijamnik na navedenoj adresi. Kako je iz priložene dokumentacije utvrđeno da je tužena u utuženom razdoblju bila evidentirana kao aktivan pretplatnik, to je stoga tužena u obvezi podmiriti utuženo potraživanje.

U odnosu na prigovor tužene u kojem navodi da je ona odjavila tv prijamnik odnosno da isti više ne koristi isti po mišljenju ovog suda nije osnovan jer ukoliko je tužena i odjavila prijamnik predmetni dug se odnosi na razdoblje od siječnja do listopada 2025. godine kada je tužena imala uredno prijavljen odnos, pa je stoga ista i dužna podmiriti neplaćene pristojbe jer se dug odnosi na period prijave kada je tužena bila uredno prijavljeni pretplatnik.

Prema evidenciji pretplatnika „obveznik plaćanja rtv pristojbe“ šifra obveznika 43949422, u vrijeme nastanka predmetnog duga, je bio prijavljena za prijamnik za koji se sukladno odredbama čl. 34. st. 1 Zakona o HRT-u naplaćuje mjesečna pristojba.

Stoga, kako se tužena i dalje vodi kao aktivan pretplatnik temeljem navedene prijave, to stoga ovaj sud smatra da je tužbeni zahtjev osnovan, te da je tužena u obvezi podmiriti utuženo potraživanje sukladno čl. 34. st. 4 Zakona o hrvatskoj

radioteleviziji, visinu kojeg potraživanja je ovaj sud utvrdio uvidom u priloženu dokumentaciju, koju ovaj sud smatra mjerodavnom i vjerodostojnom, slijedom čega je sukladno prethodno navedenim odredbama u svezi s čl. 451. st. 3. Zakona o parničnom postupku odlučeno kao u izreci.

Zakonske zatezne kamate dosuđene su od dospijeća svakog pojedinačnog iznosa do isplate sukladno čl. 29. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/05), a kako je i navedeno pod točkom I izreke.

Tužitelju je dosuđen trošak ovršnog postupka u iznosu od 25,00 eura, kao i trošak parničnog postupka sukladno čl. 154. st. 1. i čl. 155. Zakona o parničnom postupku, imajući u vidu vrijednost predmeta spora i važeću odvjetničku tarifu i to trošak jednokratne na nagrade u iznosu od 100,00 eura uvećano za 25 % PDV-a što čini iznos od 125,00 eura. Tužitelju je priznat i trošak pristojbe na presudu u iznosu od 13,27 eura sukladno Zakonu o sudskim pristojbama što čini ukupan trošak tužitelja u iznosu od 138,27 eura.

Tužitelju nije priznat trošak ovršnog postupka u iznosu od 12,50 eura, koji se odnosi na ostatak naknade javnog bilježnika obzirom tužitelj nije dokazao postojanje navedenog troška, pa na njega nema pravo slijedom čega je za taj iznos i ukinut platni nalog te je i odlučeno kao u izreci pod točkom II.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci.

U Makarskoj, 27. listopada 2026. godine

Sudac
Angela Koštro



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe Županijskom sudu.
Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa presude (članak 348 ZPP-a).
Stranci koja je uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud neće dostavljati presudu prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena.
Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti u sudskoj zgradi.
Stranci koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje sud će presudu dostaviti prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena (članak 335 ZPP-a).

DNA:
1. Pun. tužitelja
2. Tuženici
3. U spis

Broj zapisa: **9-3088f-4329c**

Kontrolni broj: **08c44-deaf5-b701e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Makarskoj** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.