

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA
I
STANJU STEČAJNE MASE

Nadležan trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD U RIJECI**

Poslovni broj spisa: **15 St-1200/10-18**

Dužnik: **Bisernica d.o.o. Mošćenička Draga**

OIB: **92153125048**

1. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA do 30.05. 2019.

1.1. Radnje koje je poduzeo stečajni upravitelj

1. Obzirom na okolnost da stečajni upravitelj od ranijeg zastupnika dužnika po zakonu Julijana Beškera do ispitnog ročišta nije zaprimio poslovnu dokumentaciju o zaposlenicima dužnika i ranijim zaposlenicima dužnika, stečajni upravitelj nije bio u mogućnosti sastaviti prijave tražbina radnika i bivših radnika to je na ispitnom ročištu 31.08. 2017. određeno da će možebitne tražbine zaposlenika biti ispitane na naknadnom ročištu.

Do dana podnošenja ovog izvješća stečajni upravitelj nije dobio traženu dokumentaciju koja bi mu omogućila sastaviti možebitne tražbine zaposlenika i bivših zaposlenika stečajnog dužnika.

2. Prema obavijesti HZMO-a Područna služba Rijeka na dan otvaranja stečajnog postupka kod društva Bisernica d.o.o. u obveznom osiguranju još uvijek se nalazi Kasipović Danijela i to od 24.07. 2014.

Prema telefonskoj obavijesti dobivenoj od zakonskog zastupnika do otvaranja stečajnog postupka g. Julijana Beškera na moj upit o radno pravnom statusu g. Kasipović isti odgovara da je g. Kasipović radila par mjeseci kod dužnika, da joj je radni odnos prestao prije otvaranja stečaja te da mu nije poznato zašto nije odjavljena na HZMO-u.

Kako nisam uspio kontaktirati g. Kasipović jer ista nije evidentirana kao korisnik telefonske mreže (fiksne i mobilne) to sam joj pisanom preporukom na adresu zadnjeg evidentiranog prebivališta Rijeka, 1. Maja 51. opreza radi dostavio otkaz Ugovora o radu. Preporučena pošiljka je vraćena odnosno nije uručena.

Istodobno sam pisanim podneskom od 05.09. 2017. (prema prethodnom telefonskom dogovoru sa odgovornom osobom iz HZMO-a) nadležnoj područnoj službi HZMO-a podnio prijedlog za pokretanje upravnog postupka radi utvrđenja datuma prestanka obveznog osiguranja Kasipović Josipe.

Do dana podnošenja ovog izvješća nisam dobio bilo kakvu obavijest o poduzetim radnjama i rezultatima pokrenutog upravnog postupka.

1.2. Postupci u kojima je sudjelovao stečajni upravitelj

1.2.1. Zaprimio sam Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. 5 P-701/2015-53 kojim se kao pravna posljedica otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom, utvrđuje prekid postupka u parničnom predmetu tužitelja Ž.E.S. d.o.o. Krk radi utvrđenja prava vlasništva na nekretnini označenoj kao k.č. 3118 upisana u z.k.ul. 1908 k.o. Marčelji. Istim rješenjem odgođeno je ročište određeno za 7. studenog 2017.

Uvidom u stanje upisa u sudskom registru utvrdio sam da je Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci nad tužiteljem Ž.E.S. d.o.o. Krk proveden takozvani skraćeni stečajni postupak odnosno da je u istom danu otvoren i zaključen stečajni postupak te da je dužnik brisan iz sudskog registra.

Stečajni upravitelj će se o pozivu na preuzimanje predmetnog parničnog postupka očitovati nakon što pribavi mišljenje odvjetnika.

1.2.2. Zaprimio sam 07.04. 2018. Rješenje Općinskog suda u Rijeci posl.br. Ovr-1289/11 kojim se utvrđuje prekid ovršnog postupka jer je nad ovršenikom Bisernica d.o.o. otvoren stečajni postupak.

1.2.3. Stečajni upravitelj je pisanim podneskom izvijestio ovršni Općinski sud u Rijeci da preuzima prekinuti ovršni postupak posl.br. Ovr-1289/11, te zatražio žurni nastavak provedbe istoga.

1.2.4. Rješenjem od 18. srpnja 2018.g. Općinski sud u Rijeci odredio je nastavak predmetnog ovršnog postupka.

1.2.5. Zaključkom od 26. listopada 2018.g. Općinski sud u Rijeci naložio je Republici Hrvatskoj da u roku od 8 dana predloži način utvrđenja vrijednosti predmetne nekretnine, a sve iz razloga što u naravi predmetnu nekretninu čine zemljište s izrađenim objektom u roh-bau izvedbi na četiri etaže kojemu se prema izjavi sudskog vještaka Jasminke Lilić nije moguće pristupiti jer nema prilaza do objekta te okoliš nije uređen. U protivnom postoji zapreka provođenja ovrhe i postupak ovrhe ima se obustaviti sukladno čl. 67.st.2 OZ-a.

1.2.6. Kontaktirao sam sudskog vještaka određenog po ovršnom Općinskom sudu Rijeka g. Jasminku Lilić te je zamolio da još jednom preispita mogućnosti pristupa objektu i izradi procjenu vrijednosti predmetne nekretnine.

1.2.7. Dana 17. prosinca 2018. održano je ročište u predmetnom ovršnom postupku na kojemu su se ovrhovoditelj i ovršenik suglasili da se vještaku dodjeli daljnji rok od 30 dana radi pribave dokumentacije vezano za podnijeti zahtjev za legalizaciju objekta, te da ukoliko u tom roku ne uspije pribaviti nikakvu dokumentaciju – odnosno snimak postojećeg stanja, ovrhovoditelj će vještaku omogućiti pristup nekretnini.

Slijedom toga ovršni sud donosi rješenje posl.br. Ovr-4119/18 kojim nalaže vještaku da se u roku od 30 dana očituje sudu da li je pribavila dokumentaciju koja bi omogućila da utvrdi vrijednost predmetne nekretnine te da će u protivnom ovrhovoditelj biti primoran omogućiti pristup vještaku do predmetne nekretnine.

1.2.8.Stečajni upravitelj zaprimio je 20.01.2019.g. putem TS Rijeka obavijest o promjeni vlasništva, kojom trgovačko društvo EOS MATRIX d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB 76674680107 kao cesionar obavještava naslovni sud da je temeljem Ugovora o ustupu tražbine, solemniziranog po javnom bilježniku posl.br. OV-12499/18 sklopljenog sa Erste&Steiermarkische bank d.d. Rijeka kao cedentom došlo do promjene vjerovnika, slijedom čega cesionar postaje isključivi vlasnik i nositelj svih tražbina i prava cedenta u ovom postupku.

2.2. Unovčenje predmeta stečajne mase

Prema dostupnim podatcima jedinu unovčivu imovinu stečajnog dužnika čini nekretnina oznake k.č. 3118 upisana u z.k.ul. 1908. K.O. Marčelji, površine 1419m2, na kojoj je izgrađena nedovršena (roh-bau) više stambena građevina..

Uvidom u vlasnički list k.č. 3118 razvidno je da su na predmetnoj nekretnini u vlasništvu dužnika BISERNICA d.o.o. upisani slijedeći tereti:

-dana 29.07. 2011.g. zabilježena je temeljem rješenja OS Rijeka ovrha OVR-1289/11, utvrđenjem vrijednosti nekretnine, njezinom prodajom i namirenjem ovrhovoditelja iz novčanog iznosa dobivenog prodajom.

Zaključkom ovršnog Općinskog suda u Rijeci imenovan je stalni sudski vještak građevinske struke radi procjene predmetne nekretnine .Elaborat o procjeni vrijednosti nekretnine još uvijek nije izrađen iz razloga opisanih u točki 1.2. ovog izvješća.

-Napominje se da je na predmetnoj nekretnini dana 22.04. 2015. upisana zabilježba spora P-701/2015 koji se vodi na Trgovačkom sudu u Rijeci po tužbi društva Ž.E.S. d.o.o. iz Krka protiv tuženika Bisernica d.o.o. sada u stečaju radi utvrđenja vlasništva, što je pobliže opisano u točki 1.2.2. ovog izvješća.

2.3. Stečajni vjerovnici

Na ispitnom ročištu ispitano je 6 prijava tražbina stečajnih vjerovnika u ukupnom iznosu od 3.709.962,37 kn. od kojeg iznosa se iznos od 26.367,06 kn. odnosi na tražbine prvog višeg isplatnog reda a iznos od 3.683.595,31 kn. na tražbine drugog višeg isplatnog reda.

Na ispitnom ročištu 31.08. 2017. tražbine su utvrđene u iznosima kako su i prijavljene.

Napominje se da je tražbina Erste&Steiermarkische bank d.d. u iznosu od 3.566.617,25 kn. kao tražbina drugog višeg isplatnog reda temeljem Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranju br. ES 120/09-1 od 02.03. 2009.g. osigurana založnim pravom na nekretninama u vlasništvu trećih osoba: 1.Mijo Bešker iz Zagreba, i 2.Ehlimana Bruggeman iz Matulja.

Napominje se da je podneskom od 29.08.2018.g. **stečajni vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o.** Zagreb, Služba za javnu opskrbu Rijeka, Cara Emina 2. Rijeka obavijestio naslovni sud „**da je stečajni dužnik podmirio tražbinu vjerovnika u iznosu od 1.747,38 kn. čime je tražbina stečajnog vjerovnika drugog višeg isplatnog reda prijavljena u predmetnom stečajnom postupku namirena u cijelosti**“.

Podneskom od 01.09.2018.g. zatražio sam od stečajnog vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o. pojašnjenje njihovih navoda obzirom na okolnost da nemam saznanja o tome tko bi podmirio predmetnu tražbinu te zakonsku odredbu da se namirenju tražbina stečajnih vjerovnika može pristupiti tek nakon unovčenja dužnikove imovine te ročišta za diobu tako unovčene stečajne mase što još uvijek nije provedeno u stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom BISERNICA d.o.o.

U svom odgovoru od 17.09. 2018.g. HEP ELEKTRA d.o.o. navodi da u potpunosti razumiju opisanu situaciju, ali da je tijekom kolovoza 2018.g. po ugovornom računu društva BISERNICA d.o.o. evidentirana „uplata po pojedinačnoj uplatnici“ za predmetni dug a da je iz njihove poslovne dokumentacije razvidno kako je u opisu plaćanja navedeno ime Stevan Tadić.

2.4. Razlučna prava

Stečajni upravitelj zaprimio je jednu obavijest o postojanju razlučnog prava upisanog na nekretnini u vlasništvu stečajnog dužnika označenoj kao k.č.br. 3118 upisana u z.k.ul. 1908 k.o. Marčelji, u korist RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava. Tražbina Porezne uprave s pravom odvojenog namirenja iznosi 76.868,63 kn. od kojeg iznosa se na glavnici odnosi iznos od 45.752,10 kn. a na kamatu do dana otvaranja stečaja iznos od 31.116,53 kn., što znači da razlučni vjerovnik osim iznosa od 76.868,63 kn. ima pravo na odvojeno namirenje i na iznos kamata na glavnici od 45.752,10 kn. od dana otvaranja stečaja do isplate.

2.5. Izlučni vjerovnici

Stečajni upravitelj nije zaprimio obavijesti o postojanju izlučnog prava na predmetima stečajne mase.

2.6. Vjerovnici stečajne mase

Do dana podnošenja ovog izvješća stvorene su obveze stečajne mase po osnovu:

- troškova prethodnog stečajnog postupka po rješenju stečajnog suca,
 - izrada pečata 180,00 kn.
 - državni biljezi (potvrde MUP-a i Lučke kapetanije) 2 x 40,00 kn, 80,00 kn.
- Izvjeshni vjerovnici stečajne mase biti će po osnovu troškova nastalih u svezi sa:
- vođenja poslovnih knjiga, u iznosu od 20.000,00 kn.
 - sudskih troškova u parnici 5 P-701/2015, u iznosu od 10.000,00 kn.
 - odvjetničkih troškova u parnici 5 P-701/2015
 - trošak osiguranja od požara nekretnine,
 - troškovi započetog postupka legalizacije nekretnine,

2.7. Podaci o namirenju i diobama

S namirenjem vjerovnika će se započeti tek po unovčenju imovine – nekretnine, nakon namirenja troškova stečajnog postupka, obveza stečajne mase i razlučnog vjerovnika.

ZAKLJUČAK

Iz izvješća je razvidno da jedinu imovinu i potencijalnu stečajnu masu čini nekretnina označena kao k.č.br. 3118 upisana u zk.ul. 1908 k.o. Marčelji, u naravi zemljište - šuma površine 1419m² na kojem je izgrađena nedovršena (roh bau) više stambena zgrada.

Obzirom na okolnost da stečajni dužnik ne raspolaže drugom imovinom, financiranje troškova stečajnog postupka te namirenje obveza stečajne mase biti će moguće iz sredstava koja će se tek dobiti prodajom predmetne nekretnine u prethodno započetom ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Rijeci odnosno za slučaj da prodaja bude neuspješna i nakon druge dražbe u stečajnom postupku pred Trgovačkim sudom u Rijeci.

Slijedom iznjetoga razvidno je da stečajni dužnik ne raspolaže sredstvima potrebnim za osiguranje predmetne nekretnine, kao i njenom zaštitom od pristupa neovlaštenih osoba i njihovih mogućih fizičkih ugroza.

Stoga stečajni upravitelj predlaže sazivanje skupštine vjerovnika kako bi se ova pitanja raspravila te pozvalo vjerovnike koji imaju pravni i ekonomski interes na predujam iznosa potrebnog za osiguranje predmetne nekretnine posebice imajući u vidu da nije moguće niti predvidjeti vremenski rok kada će doći do njena unovčenja.

stečajni upravitelj

Gordan Blagojević