



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Posl. broj 15 St-162/2010-1468

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB 88785964957, po stečajnom sucu ovog suda Danieli Korlević, u stečajnom postupku nad dužnikom HIT-MARINA d.o.o. NOVI VINODOLSKI, Mel bb, OIB 61270847868, nakon ročišta za diobu kupovnine, dana 16. siječnja 2019. godine

r i j e š i o j e

- I. Razlučni vjerovnik HOLDING VINODOL d.o.o. u stečaju Zagreb, Tratinska 27, OIB 34179890743 upućuje se u roku osam dana od dana dostave ovoga rješenja protiv razlučnog vjerovnika MIRE KREZO, Zagreb, Čalogovićeve ulica 6, OIB 40795915923, na parnicu radi dokazivanja prava na namirenje i reda prvenstva.
- II. Ako razlučni vjerovnik HOLDING VINODOL d.o.o. u stečaju Zagreb, Tratinska 27, u roku iz točke I. rješenja ne dokaže da je parnicu pokrenuo, smatrat će se da tražbina nije osporena, odnosno da je odustao od zahtjeva da njegova tražbina bude namirena u ovršnom postupku.

Obrazloženje

Na ročištu za diobu kupovnine dana 15. siječnja 2019. godine razlučni vjerovnik Holding vinodol d.o.o. u stečaju Zagreb, osporio je pravo na namirenje iz vrijednosti unovčene nekretnine 3. suvlasnički dio: 1/12, etažno vlasništvo (E-3) 1. posebni dio zgrade sagrađene na k.č.br. 5858/155, stan "D" u prizemlju koji se sastoji od sobe, kupaonice, dnevnog boravka i kuhinje, lođe i balkona, ukupne površine 34,27 m², upisano u zk.ul. 5366, k.o. Novi razlučnom vjerovniku MIRU KREZO, Zagreb, Čalogovićeve ulica 6, uz obrazloženje da se osporava pravni temelj uknjiženog prava zalogu Ugovor o kupoprodaji tražbaine od 06. svibnja 2013. godine na temelju kojega je uknjiženo pravo zalogu u iznosu 100.000,00 kn u korist MIRE KREZO.

Uvidom u izvadak iz zemljišne knjige, zk.ul. 5366, k.o. Novi utvrđeno je da izvršena zabilježba da uknjižba založnog prava u korist Mira Krezo zadržava red prvenstva koje je imala hipoteka upisana u korist Holding vinodol d.o.o. Crikvenica, Vinodolska 6 u trenutku osnivanja iste pod brojem Z-758/07, iz čega proizlazi da to utječe na namirenje razlučnog vjerovnika Holding vinodol d.o.o. u stečaju, pa isti ima pravni interes za osporavanje razlučnom vjerovniku Miri Krezo postojanje tražbine, njezine visine i reda namirenja.

Prema odredbi čl.118. st.1. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17, dalje: OZ-a) sud će osobu koja je osporila tražbinu uputiti da, u određenom roku, pokrene parnicu ako odluka zavisi od spornih činjenica, osim ako svoje osporavanje ne dokazuje pravomoćnom presudom, javnom ili privatnom ispravom koja ima značenje javne isprave.

Slijedom navedenoga, valjalo je temeljem čl.118. st.1. OZ-a osporavatelja uputiti na parnicu radi dokazivanja prava na namirenje i reda prvenstva, te riješiti kao u izreci.
Odluka iz točke II. izreke rješenja temelji se na odredbi čl.118. st.5. OZ-a.

U Rijeci, 16. siječnja 2019. godine

Sudac
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se izjavljuje u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.