



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-194/2021-24

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu tog suda Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24 b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GÁBRIŠ YACHTING d.o.o., Svih svetih 12, Kaštel Lukišić, OIB: 83699591594, 14. srpnja 2021.

r i j e š i o j e

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom GÁBRIŠ YACHTING d.o.o., Svih svetih 12, Kaštel Lukišić, OIB: 83699591594, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 14.225,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. 4.St-194/2021" te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

### Obrazloženje

1. Predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Split, je prijedlogom zaprimljenim na Trgovačkom sudu u Splitu, dana 17. veljače 2021. predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GÁBRIŠ YACHTING d.o.o., Svih svetih 12, Kaštel Lukišić, OIB: 83699591594.

2. U prijedlogu se u bitnome navodi da dužnik na dan 15. veljače 2021. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 159 dana, u ukupnom iznosu od 68.865,50 kuna, te da prema podacima HZMO ima jednog zaposlenog, kao i da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda broj St-194/2021-3 od 15. ožujka 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

4. Općinski sud u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Kaštel Lukšić je 26. ožujka 2021. u spis dostavio potvrdu iz koje je razvidno da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog zemljišnoknjižnog odjela.

5. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split je 26. ožujka 2021. u spis dostavilo bruto bilancu.

6. Policijska uprava Splitsko-dalmatinske je 31. ožujka 2021. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg je razvidno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

7. FINA je za potrebe ročišta od 22. travnja 2021. dostavila ovom sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje dužnika, kao i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika (broj stranice spisa 32-35), a kojima se potvrđuje da dužnik na dan 20. travnja 2021., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 222 dana, kao i da njegove nepodmirene obveze na taj da iznose 69.022,78 kuna.

8. Dužnik se tijekom prethodnog postupka nije očitovao na podneseni prijedlog, a isto tako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije pristupila na zakazana ročišta u prethodnom postupku.

9. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-194/2021-17 od 23. travnja 2021. određena je mjera osiguranja tako što je dužniku postavljen Ivan Vlaić iz Splita, Kupreška 98, OIB: 83152016387 privremenim stečajnim upraviteljem.

10. Privremeni stečajni upravitelj je 12. svibnja 2021. u spis dostavio izvješće u kojem je naveo da je stupio u kontakt s Tončijem Elezom, koji je naveden kao kontakt društva prema dostupnim podacima Fine. Isti je naveo da poslovne knjige nisu uredno vođene zbog nedostavljanja dokumentacije knjigovodstvenom servisu koje je vodilo knjige dužniku, Lada konto d.o.o. Glavna djelatnost društva bila je charter iznajmljivanje jedrilice DUFOUR 390 GRAND LARGE. Navedena jedrilica je u vlasništvu društva Raiffeisen Leasing d.o.o., OIB:75346450537. Ugovor o charter managementu dužnik je imao s tvrtkom Majka yacht d.o.o., OIB: 7219866202. Stečajni dužnik je dana 6.6.2019. potpisao ugovor o financijskom leasingu, a predmet ugovora je bila brodica DOUFORA 390, NIB:263819, OZNAKA: 277KŠ. Nakon poslovno uspješne 2019., stečajni dužnik je upao u financijske probleme zbog izrazito loše 2020. izazvane globalnom pandemijom COVID-19. Također, u 2020. dužnik je imao i značajnije oštećene jarbola jedrilice, cca. 200.000,00 kn. Navedeni razlozi su doveli do dugotrajne blokade društva i nemogućnosti ispunjenja dospelih obveza. Rezultat toga je i raskid ugovora o financijskom leasingu broj 60379/19 datuma 29.01.2021. Do dana sastavljanja ovog izvješća, zakonski zastupnik se nije javio privremenom stečajnom upravitelju. Stečajni dužnik prema podacima HZMO-a ima jednog zaposlenog i to zakonski zastupnik tvrtke. Na osnovi dostupne dokumentacije privremeni stečajni upravitelj zaključuje da stečajni dužnik ne raspolaže s imovinom koja se može unovčiti. Brodica DUFOUR 390 GRAND LARGE, NIB:263819, OZNAKA:277KŠ, neosporno nije sastavni dio imovine stečajnog

dužnika. Stečajni dužnik je bio samo korisnik plovila. Dana 17.2.2021. nakon raskida ugovora o financijskom leasingu, stvarni vlasnik, RAIFFEISEN LEASING d.o.o., je preuzeo brodicu u posjed. Prema traženju suda, Općinski sud u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Kaštel Lukšić je 26. ožujka 2021. u spis dostavi potvrdu iz koje je razvidno da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog zemljišnoknjižnog odjela. Također, Policijska uprava Splitsko-dalmatinske je 31. ožujka 2021. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg je razvidno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Na osnovni dostupne dokumentacije privremeni stečajni upravitelj može utvrditi da je nesporna obveza dužnika prema vjerovniku Raiffeisen Leasing d.o.o. iznosi 144.237,89 EUR, a sve prema raskidu ugovora o financijskom leasingu broj 60379/19 od dana 6.6.2019. i raskida od dana 29.1.2021. Također, dužnik u FINA Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 69.022,78 kn. Računi dužnika su u blokadi u neprekinutom razdoblju od 243 dana. Dužnik ima otvorena dva računa. Jedan račun je otvoren kod SBERBANK, drugi u RAIFFEISENBANK d.d. Slijedom navedenog, uvažavajući podatak FINA-e, te broj dana blokade računa, dužnik je nesposoban za plaćanje. Predvidivi troškovi prethodnog postupka iznose 3.225,00 kuna i stečajnog postupka iznose 23.300,00 kuna. Zaključno, privremeni stečajni upravitelj je naveo da dužnik nema imovinu koju bi bilo moguće unovčiti, te posljedično, koja bi bila dostatna za vođenje stečajnog postupka. Predlaže da sud donese rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka sukladno članku 132. SZ.

11. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu.

12. Odredbom članka 132. stavak 1. SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. tog članka SZ propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

13. Kako dakle tijekom prethodnog postupka nije utvrđeno postojanje imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to bi stoga u konkretnom slučaju bili ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Međutim, prethodno tom rješenju, a sukladno naprijed citiranim odredbama članka 132. SZ, valjalo je najprije pozvati vjerovnike odnosno osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, jer ukoliko takav predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

14. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao u vidu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, kao i nastale troškove prethodnog postupka. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova privremenog stečajnog upravitelja u

predviđenom iznosu do 3.225,00 kn, te troškova stečajnog postupka u iznosu od 11.000,00 kuna koji predstavljaju predvidljivi trošak za knjigovodstvene usluge od 1.000,00 kn mjesečno, troškove platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 500,00 kn mjesečno, a sve to pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci, te za preostali dio do 11.000,00 kuna pored tih troškova, svakako valja imati na umu i troškove zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika, izrade novog pečata dužnika, troškove sređivanja arhivske građe dužnika, zatim eventualne troškove pokretanja i vođenja sudskih i drugih postupaka radi naplate potraživanja, troškove oglašavanja, kao i ostale troškove koji se javljaju u gotovo svakom stečajnom postupku.

15. S obzirom na navedeno, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 14.225,00 kuna za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

16. Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 132. stavak 1. i 2. SZ, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 14. srpnja 2021.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **eb2fd-cd9bc**

Kontrolni broj: **059c9-9bdca-58a70**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.