



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb



Poslovni broj: 27 Pž-2328/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Tatjane Kujundžić Novak, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom PROARM - PROJEKT d.o.o., OIB 62487860649, Zagreb, Ulica grada Vukovara 230, odlučujući o žalbi FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-439/2019 od 27. ožujka 2019., u sjednici vijeća održanoj 17. travnja 2019.

r i j e š i o j e

Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-439/2019 od 27. ožujka 2019. i rješava:

Nalaže se dužniku Proarm - projekt d.o.o. Zagreb naknaditi predlagatelju Financijskoj agenciji trošak za obavljanje poslova u stečajnom postupku u iznosu od 175,00 kn (stosedamdesetpet kuna).

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-439/2019 od 27. ožujka 2019. odbijen je zahtjev Financijske agencije za naknadu troška za obavljanje poslova u stečajnom postupku u iznosu od 175,00 kn.

Tako je prvostupanjski sud odlučio sukladno odredbi čl. 164. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), uz obrazloženje da Financijska agencija u prijedlogu nije navela koju konkretno naknadu troška zahtijeva.

Protiv tog rješenja žalbu je podnijela Financijska agencija iz razloga pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnome navodi da je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na temelju odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a u kojem je navedeno da joj pripada naknada za obavljanje poslova u stečajnom postupku sukladno Stečajnom zakonu i Pravilniku o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka („Narodne novine“ broj 107/15; dalje: Pravilnik). Prema članku 5.

navedenog Pravilnika za podnošenje prijedloga za stečaj je određen iznos naknade od 140,00 kn uvećan za PDV, odnosno ukupno iznos od 175,00 kn. Predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je u smislu odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Iz spisa u bitnom proizlazi da je Financijska agencija 18. veljače 2019. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a, jer je dužnik bio u neprekidnoj blokadi više od 120 dana. U prijedlogu je Financijska agencija postavila zahtjev za određivanje naknade za obavljanje poslova u stečajnom postupku u skladu sa Stečajnim zakonom u iznosu od 175,00 kn.

Prvostupanjski je sud rješenjem poslovni broj St-439/2019 od 21. ožujka 2019. obustavio stečajni postupak nad dužnikom Proarm - projekt d.o.o., sukladno odredbi čl. 128. st. 9. SZ-a, jer je dužnik tijekom prethodnog postupka postao sposoban za plaćanje. Nakon toga podneskom od 25. ožujka 2019. Financijska agencija je ponovo zatražila naknadu troška u iznosu od 140,00 kn uvećano za PDV za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, sukladno odredbama Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka („Narodne novine“ broj 106/15; dalje: Pravilnik).

Pravo na naknadu troška za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka kojeg potražuje Financijska agencija određeno je odredbom čl. 110. st. 5. SZ-a. Trošak podnošenja prijedloga je trošak stečajnog postupka.

Dakle, Financijska agencija postavila je određen zahtjev s naznačenim iznosom kojeg potražuje već u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka (čl. 164. st. 2. ZPP-a), da bi taj zahtjev ponovila i u podnesku od 25. ožujka 2019. jer je prvostupanjski sud obustavio postupak, u roku od tri dana nakon obustave.

Naime, prema odredbi čl. 10. SZ-a u stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima. Prema odredbi čl. 164. st. 3. ZPP-a zahtjev za naknadu troškova stranka je dužna staviti najkasnije do završetka raspravljanja koje prethodi odlučivanju o troškovima, a ako je riječ o donošenju odluke bez prethodnog raspravljanja, stranka je dužna zahtjev za naknadu troškova staviti u prijedlogu o kojem sud treba odlučiti. Međutim, ne može se smatrati da stranka nije stavila zahtjev za naknadu troškova u roku koji predviđa odredba čl. 164. st. 2. ZPP-a ako sud strankama na nedvojben način nije dao do znanja da je raspravljanje dovršeno i da slijedi donošenje odluke o glavnoj stvari. U konkretnom slučaju prvostupanjski je sud donio odluku o obustavi postupka na temelju isprava u spisu bez održavanja posebnog ročište, pa je predlagatelj i nakon što je sud 21. ožujka 2019. donio to rješenje, u roku od samo tri dana ponovo postavio zahtjev za naknadu troškova.

Nije sporno da prema odredbi čl. 3. Pravilnika, Financijska agencija ima pravo na naknadu troška za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 140,00 kn uvećanom za porez na dodanu vrijednost, odnosno ukupno iznos od 175,00 kn.

S obzirom na to da je ovaj stečajni postupak obustavljen jer je dužnik postao sposoban za plaćanje do završetka prethodnoga postupka, slijedom čega je troškove postupka u tom slučaju dužan naknaditi dužnik (čl. 128. st. 9. SZ-a) i s obzirom na to da je predlagatelj određeno postavio zahtjev, pobijano je rješenje preinačeno na način da je dužniku naloženo predlagatelju naknaditi trošak u iznosu od 175,00 kn (čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ).

Zagreb, 17. travnja 2019.

Predsjednik vijeća
Ivica Omazić, v. r.



Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik
Brankica Curman

Brankica Curman