



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2863/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza Nakladničko trgovačko društvo Mato Lovrak d.o.o. u stečaju, OIB 10564956586, Zagreb, Palinovečka ulica 19P, 27. ožujka 2025.

r i j e š i o j e

Stečajnoj upraviteljici Ivani Brebrić iz Zagreba, Palinovečka ulica 19P, određuje se nagrada za njezin rad u stečajnom postupku u bruto iznosu od 600,00 eura uvećano za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 45,00 eura, tako da ukupni trošak nagrade iznosi 645,00 eura te stvarni trošak u iznosu od 395,10 eura.

z a k l j u č i o j e

Nalaže se računovodstvu suda u roku od osam dana od dana prenijeti stečajnoj upraviteljici Ivani Brebrić iz Zagreba, predujam za namirenje troškova postupka stečajnog postupka koji je Financijska agencija zaplijenila na računu dužnika za podmirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 640,10 eura i iznos od 400,00 eura koji je osnivač Slavko Šisler, uplatio za podmirenje razlike troškova stečajnog postupka, odnosno ukupno 1.040,10 eura na IBAN: HR3924840083117979384 kod Raiffeisenbank Austria d.d. radi namirenja troškova postupka određenih rješenjem.

Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim na sudu 3. ožujka 2025. stečajna upraviteljica zahtijevala je od suda da joj odredi nagradu u ukupnom bruto iznosu 600,00 eura

uvećano za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% (45,00 eura), tako da ukupni troška nagrade iznosi 645,00 eura. U podnesku je popisala radnje koje je poduzela nakon otvaranja stečajnog postupka. Zahtijevala je i određenje stvarnog troška.

2. Prema članku 94. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15. i 104/17., dalje: SZ), koji se primjenjuje u konkretnom slučaju, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (stavak 1.), a nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15., dalje: Uredba).

3. Člancima 5., 6. i 7. Uredbe propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

4. Prema članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10%, na razliku 500.000,0 do 1.000.000,00 kn - 8%, na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%, na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5%, na razliku iznad 12.000.000,01 -1%.

5. Stečajni zakon u članku 133. SZ-a u vezi s člankom 431. stavak 2. propisuje da nakon zaključenja stečajnoga postupka prema članku 132. stavku 2. tog Zakona (u vezi s člankom 431. stavkom 2. SZ-a) stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka (stavka 3.). Ako se ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz članka 289. SZ-a, sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) – stavak 5. Ako se stečajni postupak nastavlja zbog pronađene imovine koja ulazi u stečajnu masu, sud će rješenjem iz stavka 5. zakazati istodobno i izvještajno ročište. Na odgovarajući način primijenit će se odredbe članaka 229. - 234. te 247. - 285. tog Zakona. Dakle, stečajni postupak je u ovom slučaju proveden tek po njegovom nastavku. U tom kontekstu nije riječ o naknadno pronađenoj imovini kao o kriteriju za primjenu članku 13. stavku 2. Uredbe, jer prethodno nisu provedene djelomične diobe, niti je uopće stečajni postupak proveden (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ- 6177/2017 od 5. prosinca 2017.).

6. Visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase.

7. Budući da se kod određivanja nagrade, pored rada na ispitivanju tražbina i vrijednosti unovčene imovine uzimaju u obzir obujam i složenost poslova sud je

utvrđivao koje je radnje stečajna upraviteljica poduzela nakon otvaranja stečajnog postupka i njihovu složenost te je cijenio rad na ispitivanju tražbina. Iz spisa proizlazi da je stečajna upraviteljica nakon otvaranja stečajnog postupka podnijela sudu prijedlog za nastavak postupka, kojeg je i dopunila s podneskom od 18. travnja 2024., te je nakon nastavka postupka utvrdila stanje stečajne mase i procijenila vrijednost vozila, dala procjenu predvidivih troškova u slučaju nastavka postupka, preuzela završno knjigovodstveno izvješće od ranijeg knjigovodstva, izvršila registraciju dužnika u Poreznoj upravi radi pristupa ePoreznoj, sklopila ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga, kontaktirala ranijeg zastupnika po zakonu i osnivača, ishodila potvrde i uvjerenja nadležnih tijela, odjavila vozilo po isteku registracije, podnijela sudu izvješće o gospodarskom stanju dužnika za izvještajno ročište, te popis imovine te popis predmeta stečajne mase i tablice vjerovnika, predložila sudu pozvati vjerovnike nižih isplatnih redova na prijavu tražbina, podnijela obračun troškova, te je nakon uplate troškova od strane osnivača predala osnivaču vozilo, na temelju ovjerene izjave o čemu je sud obavijestila podneskom.

9. Imajući u vidu obujam i složenost naprijed popisanih poslova stečajne upraviteljice koji su po ocijeni suda jednostavni te uzevši u obzir da stečajna upraviteljica nije imala velik broj radnji u postupku, ali je ipak obavila određeni broj radnji, uzevši pri tome u obzir da nije bilo unovčenja imovine niti je bilo ispitivanja tražbine, stečajna upraviteljica po ocijeni suda ima pravo na nagradu u bruto iznosu od 600,00 eura (što je neto oko 380,00 eura). Zahtijevana i određena nagrada u sebi akceptira složenost i brojnost radnji stečajne upraviteljice koje je ona obavila te je po visini tek nešto viša od najniže nagrade propisane Uredbom koja se može odrediti za rad privremenom stečajnom upravitelju u prethodnom postupku u kojem također nema unovčenja niti ispitivanja tražbina, a koja iznosi 398,17 eura odnosno 3.000,00 kn.

10. Pored navedenog, sud je odredio i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu od 600,00 eura što iznosi 45,00 eura. Prema članku 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1. točki 2.1. Zakona o doprinosima (Narodne novine broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16, 106/18, 33/23 i 114/23) jer je stečajni upravitelj obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema članku 111. navedenog Zakona (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/2018 od 8. siječnja 2019. te rješenju toga suda poslovni broj PŽ-535/2021 od 9. veljače 2021.). Nagrada se sukladno Uredbi određuje u bruto, a ne u neto iznosu.

11. Slijedom svega navedenog na temelju naprijed navedenih odredbi stečajnoj upraviteljici određena je nagrada za njezin rad u stečajnom postupku u bruto iznosu od 600,00 eura uvećano za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 45,00 eura tako da ukupni trošak nagrade iznosi 645,00 eura, a s kojim iznosom se suglasio i osnivač.

12. Prema članku 155. stavku 1. točki 3. SZ-a u troškove stečajnog postupka pripadaju nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Naknadu troškova

rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (članak 94. stavak 3. SZ-a).

13. Ovaj sud je ocijenio osnovanim zahtjev za naknadu stvarnih troškova koji su nastali u postupku, a koji se sastoje od troška procjene vozila po računu od 9. travnja 2024. u iznosu od 6,64 eura, troška za izdavanje uvjerenja o vlasništvu vozila po računu od 25. ožujka 2024. u iznosu od 2,38 eura, troška knjigovodstva prema računu 21/I/I od 25. veljače 2025. u iznosu od 375,00 eura, te troška poštarine od 2,25 eura po računu od 12. ožujka 2025. dostavljenim uz podnesak od 25. ožujka 2025. i troška javnog bilježnika vezano za ovjeru izjave u iznosu od ukupno 8,83 eura (trošak nagrade javnom bilježniku od 6,00 eura, uvećano za PDV od 1,50 eura i troška javnobilježničke pristojbe u iznosu od 1,33 eura), koji je vidljiv iz same ovjere izjave (list 189) dostavljene uz podnesak od 25. ožujka 2025. što ukupno iznosi 395,10 eura, a s kojim iznosom se suglasio i osnivač.

10. Slijedom navedenog, na temelju članka 94. stavka 1. i 3. te članka 155. stavka 1. točke 3. SZ-a određena je naknada nastalih stvarnih troškova.

11. Radi namirenja nagrade i nastalih stvarnih troškova računovodstvu suda je naloženo isplatiti stečajnoj upraviteljici predujam za namirenje troškova postupka stečajnog postupka u iznosu od 400,00 eura koji je uplatio osnivač Slavko Šisler, za podmirenje razlike troškova stečajnog postupka, po pravomoćnom rješenju od 4. ožujka 2025. i predujam koji je Financijska agencija zaplijenila na računu dužnika za podmirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 640,10 eura, odnosno ukupno 1.040,10 eura.

U Zagrebu 27. ožujka 2025.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. stečajnom upravitelju

Broj zapisa: **9-30875-5dd0d**

Kontrolni broj: **01519-ff448-5bb05**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.