

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

STALNA SLUŽBA TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU

Trg pobjede 13

35000 Slavonski Brod

Broj: St-38/2015-61

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU, po stečajnom sucu Vesni Vukelić, u stečajnom postupku nad dužnikom POLJOPRIVREDNA ZADRUGA KUPINA, u stečaju Kupina, odlučujući o obračunu stvarnih troškova stečajnog upravitelja, dana 17.ožujka 2016. godine

riješio je

Stečajnom upravitelju Nikoli Kruljcu, dipl.oec. iz Martina odobrava se obračun stvarnih troškova u iznosu od 2.978,00 kn za vremensko razdoblje od 21.4.do 28.12.2015.

Stečajnom upravitelju odobrava se i povrat iznosa od 428,10 kn na teret troškova stečajnog postupka.

Ovo rješenje ima se objaviti na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

Podneskom od 26.siječnja 2016.steč.upravitelj je dostavio stečajnom sucu obračun stvarnih troškova za uporabu vlastitog automobila u službene svrhe za razdoblje od 21.4.do 28.12.2015., te zahtjev za refundaciju iznosa od 428,10 kn koji se odnosi na vlastita sredstva kojima je financirao plaćanje naknade za izradu žiga, bankovne usluge za otvaranje novog poslovnog računa i poštanske troškove.

Uz obračun stvarnih troškova steč.upravitelj je dostavio pisano obrazloženo i dokumentirano izvješće iz kojeg proizlazi da je koristio svoje privatno vozilo za potrebe odlaska u mjesto sjedište dužnika radi preuzimanja dokumentacije, obilaska nekretnina, vršenja inventure i procjene imovine dužnika, razgledavanja imovine s potencijalnim kupcima, te radi odlaska u mjesto sjedišta suda radi zaključenja ugovora kod javnog bilježnika te prisustvovanja ročištima koja su održana na dane 16.11.2015.i 28.12.2015. Na taj način prešao je ukupnu kilometražu od 1489km, što pomnoženo sa 2,00 kn po kilometru iznosi ukupno 2.978,00 kn.

U svom zahtjevu za refundaciju troškova navodi da je neposredno nakon otvaranja stečajnog postupka zbog nedostatka novčanih sredstava na računu, vlastitim sredstvima financirao troškove za izradu poslovnog žiga, poštanskih troškova i otvaranja računa kod poslovne banke, pa je predložio da mu se odobri povrat navedenih sredstava, a uz svoj zahtjev priložio je valjane dokaze o obavljenim uplatama.

O stvarnim troškovima steč.upravitelja i njegovom zahtjevu za refundaciju, izjasnili su se vjerovnici na Skupštini održanoj dana 15.ožujka 2016.kada su jednoglasno iznijeli svoje mišljenje da su zahtijevani troškovi steč.upravitelja u cijelosti osnovani, jer su bili opravdani i nužni za provođenje stečajnog postupka.

Iz tih razloga, a imajući ponajprije u vidu činjenicu da je stečajni upravitelj svoje stvarne troškove opravdao i dokazao obrazloženim i dokumentiranim izvješćem, to je valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja na temelju odredbe čl. 94 st. 3 i 4 Stečajnog zakona (NN br. 71/15).

U Slavonskom Brodu, 17.ožujka 2016.

STEČAJNI SUDAC:

Vesna Vukelić v.r.

Za točnost otpravka

ovlašteni službenik

Anica Ižaković

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stanici.

Pravo na žalbu imaju steč.vjervnici i stečajni upravitelj. Žalba se podnosi VTS RH putem ovog suda.

Dostaviti putem mrežne stanice e-Oglasna ploča