



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-552/2023

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom VENDITIO j.d.o.o. u stečaju, OIB: 33294067384, Zagreb, Markuševačka Trnava 27, 4. rujna 2025.

riješio je

I. Stečajnom upravitelju Ivani Kalkan iz Osijeka, Trg Ljudevita Gaja 4, određuje se jednokratna nagrada za rad u prethodnom postupku u iznosu od 1.000,00 eura bruto i te stvarni trošak u neto iznosu od 611,98 eura.

II. Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja Ivane Kalkan iz Osijeka, Trg Ljudevita Gaja 4, za naknadu stvarnog troška u iznosu od 30,00 eura.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja isplatiti stečajnom upravitelju Ivani Kalkan, iz Osijeka, Trg Ljudevita Gaja 4, OIB 47574637103, nagradu za rad u prethodnom postupku u bruto i iznosu od 1.000,00 eura, te stvarne troškove u iznosu od 611,98 eura neto na njezin račun HR8723400093101061115 kod Privredne banke Zagreb d.d. i to 640,38 eura iz iznosa zaplijenjenih sredstava uplaćenih na broj predmeta 552-2023, a preostali iznos iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim na sudu 18. ožujka 2025. stečajni upravitelj Ivana Kalkan zahtijevala je od suda da joj odredi nagradu za rad u prethodnom postupku,

kao privremenom stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 1.000,00 eura te naknadu stvarnih troškova u ukupnom neto iznosu od 641,98 eura.

2. Prema čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17., 36/22., dalje: SZ), koji se primjenjuje u konkretnom slučaju, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Odredbe o stečajnom upravitelju na odgovarajući način primjenjuju se na privremenog stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

3. Prema čl. 4. st. 1. i 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15.; dalje: Uredba), privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna. Nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio. Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

4. Pravomoćnim rješenjem Ivana Kalkan imenovana je privremenim stečajnim upraviteljem u postupku. Navedena je kao privremeni stečajni upravitelj u prethodnom postupku u skladu s nalogom suda sadržanim u rješenju o imenovanju izradila i dostavila sudu pisano izvješće o imovini dužnika u kojem je utvrdila što ulazi u imovinu dužnika te stanje obveza dužnika te se očitovala o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i navoda s ročišta proizlazi da je tijekom prethodnog postupka pokušala prikupiti podatke od bivšeg zakonskog zastupnika dužnika Roberta Šelendića te sadašnjeg zastupnika po zakonu dužnika Romana Beđića radi dostave knjigovodstvene dokumentacije dužnika i podataka o imovini dužnika, no navedeni joj do dana izrade izvješća nisu dostavili traženu dokumentaciju niti je uspjela s njima stupiti u kontakt. Navedene je izvršila uvid u dostupne upisnike te pribavila podatke o imovini dužnika. Utvrdila je da je dužnik posljednju prijavu poreza na dobit dostavio za 2022. godinu te da mu se sjedište nalazi na adresi privatne obiteljske kuće u vlasništvu Katice Beđić i Stjepana Beđića. Na temelju uvjerenja Državne geodetske uprave od 14. lipnja 2024. utvrdila je da dužnik nije upisan u katastarski operat na području Republike Hrvatske, što odgovara podacima iz bilance dužnika za razdoblje od 2019. do 2022. godine budući da iz nje ne proizlazi da je dužnik imao dugotrajne materijalne imovine u vidu zemljišta ili građevinskih objekata. Nadalje, na temelju potvrde Centra za vozila Hrvatske od 14. lipnja 2024. utvrdila je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Navedena je utvrdila i da je sitni inventar u 2022. godini u cijelosti amortiziran. U bruto bilanci dužnika za 2022. godinu iskazano je da je dužnik u toj godini imao u vlasništvu računala, PC kase, printere i ostalu računalnu opremu knjigovodstvene vrijednosti 769,69 eura i energetska postrojena knjigovodstvene vrijednosti 3.155,12 eura. Dužnik je u bilanci naveo da je u toj godini imao evidentiranu robu u skladištu i u prodavaonicama ukupne vrijednosti 471.176,27 eura. S obzirom da dužnik nije predao godišnje financijsko izvješće i prijavu poreza na dobit za 2023. godinu, te da se bivši i sadašnji zastupnik po zakonu dužnika nisu očitovali na dopise privremene stečajne upraviteljice, nije mogla utvrditi postoji li navedena imovina i dalje, u kakvom je stanju te koja je njezina vrijednost. Iz bruto bilance za 2022. godinu proizlazi da dužnik ima potraživanja prema kupcima u zemlji u iznosu od 3.155,12 eura, potraživanja po osnovi više plaćenog poreza na dobit u iznosu od 210,31 eura te potraživanja za više plaćenu

članarinu turističkoj zajednici od 61,80 eura, no s obzirom da dužnik istodobno ima evidentiran i dug po osnovi javnih davanja, to potraživanja prema državi nisu naplativa. Dužnik je imao iskazana potraživanja po osnovi naknada za bolovanje od HZZO-a u iznosu od 434,32 eura. U odnosu na obveze dužnik je u bruto bilanci za 2022. godine imao iskazane obveze za kratkoročne pozajmice prema Mirjani Šelendić u iznosu od 32.915,25 eura, prema Robertu Šelendiću u iznosu od 41.608,60 eura, prema Štefici Šelendić u iznosu od 36.896,94 eura, prema dobavljačima u zemlji u iznosu od 14.199,77 eura i u inozemstvu u iznosu od 17.128,75 eura, obveze za nefakturiranu robu u iznosu od 312.599,02 eura, obveze prema vlasniku za račune plaćene gotovinom i kreditnom karticom u ukupnom iznosu od 2.777,16 eura, obveze za zajam HAMAG-BICRO u iznosu od 63.602,21 eura te obveze po osnovi zavisnih troškova pri nabavi robe u iznosu od 5.789,02 eura. Ukupno iskazane obveze dužnika za 2022. godinu iznosile su 544.038,54 eura. Navedena je ujedno sudjelovala na dva ročišta kod ovoga suda, te je podnijela i tri podneska vezano za dostavu podataka o imovini dužnika. Da je obavila navedene radnje proizlazi iz sadržaja izvješća o gospodarsko-financijskom stanju dužnika te isprava koje su priložene uz izvješće i zapisnika s ročišta.

5. Sud je u skladu s čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 3. i čl. 15. Uredbe, ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je obavila u prethodnom postupku, ocijenio da se radi o srednje složenom prethodnom postupku u kojem je privremeni stečajni upravitelj obavio veći broj radnji kako bi utvrdio ima li dužnik unovčive imovine ili je nema, te mu je u točki I. izreke rješenja sud odredio jednokratnu nagradu u zahtijevanom iznosu od 1.000,00 eura bruto I. Uzevši u obzir sve navedene radnje koje je izvršio u prethodnom postupku, sud je utvrdio da ima pravo na jednokratnu nagradu u zahtijevanom iznosu od 1.000,00 eura bruto za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s čl. 94. st. 1. u vezi s čl. 119. st. 6. SZ-a te čl. 2. Uredbe.

6. Prema čl. 155. st. 1. t. 3. SZ-a u troškove stečajnog postupka pripadaju nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a u vezi s čl. 119. st. 6. SZ-a).

7. Ovaj sud je ocijenio osnovanim zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu stvarnih troškova koji su nastali u prethodnom postupku, a koji se sastoje od troška pribavljanja potvrde Stanice za tehnički pregled Osijek te troška puta radi pristupa na ročišta radi rasprave o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom koja su održana 15. listopada 2024. i 4. veljače 2025., izuzev troškova dnevnice u ukupnom iznosu od 30,00 eura. Radi se o putevima na relaciji Osijek – Zagreb – Osijek i to ukupno 558 km (2 x 279 km) za oba smjera uz cijenu od 0,50 eura po kilometru, odnosno 279,00 eura za jedan put u oba smjera, a za dva puta iznosi ukupno 558,00 eura. Iz spisa proizlazi da su 15. listopada 2024. i 4. veljače 2025., održana ročišta radi rasprave o pretpostavka za otvaranje stečajnog postupka, a privremeni stečajni upravitelj je dostavio uredno popunjene putne naloge. Stoga, je naknadu za prijevoz korištenjem osobnog vozila u privatnom vlasništvu u iznosu od 0,50 eura po prijeđenom kilometru koju je zatražio privremeni stečajni upravitelj, ovaj sud ocijenio opravdanim troškom, odgovarajućom primjenom odredaba ZPP-a u svezi s čl. 10. SZ-a te Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima („Narodne novine“ broj 8/88; dalje: Pravilnik) kojim je propisana naknada troškova svjedocima, vještacima, stručnim i drugim osobama, odnosno službenih osoba u smislu čl. 2. t. 7. Pravilnika u svezi s čl. 8. st. 2.

Pravilnika. Pored navedenog, osnovan je trošak cestarine Čepin – Zagreb istok za put 15. listopada 2024. u iznosu od 17,20 eura, a za put 4. veljače 2025. je osnovan trošak cestarine u ukupnom iznosu od 34,40 eura (Čepin – Zagreb istok-Čepin) u prilog čega je dostavljen dokaz o osnovi i visini ovog troška (ispis iz ENC-a). Pored navedenog, osnovan je zahtjev za naknadu troška potvrde Centra za vozila Hrvatske d.d. u iznosu od 2,38 eura za jednu potvrdu po dostavljenom računu od 14. lipnja 2024. i nalogu za plaćanje.

8. Slijedom navedenog, na temelju čl. 94. st. 1. i 3. SZ-a u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te čl. 155. st. 1. t. 3. SZ-a određena je naknada stvarnih troškova nastalih stečajnom upravitelju u prethodnom postupku u ukupnom iznosu od 611,98 eura u neto iznosu, što je iznos bez doprinosa i poreza.

9. U svezi plaćanja poreza i doprinosa na stvarni trošak navedenog ističe se, iz Mišljenja Ministarstva financija, Porezne uprave Klasa 410-01/22-08/7, Urbroj 513-07-21-01-22-2 od 14. ožujka 2022. proizlazi da je dohodak kojeg stečajni upravitelju ostvaruju u stečajnom postupku moguće utvrđivati na dva načina: kao dohodak od samostalne djelatnosti i kao drugi dohodak. Kada se vrši isplata primitka po osnovi naknade za rad i naknade za putne troškove fizičkoj osobi - stečajnom upravitelju koji obavlja samostalnu djelatnost slobodnog zanimanja, isplatitelj je obavezan te primitke isplatiti na žiro račun stečajnog upravitelja u kojem slučaju isplatitelj nema obvezu obračunati, obustaviti i uplatiti predujam poreza na dohodak i prirez porez na dohodak i doprinose na obveza osiguranja jer se tako isplaćeni primici smatraju poslovnim primicima fizičke osobe, stečajnog upravitelja koji se unose u poslovne knjige, a stečajni upravitelj je u tom slučaju obavezan u skladu s čl. 34. Zakona o porezu na dohodak izdati račun. Kada se primitak po osnovi naknade za rad i naknade putnih troškova isplaćuje stečajnom upravitelju kojem djelatnost stečajnog upravitelja nije osnovna djelatnost i koji po toj osnovi nije upisan u registar poreznih obveznika i nije po toj osnovi obvezno osiguran prema propisima koji uređuju obvezna osiguranja, radi se o primicima od kojih se utvrđuje drugi dohodak, u kojem slučaju isplatitelj ima obvezu obračunati, obustaviti i uplatiti predujam poreza na dohodak i doprinose za obvezna osiguranja. O istom je potrebno izvijestiti Poreznu pravu putem propisanog izvješća – Obrasca JOPPD, u kojem slučaju se navedena isplata u ukupnom iznosu evidentira kao oporeziv primitak. Stoga, fizička osoba – stečajni upravitelj treba o načinu utvrđivanja dohotka prije isplate naknada troškova izvijestiti isplatitelja s obzirom na to da obveza poreza na dohodak i doprinosa za obvezna osiguranja prema naknadama troškova stečajnog upravitelja ovisi o tome radi li se o fizičkoj osobi – stečajnom upravitelju koji obavlja samostalnu djelatnost slobodnog zanimanja ili o fizičkoj osobi – stečajnom upravitelju koji dohodak utvrđuje na način propisan za drugi dohodak. U mišljenu je upozoreno i na mišljenje od 1. veljače 2005. prema kojem se nagrada za rad i naknada troškova koji se isplaćuju na osobni račun stečajnog upravitelja oporezuju kao drugi dohodak. Podaci o načinu utvrđivanja dohotka nalaze se u računovodstvu suda i ono ga isplaćuje prilikom isplate stvarnog troška.

10. Međutim, neosnovan je zahtjev za naknadu troška dnevnice u ukupnom iznosu od 30,00 eura za puteve 15. listopada 2024. i 4. veljače 2025. (2 x 15,00 eura). Visinu dnevnice uređuje čl. 7. Pravilnika o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj: 10/17, 128/17, 106/18, 1/19, 80/19, 1/20, 74/20, 138/20, 1/21, 102/22, 112/22, 156/22, 1/23, 3/23, 56/23, 143/23, 152/24, 16/25, dalje: Pravilnik) koji u st. 7. propisuje da se dnevnice mogu isplaćivati za službena putovanja ili za rad na terenu. Službenim

putovanjem u tuzemstvo smatra se putovanje do 30 dana neprekidno radi obavljanja u nalogu za službeno putovanje određenih poslova njegova radnog mjesta, a u vezi je s djelatnošću poslodavca (st. 8. čl. 7. Pravilnika). Radom na terenu u tuzemstvu smatra se boravak radnika izvan mjesta svojega prebivališta ili uobičajenog boravišta radi posla koje obavlja izvan sjedišta poslodavca (st. 9. čl. 7. Pravilnika). Dnevnice za službena putovanja u zemlji i inozemstvu jesu naknade za pokriće izdataka prehrane, pića i prijevoza u mjestu u koje je radnik upućen na službeno putovanje i to iz mjesta u kojemu je mjesto rada ili iz mjesta prebivališta/uobičajenog boravišta radnika koji se upućuje na službeno putovanje u drugo mjesto (st. 11. čl. 7. Pravilnika). Navedena pravila koja uređuju pravo na dnevnice, ne mogu se primijeniti na stečajnog upravitelja jer stečajni upravitelj nije radnik stečajnog dužnika (tako i u rješenjima VTSRH broj PŽ-2983/2024-2 od 1. kolovoza 2024. i broj PŽ-2602/2018 od 16. svibnja 2018.).

11. U konkretnom slučaju Financijska agencija je zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za pokriće troškova u iznosu od 640,38 eura (663,61 eura umanjeno za trošak naknade FINA-i) koja su po nalogu suda prenesena na broj predmeta, tako da će dio određene nagrade i stvarnih troškova po pravomoćnosti biti namiren iz zaplijenjenih sredstava, a preostali dio iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

U Zagrebu 4. rujna 2025.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek.

DNA:

1.e-oglasna ploča

2. nakon pravomoćnosti u računovodstvo

Broj zapisa: **9-3087c-0d84a**

Kontrolni broj: **07e21-16274-6d217**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.