



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-6631/2015-129

REPUBLIKA HRVATSKA ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza PLANA PROMET d.o.o. u stečaju, Zagreb, Đorđićeva 6, OIB 71063324917, dana 18. veljače 2022.

z a k l j u č i o j e

Nalaže se stečajnom upravitelju u roku od 15 dana ispraviti završni diobni popis sadržan u završnom računu. Naime, uvidom u isti sud je utvrdio da su pravne osobe koje stečajni upravitelj navodi kao vjerovnike drugog višeg isplatnog reda navedene većinom bez ikakve naznake pravnog oblika trgovačkog društva, odnosno stečajni upravitelj uopće nije izvršio provjeru eventualnih promjena naziva, pravnog oblika i adrese pojedinog vjerovnika kroz sudski registar, što znači da su vjerovnici u popisu u jednom dijelu naznačeni netočno i nepotpuno. Nadalje, usporedbom rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu o utvrđenim i osporenim tražbinama posl.br. St-202/2004 od 11. siječnja 2005., rješenja St-202/2004 od 30. rujna 2005. o utvrđenim tražbinama nakon održanog posebnog ispitnog ročišta od 30. rujna 2005., te utvrđenih tražbina na posebnom ispitnom ročištu od 3. srpnja 2006., sud je utvrdio da stečajni upravitelj nije u vjerovnike drugog višeg isplatnog reda uključio pojedine banke odnosno stečajne vjerovnike drugog višeg isplatnog reda čije tražbine su navedene kao tražbine drugog višeg isplatnog reda. Dakle, neprijeporno je da su pojedine tražbine drugog višeg isplatnog reda namirene kroz razlučna prava pojedinih vjerovnika. Stečajni vjerovnici mogu biti ujedno i razlučni vjerovnici, i ukoliko je tražbina pojedinog stečajnog vjerovnika prijavljena i kao tražbina drugog višeg isplatnog reda, koja je ujedno osigurana razlučnim pravom i namirena kao razlučno

pravo, onda isto mora biti vidljivo u popisu tražbina drugog višeg isplatnog reda gdje se pojedina utvrđena tražbina umanjuje za iznos namiren kroz razlučno pravo.

Nadalje, iz završnog računa stečajnog upravitelja proizlazi da su u ovom stečajnom postupku ostale nenamirene ostale obveze stečajne mase koje se odnose na troškove parničnog postupka broj P-2600/2006 i P-3799/2006, u kojim postupcima stečajni dužnik kao tužitelj nije uspio te mu je naloženo naknaditi tuženicima parnične troškove, koji su prema izvješću stečajnog upravitelja namireni djelomično. U takvom slučaju stečajni upravitelj dužan je podnijeti prijavu nedostatnosti stečajne mase za namirenje ostalih dospjelih obveza stečajne mase, dakle, ukoliko su troškovi stečajnog postupka namireni, ali stečajna masa nije dostatna za namirenje ostalih obveza stečajne mase.

Slijedom navedenog, stečajni upravitelj dužan je postupiti po uputi suda iz ovog zaključka u daljnjem roku od 15 dana.

U Karlovcu 18. veljače 2022.

Sudac:
Goranka Boljkovac

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba.

Dna:

1. Damir Šebetić, iz Zagreba, Ignjata Đorđića 6
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb306-9f384**

Kontrolni broj: **064d6-3401f-5721d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.