

Datum: U Zagrebu, dana 29.01.2025. godine

TRGOVAČKI SUD U ZADRU  
Ulica dr. Franje Tuđmana 35  
23 000 ZADAR

Na posl. broj: St-416/2024

Pravna stvar:

Dužnik: POLJOPRIVREDNA ZADRUGA Maslina i vino sa sjedištem u Polači, Polača 61, OIB: 70895008624 koju zastupa odvjetnik Jerko Grgić, odvjetnik Jakov Mamić i odvjetnica Martina Vinter iz MAMIĆ GRGIĆ VINTER odvjetničkog društva d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Banjavčičeva 22;

VPS: neprocjenjivo  
Radi: predstečaja  
Naš broj: PO 24/012-04  
Predaja: e-komunikacijom

PODNEŠAK

1x, prilog

dužnika

I. Nastavno na zaključak naslovnog suda od 21.01.2025. godine kojim se poziva dužnika da se u roku od 8 dana očituje na navode iz podneska Radoslava Bobanovića od 21.01.2025. godine, dužnik ovime dostavlja svoje očitovanje te u potpunosti osporava navode podnositelja.

II. Dužnik se prije svega očituje na navode vezane za obavijest o postojanju parničnog postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Zadru, Stalna služba Benkovac pod poslovnim brojem P-2423/2024.

Isti postupak je naveden u popisu sporova dužnika pa ostaje nejasno radi čega ga vjerovnik Radoslav Bobanović uopće spominje. Stoga se predlaže sudu da naloži predmetnom vjerovniku da pojasni navedeni navod.

Dužnik ovime samo kratko ističe kako je je i ovim nesuvislim i nejasnim navodom Radoslav Bobanović nastavio sa svojim malicioznim i nepromišljenim postupanjem kojim je prethodno već onemogućio dužnika da osigura financiranje svojeg poslovanja, a što je detaljno pojašnjeno u navedenom parničnom postupku.

III. Navode Radoslava Bobanovića kojima ističe da je upravitelj dužnika Željko Uzelac u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka evidentirao potraživanje u znatno većem iznosu u odnosu na bruto bilancu dužnika za razdoblje od 01.01.2024. godine do 31.10.2024. godine, dužnik u cijelosti osporava kao netočne, neosnovane i paušalne.

Prije svega se ističe kako isprave iz podneska Radoslava Bobanovića nisu vjerodostojne niti točne te se postavlja pitanje kako je isti vjerovnik došao u posjed navedenih isprava.

Nadalje, tražbina Željka Uzelca, sukladno poslovnoj dokumentaciji dužnika, iznosi 104.771,56 eura, a ista se odnosi na:

1. Ugovor o pozajmici u iznosu od 42.250,33 eura,
2. Kamate na ugovor o pozajmici u iznosu od 9.933,47 eura,
3. Ugovor o ustupanju tražbine u iznosu od 14.599,51 eura,
4. Jamstvo za ugovore o kreditima sa:
  - OTP bankom, ugovor br. 210630002570 u iznosu od 28.562,87 eura,
  - HBOR-om, ugovor br. 331589 u iznosu od 13.750,18 eura,

a kojima je Željko Uzelac jamčio kao jamac platac za ugovore o kreditu koji su sklopljeni između dužnika i gore navedenih banaka što je također potkrijepljeno samim ugovorima i navedeno u predstečajnoj dokumentaciji.

Obzirom na protek vremena od datuma predstečajne dokumentacije i datuma otvaranja predstečajnog postupka te obračun zateznih kamata na ugovor o pozajmici, evidentno je da tražbina ne može biti ista kao na datum izrade financijskih izvješća. Upravo iz tog razloga sud poziva vjerovnike da u zakonskom roku prijave svoje tražbine.

DOKAZ: Uvid u spis

**IV.** Uzevši u obzir prethodno navedeno, kao i relevantnu dokumentaciju priloženu u okviru predstečajnog postupka, jasno je da su navodi Radoslava Bobanovića u potpunosti paušalni i neutemeljeni te dani u cilju daljnjeg ometanja provođenja ovog postupka.

**POLJOPRIVREDNA ZADRUGA Maslina i vino**  
koju zastupa: