



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U ŠIBENIKU
GRAĐANSKO-UPRAVNI ODJEL
Šibenik, Stjepana Radića 81

Broj: S-DO-19/2015
Šibenik, 5. srpnja 2022.
IŠ/VMS

Na broj: St-259/2021
TRGOVAČKI SUD U ZADRU

PREDLAGATELJICA: Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava,
(Stečajni vjerovnik) zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Šibeniku,
Građansko-upravni odjel

DUŽNIK: Imovina dužnika pojedinca Mirko Rapić , Plano, Put sv.
Marte 18, OIB 74856995382, vlasnika obrta R.L.E,
za popravak i preinake metalnih brodova, Drniš, Krš 2,
OIB 74856995382

PODNEŠAK PREDLAGATELJICE

- kojim dostavlja očitovanje
na navode privremene stečajne
upraviteljice

- web servisom

Dana 01.07.2022. godine na e- oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zadru objavljeno je očitovanje privremene stečajne upraviteljice.

Suprotno stajalištu privremene stečajne upraviteljice da predlagateljica nije obrazložila postojanje tražbine, upravo je podnescima od 29.03.2022. godine te 04.04.2022. godine postupljeno sukladno rješenju Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske.

Predlagateljica je postupila po uputi istog te sudu dostavila dokumentaciju kojom dokazuje postojanje tražbine Republike Hrvatske i obrazložila način na koji se u Poreznoj upravi, a temeljem poreznih i drugih propisa zadužuju porezni obveznici.

Valja istaći da Porezna uprava nema obvezu donošenja rješenja o utvrđenim obvezama ukoliko prihvaća kao istinite obračunske prijave koje dostavlja porezni obveznik sukladno posebnim propisima za svaku od obveza u obračunskom razdoblju za koje je dužan dostavljati obračunske prijave ili izvješća (ID obrasci, PDV obrasci, PD obrasci).

Rješenja je dužno donijeti Porezno tijelo kad provodi postupak nadzora ili kad ne prihvaća obračunske prijave obveznika.

Dakle, neutemeljen je navod privremene stečajne upraviteljice da je Porezna uprava **zauzela stav da nema obveze donošenja rješenja.**

Predlagateljica je tražbinu obrazložila podneskom od 05.01.2022. godine u točkama od 1 do 24.

Predlagateljica je prije podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnog postupka od 13.07. 2015. godine po zahtjevu Mirka Rapića za utvrđivanje zastare prava na naplatu poreznih i drugih javnih davanja donijela osam rješenja koja su sva dostavljena sudu te je izvršila otpis određenih obveza sukladno donesenim rješenjima po njihovoj izvršnosti.

Po istom zahtjevu R.L.E. za popravak i preinake metalnih dijelova, Mirko Rapić, t.p. doneseno je rješenje kojim je zahtjev odbijen uz obrazloženje da je o istim pravima i obvezama već odlučeno po zahtjevu Mirka Rapića. Protiv istog je obveznik uložio žalbu dana **08.02.2022.**

Predlagateljica pravno stajalište **da nije nastupila zastara prava na naplatu obveza sadržanih u prijedlogu iz 2015. godine** temelji na odredbama članka 94. stavak (7) Općeg poreznog zakona -dalje OPZ, (Narodne novine broj 18/11 do 44/16) koji je bio na snazi do 31.12.2016. godine odnosno članka 108. stavak 6 . OPZ-a (Narodne novine 115/16) koji je na snazi od 01.01.2017. , a kojima je propisano je da ako se radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe vodi postupak pred sudom, za vrijeme trajanja tog postupka, zastara ne teče.

U odnosu na nalaze i mišljenja vještaka upravo privremena stečajna upraviteljica paušalno navodi da se ista ne mogu apriori ignorirati jer da su vještaci neovisno o tome tko ih je angažirao za izradu nalaza dužni dati svoje stručno i nepristrano mišljenje uz poštivanje svih zakonskih i ostalih propisa.

Suprotno navodima upraviteljice predlagateljica je tijekom postupka prigovarala da se niti jedan vještak nije obratio sa zahtjevom za dostavu dokumentacije, da nije moguće prihvatiti nalaze i mišljenje vještaka u kojem npr. nisu navedene mjere koje je poduzimala predlagateljica, a koje su prekidale tijek zastare prava na naplatu te činjenica da je prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka iz 2015. godine došlo do zastoja tijeka zastare prava na naplatu sukladno odredbama OPZ-a , članka 94. stavka 7 (N.N. br. 18/11 do 44/16), koji je bio na snazi do 31.12.2016. godine, odnosno članka 108. stavka 6 OPZ (N.N. 115/16) koji je na snazi od 01.01.2017. godine, ako se radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe vodi postupak pred sudom, za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče.

Dana 1. listopada 2009. godine poduzeta je mjera naplate poreznog duga koja je prekinula tijek zastare (Rješenje o pljenidbi novčanih sredstava, Klasa: UP/I- 415-02/2009-001/00181 , Urbroj: 513-007-17-10/2009-01 , koje je poreznom obvezniku

uručeno dana 12. listopada 2009.) pa je zastara prava na naplatu ponovo počela teći dana 13. listopada 2009.

Dana 20. siječnja 2012. poduzeta je mjera naplate poreznog duga koja je ponovo prekinula tijekom zastare (Rješenje o pljenidbi pokretnina, Klasa: UP/I 415-02/2012-001/00027, Urbroj: 513-007-15/2012-01, koje je poreznom obvezniku uručeno dana 02. veljače 2012.) pa je zastara prava na naplatu ponovo počela teći dana 03. veljače 2012.

Dana 12. veljače 2013. godine ponovo je poduzeta mjera naplate poreznog duga koja je prekinula tijekom zastare (Rješenje o pljenidbi novčanih sredstava, Klasa: UP/I 415-02/2013-001/00318, Urbroj: 513-007-15-03/2013-01, koje je poreznom obvezniku uručeno dana 27. veljače 2013. godine) pa je zastara prava na naplatu ponovo počela teći dana 28. veljače 2013. godine, slijedom čega je utvrđeno da zastara prava na naplatu nije nastupila. (dokazi u privitku)

Nadalje, vještačenje o postojanju preplate u iznosu od 456.853,18 kn na poništenom OIB-u dužnika na dane 09.02.2015. , 25.03.2015. i 05.03.2020. godine nije prihvatljivo jer su postojeće uplate dužnika na poništeni OIB: 69485909168 sistemskim putem preknjižene na jedini važeći OIB poreznog dužnika 74856995382, a što je detaljno obrazloženo u podnesku objavljenom 11.01.2021.

Slijedom svega navedenog predlagateljica je nedvojbeno dokazala postojanje tražbine te postojanje razloga za otvaranje stečajnog postupka – dugotrajna blokada računa dužnika te ustraje u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i predlaže sudu donijeti rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad : Imovina dužnika pojedinca Mirko Rapić , Plano, Put sv. Marte 18, OIB 74856995382, vlasnika obrta R.L.E, za popravak i preinake metalnih brodova, Drniš, Krš 2, OIB 74856995382

ZAMJENICA ŽUPANIJSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Igranka Šumera