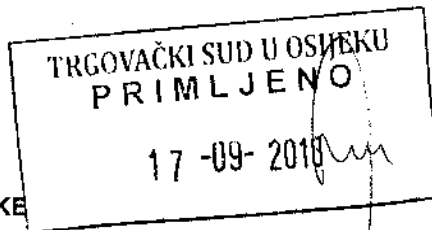




REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B



REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Raoul Dubravec, u stečajnom postupku nad dužnikom AQUA VITAE d.o.o. za poslovanje nekretninama, trgovinu, ugostiteljstvo, usluge i putnička agencija u stečaju, Pula, Valturska 12, OIB 30768471368, odlučujući o zahtjevu Trgovačkog suda u Osijeku za svrhovitu delegaciju u predmetu poslovni broj St-1042/2018-12, 7. rujna 2018.

riješio je

Za postupanje u predmetu Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1042/2018 određuje se Trgovački sud u Pazinu.

Obrazloženje

Trgovački sud u Osijeku podnio je ovom sudu zahtjev za svrhovitu delegaciju u ovom predmetu. Kod tog suda vođen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Aqua vitae d.o.o., Pula te je doneseno rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka i imenovanju stečajnog upravitelja poslovni broj St-2296/16 od 21. prosinca 2016. Dužnik je nakon zaključenja stečajnog postupka brisan iz sudskog registra. Stečajni upravitelj je predložio nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe zbog naknadno pronađene imovine koja bi činila stečajnu masu te je predmetu dodijeljen novi poslovni broj. U zahtjevu za svrhovitu delegaciju navodi se da vođenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom ustupljeno rješenjem Visokog trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Su-889/16-2 od 15. rujna 2016. To rješenje se odnosilo samo na vođenje skraćenog stečajnog postupka nad tim dužnikom.

S obzirom na to da bi nastavljanje stečajnog postupka pred Trgovačkim sudom u Osijeku iziskivalo znatno veće troškove i stečajnom upravitelju i stečajnim vjerovnicima za sudjelovanje na ročištima u Osijeku, nego da se postupak vodi pred Trgovačkim sudom u Pazinu, Trgovački sud u Osijeku je predložio svrhovitu delegaciju nadležnosti (čl. 68. Zakona o parničnom postupku, „Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP, u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona; „Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

Zahtjev Trgovačkog suda u Osijeku za svrhovitu delegaciju nadležnosti je osnovan.

Odredbom čl. 68. st. 1. i 3. ZPP-a propisano je da nadležni sud može sam ili na prijedlog stranke zatražiti od najvišeg suda određene vrste da u pojedinom predmetu postupi

drugi stvarno nadležni sud s njegova područja, ako je očito da će se tako lakše provesti postupak ili ako za to postoje drugi važni razlozi (tzv. svrhovita delegacija). O zahtjevu prvostupanjskog suda odlučuje sudac pojedinac najvišeg suda određene vrste.

Prema ocjeni ovog suda u ovoj pravnoj stvari postoji važan razlog za svrhovitu delegaciju nadležnosti Trgovačkom sudu u Pazinu. Na to upućuje ukupnost okolnosti slučaja. Nakon otvaranja i zaključenja stečajnog postupka potrebno je u smislu odredbi čl. 286. do 292. SZ-a odlučiti o prijedlogu stečajnog upravitelja o nastavljanju postupka i s tim u vezi poduzeti sve radnje koje se ukažu potrebnima. Kako se dužnikovo sjedište te dužnikova imovina ne nalaze na području Trgovačkog suda u Osijeku, već na području Trgovačkog suda u Pazinu, stečajni postupak nad dužnikom će se lakše provesti kod Trgovačkog suda u Pazinu nego kod Trgovačkog suda u Osijeku. Vođenje stečajnog postupka nad dužnikom kod Trgovačkog suda u Osijeku zahtijevalo bi puno veće troškove od troškova stečajnog postupka kod Trgovačkog suda u Pazinu.

Nastavkom postupka radi naknadne diobe, promijenili bi se i uvjeti pod kojima je ranije određena nadležnost Trgovačkog suda u Osijeku.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci (čl. 68. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 7. rujna 2018.

Sudac
Raoul Dubravec, v.r.



Za točnost otpavka – ovlašteni službenik
Brankica Curman

Brankica Curman