



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

87. St-737/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom MALI GRAD j.d.o.o., OIB 53747208169, Zagreb, Hondlova 2/7, 9. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom MALI GRAD j.d.o.o., OIB 53747208169, Zagreb, Hondlova 2/7, u roku 15 dana predujmiti iznos od 1.580,07 eura¹ / 11.905,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 737-22.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 4. ožujka 2022. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 96.606,28 kn, te je imao 2 zaposlenih.

2. Rješenjem od 25. travnja 2022. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, 9. lipnja 2022. održano je ročište radi

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na kojem osoba ovlaštena za zastupanje dužnika navela da će u kraćem roku otkloniti postojanje stečajnog razloga, kao i da dužnik nema nikakve imovine, da je vozilo marke SEAT TOLEDO prodano prije više od godinu dana (račun nije imao kod sebe i obvezuje se naknadno dostaviti sudu), vozilo marke VOLKSWAGEN god. proizv. 1991. je ukradeno (predao je u spis potvrdu MUP-a od 27. travnja 2022.), a vozilo marke VOLKSWAGEN GOLF se nalazi na Kosovu i dužnik nije u posjedu tog vozila, niti do njega može doći, osim toga vozilo nije u voznom stanju.

3. Sukladno odredbi čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona uvidom u sustav Financijske agencije e-Blokade odnosno Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 9. ožujka 2023. sud je utvrdio da ukupan iznos obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 7.879,59 eura te da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 15. studenoga 2021.

4. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije postupila po zaključku suda od 10. listopada 2022. i nije dostavila dokaz o prodaji vozila marke SEAT TOLEDO 1.9 TDI STELLA, godina proizvodnje 2003., reg. oznaka ZG6012HI, niti je pristupila na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

5. Sud je u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled proizlazi kako je dužnik evidentiran kao vlasnik tri motornog vozila.

6. Rješenjem od 23. studenoga 2022. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo, a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, da mu nije omogućen uvid u poslovnu i knjigovodstvenu dokumentaciju kao i u podatke o vozilima dužnika, stoga je izvješće izrađeno temeljem poslovne dokumentacije društva javno objavljene na sudskom registru, te dokumentacije pribavljene od nadležnih institucija, Državne geodetske uprave, HZMO-a, FINA-e. Odlaskom na adresu sjedišta dužnika nije zatekla nikakva vozila, prema izjavi dužnikovog zastupnika po zakonu vozilo M1 SEAT TOLEDO 1.9 TDI STELLA, godina proizvodnje 2003, reg. oznaka ZG6012HI je prodano, ali više ne posjeduje kupoprodajni ugovor jer ga je negdje zametnuo; za vozilo N1 VOLKSWAGEN 7OXOD, godina proizvodnje 1991, reg. oznaka ZG7894FB je izjavio da je isto izgorjelo u požaru te je dostavio fotografije izgorjenog vozila iz kojih se sa sigurnošću ne može utvrditi je li vozilo sa fotografije uistinu vozilo N1 VOLKSWAGEN 7OXOD, godina proizvodnje 1991, reg. oznaka ZG7894FB obzirom da se na fotografiji ne vidi registracija vozila; dostavio je potvrdu o odjavi vozila koja nije bila za izgorjeno vozilo N1 VOLKSWAGEN 7OXOD, nego za vozilo M1 VOLKSWAGEN GOLF 1.4., godina proizvodnje 1999. odjavljeno 25.01.2022., reg. oznaka ZG9338GN; za vozilo M1 VOLKSWAGEN GOLF 1.4., godina proizvodnje 1999. odjavljeno 25.01.2022., reg. oznaka ZG9338GN, očitovao se da je predmetno vozilo na Kosovu te je dostavio potvrdu o odjavi vozila. Obilazeći poslovne prostore dužnika sa prednje i stražnje

strane utvrdila je da se vozila ne nalaze na adresi sjedišta dužnika te da na poslovnim prostorijama dužnika nije bilo oznaka tvrtke dužnika.

7. Na temelju provedenog prethodnog postupka, osobito izvješća privremenog stečajnog upravitelja, sud je utvrdio da dužnik nema imovine dostatne za namirenje troškova stečajnog postupka.

8. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

9. U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predjuniti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Po ocjeni ovoga suda troškovi prethodnoga postupka odnose se na nagradu privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od najmanje 398,17 eura / 3.000,00 kn, uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje u iznosu od 29,86 eura / 225,00 kn, dok bi troškovi otvorenoga stečajnog postupka odnosno troškovi knjigovodstva iznosili mjesečno 99,54 eura / 750,00 kn, odnosno 597,25 eura / 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 53,09 eura / 400,00 kn, a za šest mjeseci 318,53 eura / 2.400,00 kn, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 199,08 eura / 1.500,00 kn, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 2,65 eura / 20,00 do 6,64 eura / 50,00 kn ovisno o banci, dakle minimalno 15,93 eura / 120,00 kn za šest mjeseci. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 21,24 eura / 160,00 kn do 46,45 eura / 350,00 kn u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Ovaj sud je uzeo najniži trošak objave u iznosu od 21,24 eura / 160,00 kn. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju stečajnog postupka od 6 mjeseci iznosi bi 1.152,03 eura / 8.680,00 kn, što uvećano za trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju, uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje, ukupno iznosi 1.580,07 eura / 11.905,00 kn.

10. Pri tome se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i Obavijesti o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnoga postupka, proizlazi da Financijska agencija nije zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a.

11. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 9. ožujka 2023.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30855-f685f**

Kontrolni broj: **0c934-77fd8-a9433**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.