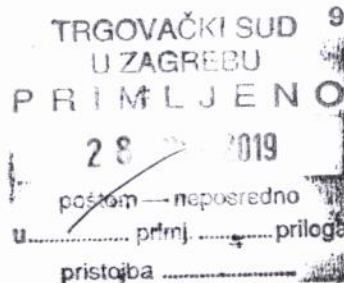




REPUBLIKA HRVATSKA

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

42. St-1181/17 - 422



Poslovni broj: 30 Pž-7706/2018-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sutkinja Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice, i Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom VIADUKT d.d. u stečaju, Zagreb, Kranjčevićeva 2, OIB 74794390096, odlučujući o žalbi vjerovnika MIRE RAVLIĆA iz Vignja (Orebić), Viganj 116, OIB 73367558289, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1181/2017 od 22. veljače 2018., ispravljenog rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1181/2017 od 20. ožujka 2018., u sjednici vijeća održanoj 10. siječnja 2019.

riješio je

Odbija se žalba vjerovnika Mire Ravlića iz Vignja (Orebić), Viganj 116, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1181/2017 od 22. veljače 2018., ispravljeno pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1181/2017 od 20. ožujka 2018.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-1181/2017 od 22. veljače 2018. odbačena je dopuna prijave tražbine vjerovnika Mire Ravlića u iznosu od 296.285,14 kn podnesena stečajnom upravitelju 20. prosinca 2017. kao nepravovremena.

Rješenjem istoga suda poslovni broj St-1181/2017 od 20. ožujka 2018., koje je postalo pravomoćno 6. travnja 2018., ispravljeno je rješenje toga suda poslovni broj St-1181/2017 od 22. veljače 2018. tako da je u izreci rješenja te u obrazloženju rješenja na stranici 1. podstavak 2. iznos „296.285,14 kn“ zamijenjen iznosom „8.032,62 kn“.

Vjerovnik Miro Ravlić podnio je žalbu protiv rješenja prvostupanjskog suda poslovni broj St-1181/2017 od 22. veljače 2018. zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenoga činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, u bitnome navodeći da 20. prosinca 2017. nije prijavio tražbinu u iznosu od 296.285,14 kn, kako je to naveo prvostupanjski sud u pobijanom rješenju, već u iznosu od 8.032,62 kn, i to po osnovi neisplaćene plaće za listopad 2017. jer je tek nakon prijave njegove tražbine u iznosu od 288.252,52 kn, koja je pravovremeno izvršena stečajnom upravitelju 1. prosinca 2017., zaprimio od stečajnog dužnika Obračun plaće za listopad 2017., kao i da je o njegovoj pravovremeno prijavljenoj tražbini u iznosu od 288.252,52 kn već odlučeno djelomičnim

rješenjima prvostupanjskog suda od 10. siječnja 2018. i 26. veljače 2018. Predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 381. i čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ) i u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Ovaj sud nije našao da bi u postupku koji je prethodio donošenju pobijanog rješenja niti u pobijanom rješenju bile počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Osnovano vjerovnik Miro Ravlić u žalbi navodi da je 20. prosinca 2017. izvršio prijavu tražbine u iznosu od 8.032,62 kn, a ne u iznosu od 296.285,14 kn, jer ta činjenica proizlazi iz pravomoćnog rješenja prvostupanjskog suda poslovni broj St-1181/2017 od 20. ožujka 2018. kojim je izvršeno ispravljanje pobijanog rješenja. Stoga okolnost da je u pobijanom rješenju očitom pogreškom u pisanju, umjesto iznosa prijavljene tražbine od 8.032,62 kn naveden iznos od 296.285,14 kn (koliko iznosi zbroj pravovremeno prijavljene tražbine u iznosu od 288.252,52 kn i naknadno prijavljene tražbine u iznosu od 8.032,62 kn), nije od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, upravo stoga jer je ono u tom dijelu ispravljeno pravomoćnim rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-1181/2017 od 20. ožujka 2018.

Žalitelj ne navodi i ne dokazuje kada je od stečajnog dužnika zaprimio Obračun plaće za listopad 2017. godine. Međutim po ocjeni ovoga suda niti navedena okolnost nije od utjecaja na pravilno utvrđenje prvostupanjskog suda da je žalitelj prijavu tražbine u iznosu od 8.032,62 kn izvršio nakon proteka roka propisanog odredbom čl. 257. st. 6. SZ-a, koje utvrđenje uostalom ne osporava niti žalitelj. S tim u vezi, žalitelju se skreće pozornost na sadržaj odredbe čl. 257. SZ-a kojom je uz ostalo propisana obveza stečajnoga upravitelja da sastavi popis svih tražbina radnika i prijašnjih dužnikovih radnika dospjelih do otvaranja stečajnoga postupka koje je obvezan iskazati u bruto iznosu i neto iznosu, i da predoči na potpis prijavu njihovih tražbina u dva primjerka (st. 3.), i kojima je propisano da ako radnik ili prijašnji dužnikov radnik nije prijavio tražbinu, smatrat će se da je tražbinu prijavio u skladu s popisom iz st. 3. ovoga članka (st. 4.).

Dakle, prvostupanjski sud je za svoja činjenična i materijalnopravna utvrđenja, na temelju kojih je donio pobijano rješenje, dao valjane i neproturječne razloge, koje u cijelosti prihvaća i ovaj sud, pa vjerovnik Miro Ravlić svojim žalbenim navodima nije doveo u osnovanu sumnju njegovu pravilnost i zakonitost.

Stoga je primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 10. siječnja 2019.



Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak, v. r.

Za točnost otpravka – ovlaštenu službenik
Brankica Curman

U. B. Vrobojčić