



TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja
1/II

Posl.br. St-1636/2024

Vjerovnik/predlagatelj: POSLOVNA ULAGANJA d.o.o., OIB 14050704238, Zagreb,
Savska cesta 41/VIII, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Kapor,
odvjetnik u Zagrebu

Dužnik: MC Cars automobili d.o.o., OIB 50262002357, Zagreb,
Dužice 1

ŽALBA VJEROVNIKA

Putem eKomunikacije

1. Vjerovnik POSLOVNA ULAGANJA d.o.o. ovim putem podnosi žalbu protiv rješenja Naslovnog suda od 29.05.2026. godine u predmetu pod gornjim poslovnim brojem, a kojim je odbijen njegov prijedlog za ukidanje donesene odluke skupštine vjerovnika.
2. Sukladno odluci skupštine vjerovnika, stečajnoj upraviteljici je dano ovlaštenje za sklapanjem sporazuma u predmetu koji se vodi pred dugim pravosudnim tijelom, a kojim sporazumom bi se omogućilo donošenje presude kojom bi imovina koja čini stečajnu masu postala vlasništvo Republike Hrvatske.
3. Protiv navedene odluke (zaprimljene dana 13.06.2026. godine), stečajni vjerovnik POSLOVNA ULAGANJA d.o.o. podnosi žalbu zbog svih žalbenih razloga, posebice zbog pogrešne primjene materijalnog prava.
4. U konkretnom slučaju, vjerovnik POSLOVNA ULAGANJA d.o.o. je ujedno i razlučni vjerovnik te ima upisano razlučno pravo temeljem Ugovora o zajmu od 24.01.2024. OV-619/2024, na vozilu MERCEDES-BENZ, KLASA G, BROJ ŠASIJE W1N4633501X457512, o čemu je donesen zaključak FINA-e od 10. veljače 2024., broj upisnika 000207-00301/24 (sukladno prijavi tražbine i obavijesti o razlučnom pravu).

5. Stečajnim zakonom jasno su propisani uvjeti unovčenja imovine na kojoj postoji razlučno pravo (čl. 249-256.).

6. Neovisno o tome što u konkretnom slučaju postoji privremena mjera zabrane otuđenja i opterećenja dužnikovih vozila, otuđenje pokretnine na kojoj postoji razlučno pravo koje je nesporno upisano prije navedene privremene mjere (u korist ovdje vjerovnika, ujedno i razlučnog vjerovnika) protivno je zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika jer bi se unovčenjem navedene pokretnine u stečajnom postupku namirio dio troškova stečajnog postupka što bi zasigurno pozitivno utjecalo na namirenje stečajnih vjerovnika, dok bi nakon namirenja troškova i tražbine razlučnog vjerovnika, eventualni ostatak mogao predstavljati imovinsku korist koju valja oduzeti sukladno Zakonu o kaznenom postupku.

7. Slijedom svega, predlaže se ukinuti pobijano rješenje i vratiti predmet na ponovno odlučivanje prvostupanjskom Sudu.

Vjerovnik POSLOVNA ULAGANJA
d.o.o.

Zastupan po punomoćniku:

U Zagrebu, 21.06.2026. godine