

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

STALNA SLUŽBA TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Trg pobjede 13,35000 SLAVONSKI BROD 3 St-409/2012-35

REPUBLIKA HRVATSKA

## RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU po stečajnoj sutkinji Danieli Martini Maoduš u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TRENTA PROMET d.o.o. u stečaju, Ivandol 58, Brestovac, OIB 35238979687,, dana 24. 11. 2015.

riješio je

I Razrješava se dužnosti stečajnog upravitelja u ovom postupku : Zdenko Bešlić iz Slavanskog Broda, Petra Krešimira IV broj 4, OIB: 40568270984.

II – Za novog stečajnog upravitelja imenuje se: Davor Lamza, Zagrebačka 7, Osijek, OIB 00554860377

III – Razriješeni stečajni upravitelj dužan je izvršiti predaju svoje dužnosti novoimenovanom stečajnom upravitelju, te svu dokumentaciju koju posjeduje, a koju je primio od ranijeg stečajnog upravitelja, te dokumentaciju koja je sačinjena u međuvremenu, u roku od 8 dana od prijema ovog rješenja, te mu u istom roku, predati potvrdu o imenovanju, a ukoliko to ne učini, smatra se da je novoimenovani stečajni upravitelj stupio na dužnost u roku od tri dana od prijema ovog rješenja kod ranijeg stečajnog upravitelja, te će mu potvrdu o imenovanju izdati sud.

IV – Predajom potvrde o imenovanju novom stečajnom upravitelju, odnosno, za slučaj da raniji stečajni upravitelj ne preda potvrdu o imenovanju novoimenovanom stečajnom upravitelju, uz uvjete određene toč. III ovog rješenja, prestaju ovlasti razriješenom stečajnom upravitelju.

o b r a z l o ž e n j e

Stečajni upravitelj Zdenko Bešlić iz Slavanskog Broda, dostavio je podnesak od 05. 11. 2015.godine, u kojem navodi da podnosi zahtjev za razrješenje zbog zdravstvenih razloga. Po stečajnom zakonu, takav se zahtjev smatra zahtjevom za razrješenje, o kojem odlučuje stečajni sudac. U smislu čl. 27 stavak 3 Stečajnog zakona, prije donošenja odluke o zahtjevu za razrješenje, stečajni sudac nije smatrala potrebnim stečajnom upravitelju omogućiti posebno očitovanje jer iz liječničke dokumentacije koja se nalazi u prilogu zahtjeva za razrješenje jasno proizlazi opravdanost razloga za razrješenje po čl. 27 stavak 2 Stečajnog zakona. Stoga je odlučeno kao u izreci po čl. 27 stavak 2. i 5. Stečajnog zakona.

U Slavanskom Brodu dana 24. 11. 2015. s u t k i n j a

Daniela Martini Maoduš

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU: protiv ovog rješenja pravo žalbe u roku od 8 dana ima samo stečajni upravitelj (čl. 27. stavak 5 Stečajnog zakona). Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu putem ovog suda u tri istovjetna primjerka.

Rj:

Dostaviti:

- Zdenko Bešlić, Davoz Lamza, objaviti na E oglasnoj ploči
- po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru uz klazulu pravomoćnosti u fizičkom obliku
- kal 17 dana
-