

ODVJETNIK RANKO ALAČ

RH- 51260 Crikvenica, ul. Kralja Tomislava br. 87A, tel./fax: 051-241-379, GSM: 091-3525-096.
stranke se primaju: ponedjeljkom i srijedom od 17 do 19 sati. E-mail: ranko.alac@ri.t-com.hr

Na posl.br.: 14 St-345/2017.

TRGOVAČKI SUD RIJEKA

STEČAJNI POSTUPAK NAD DUŽNIKOM
LOVAČKO DRUŠTVO „KOŠUTNJAK” (OIB: 22217622146) Novi Vinodolski,
Svete trojice 1, zastupano po stečajnom upravitelju Alein Khan
(OIB: 613472359) iz Rijeke, Trg S. Barbare br.1.

PODNOŠITELJI ŽALBE: - vjerovnik **VILMA JELAVIĆ** (OIB: 88978617720) iz
Crikvenice, Miroslava Krleže br.15., zastupana po
pun. odvjetniku Ranku Alač iz 51260 Crikvenice,
ul. Kralja Tomislava 87A,
- vjerovnik odv. **RANKO ALAČ** (OIB: 45115678090)
iz 51260 Crikvenice, ul. Kralja Tomislava br.87A.

Ž A L B A
vjerovnika Vilme Jelavić i odv. Ranka Alač

- protiv **rješenja** posl.br.: 14 St-345/2017-98
od 12. studenog 2021.g. Trgovačkog suda
u Rijeci.

U otvorenom žalidbenom roku vjerovnici viših isplatnih redova Vilma Jelavić i odv. Ranko Alač pobijaju naprijed navedeno **rješenje** Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. 14 St-345/2017-98 od 12. studenog 2021.g. u djelu koji se odnosi na djelomično namirenje vjerovnika Marije Jovanović iz N. Vinodolskog, A. Mažuranića 63a i to u pogledu njenog reda namirenja, (*te u opće njezinog položaja razlučnog vjerovnika,*) te u pogledu njezinog namirenja u iznosu od 84.750,00.kuna, (*kao iznosa potraživanja ovdje žalitelja i to vjerovnika Vilme Jelavić od 60.000,00.kuna i vjerovnika odv. Ranka Alač od 24.750,00.kuna,*) te uopće u pogledu namirenja čitave tražbine žalitelja - vjerovnika Vilme Jelavić i odv. Ranka Alač (*glavnica sa pripadajućim kamatama i troškova postupka,*) a radi svih žalidbenih razloga.

Pobijanim rješenjem priznato je vjerovnici Mariji Jovanović položaj razlučnog vjerovnika te se ista namiruje u čitavom preostalom novčanom iznosu od 545.122,13.kuna, čime se vjerovnicima viših isplatnih redova Vilmi Jelavić i odv. Ranku Alač iz Crikvenice u potpunosti onemogućava naplata tražbine.

U tom pogledu prvostupanjski sud počinio je bitne povrede postupka, pogrešno primijenio materijalno pravo, te pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje.

Naime u tijeku ovog postupka sam čak sam stečajni upravitelj je više puta, kao i žalitelji, navodili da se kod Vrhovnog suda R. Hrvatske vodi revizijski postupak pod posl.br. **Rev-x 662/2016** između vjerovnice (kao tužiteljice) **MARIJE JOVANOVIĆ** i ovdje stečajnog dužnika (kao tuženog) **LOVAČKOG DRUŠTVA KOŠUTNJAK**, a u kojem predmetu je stečajni dužnik **LD Košutnjak** kao tuženi još 14.03.2016.g. podnio

(redovnu) reviziju protiv **presude** Županijskog suda u Rijeci posl.br.GŽ-708/2014-3 od 16. prosinca 2015.g. sa kojom revizijom LD Košutnjak među ostalim i osporava potraživanje vjerovnice Marije Jovanović OIB: 46711992642 iz N. Vinodolskog, Antuna Mažuranića 63A. U tom revizijskom postupku radi otvaranja ovog stečaja određen je prekid postupka, a stečajni upravitelj je preuzeo postupak, te zatražio nastavak tog postupka, a u svezi čega je za zastupanje u tom predmetu angažirao i odvjetničko društvo Jajaš & Vukeli iz Rijeke – odvjetnika Marka Vukelić iz Rijeke, a sve kako bi zaštitio prava i interese stečajnog dužnika kao tuženika. Dakle radi se o reviziji podnijetoj protiv presude (*Županijskog suda u Rijeci posl.br.GŽ-708/2014-3 od 16. prosinca 2015.g.*) upravo po osnovu koje presude vjerovnik **Marija Jovanović** OIB: 46711992642 iz N. Vinodolskog, Antuna Mažuranića 63A izvodi svoje potraživanje u ovom stečajnom postupku. Dakle očito je da je aktivan tj. da se vodi taj revizijski postupak, te da se osporava to potraživanje Marije Jovanović kako po stečajnom upravitelju tako i po ovdje žaliteljima.

DOKAZ: uvid u navedeni spis, te posl.br.Pu P-3468/2019 Općinskog suda u Crikvenici, poglavito uvid u reviziju, prijedlog za nastavak postupka, uvid u ovaj spis.

Glede toga kako se radi velikom potraživanju vjerovnice Marije Jovanović radi kojeg nedvojbeno dolazi do štetanja vjerovnika Vilme Jelavić i odv. Ranka Alač to je u ovom stečajnom postupku bilo neophodno da se **o d g o d i** raspodjela kupovnine dok se ne riješi ta revizije na Vrhovnom sudu R. H., (*a što bi u konkretnom slučaju bilo svrhovito i opravdano,*) odnosno da se ostave - rezerviraju određena novčana sredstva potrebna za namirenje vjerovnika dok se ne vidi meritorni ishod tog revizijskog postupka na VSRH, te da se ta sredstva u tom periodu ne isplaćuju vjerovnici Mariji Jovanović, a kako su sve to vjerovnici Vilma Jelavić i odv. Ranko Alač predložili u svojem podnesku od 08.11.2021.g., a što je prvostupanijski sud neosnovano odbio. (*U koliko dođe do naknadnog usvajanja navedene revizije na VSRH, pa time i do ukidanja tražbine vjerovnice Marije Jovanović OIB: 46711992642 iz N. Vinodolskog, Antuna Mažuranića 63A, tada će ispasti da je Mariji Jovanović isplaćen pripadajući iznos radi kojeg su oštećeni ostali vjerovnici (poglavito Vilma Jelavić i odv. Ranko Alač), a što se onda više neće moći ispraviti.*)

Nastavno ističe se da vjerovnik **Marija Jovanović** OIB: 46711992642 iz N. Vinodolskog, Antuna Mažuranića 63A nema prava prvenstva - odvojenog namirenja, (*poglavito što je unutar roka od 60 dana od podnesenog prijedloga za otvaranje stečajnog postupka donijeto i zabilježeno rješenje o ovrsi Marije Jovanović, a koje pravo odvojenog namirenja prestaje u smislu čl.168 SZ*), a kako je to u tijeku ovog stečajnog postupka više puta ranije bio naveo i sam stečajni upravitelj dužnika, a to je navedeno i u podnesku vjerovnika Vilme Jelavić i odv. Ranka Alač od 06.07.2021.g. i 08.11.2021.g. kod kojeg isti u cijelosti ostaju. U ostalom u tom smislu i stečajni upravitelj je temeljem čl.198 SZ podnio i prijedlog Općinskom sudu za obustavu ovršnog postupka posl.br.Ovr-1209/2016 (kasnije Ovr-633/202) i brisanje zabilježbe ovrhe na nekretnini dužnika. Naime vjerovnik Marija Jovanović je stekla status razlučnog vjerovnika tek dana **15. prosinca 2016.g.** pod posl.br.Z-33540/2016. zabilježbom rješenja o ovrsi od 12.12.2016.g. u z.k.ul.br.5097 k.o. Novi, dok je već i prije toga **04. studenog 2016.g.** postojao uredan i dopušten prijedlog Financijske Agencije za otvaranje skraćenog stečajnog postupka koji se kod Trgovačkog suda u Rijeci vodio pod posl.br.: **6/1 St-1507/2016** (*kao skraćeni stečajni postupak*), da bi se isti kasnije po prijavi od **09. veljače 2017.g.** za otvaranje stečajnog postupka po vjerovnici Mariji Jovanović nastavio (*u smislu čl.433.SZ*) kao redovni stečajni postupak pod posl.br.: St-345/2017 Trgovačkog suda u Rijeci. Dakle od 15.12.2016.g. kao datuma zabilježbe rješenja o ovrsi (ili podredno od 12.12.2016. kao datuma donošenja samog rješenja o ovrsi) pa (čak) sve do dana 09.02.2017.g. kako krajnjeg datuma kada je i Marija Jovanović podnijela prijedlog za stečaj očito

nije prošlo 60 dana. Posebno treba istaknuti da se zabilježbom u zemljišnim knjigama **pokretanja** ovršnog postupka **ne stječe razlučno pravo** na imovini koja ulazi u stečajnu masu već samo na temelju zabilježbe **rješenja o ovrsi**, konkretno zabilježbe zaprimljene dana **15.12.2016.g.** pod br.Z-33540/2016 **rješenja o ovrsi** posl.br.1209/2016-3 od 12.12.2016.g. Dakle dana 07. ožujka 2016.g. koji navodi prvostupanjski sud u pobijanom rješenju nije još niti postojalo rješenje o ovrsi da bi na osnovu njega vjerovnica Marija Jovanović mogla steći neko razlučno pravo, isto je donijeto tek dana **12.12.2016.g.**, (a zabilježeno u zemljišnoj knjizi tek 15.12.2016.g.) pa je očito da je tumačenje prvostupanjskog suda pogrešno. Nemoguće je steći razlučno pravo prije nego što je u opće donijeto rješenje o ovrsi od 12.12.2016.g. *U ostalom iz same zabilježbe rješenja o ovrsi zaprimljene u zemljišnoj knjizi 15.12.2016.g. pod br.: Z-33540/2016 jasno je vidljivo da ta zabilježba nije upisana pod pod eventualnim prvenstvom reda što i tako ne utječe na trenutak stjecanja samog razlučnog prava koje proizlazi tek iz samog rješenja o ovrsi od 12.12.2016.g., a koje rješenje o ovrsi je očito donijeto unutar roka od 60 dana od podnošenja prijedloga za stečaj, pa po istom u svakom slučaju u smislu čl.168 SZ prestaje svako razlučno pravo koje bi iz tog rješenja o ovrsi i njegove zabilježbe proizlazilo.*

DOKAZ: uvid u povijesni z.k. izvadak, naprijed navedene predmete, poglavito ovršni predmet, uvid u zemljišne knjige.

Obzirom na sve to naprijed navedeno prvostupanjski sud počinio je bitne povrede postupka, pogrešno primijenio materijalno pravo, te pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje, a sve na štetu žalitelja.

Žalitelji u cijelosti ostaju kod svih svojih dosadašnjih navoda, prijedloga i dokaza.

Glede svega do sada iznijetog predlaže se da Visoki trgovački sud R. H. U cijelosti usvoji ovu žalbu, te da u pobijanom djelu pobijano rješenje u smislu žalbeni navoda preinači tako da se žaliteljima (vjerovnicima) Vilmi Jelavić i odv. Ranku Alač u cijelosti isplate njihove tražbine, odnosno da se pobijano rješenje u pobijanom djelu ukine i vrati prvostepenom sudu na ponovni postupak.

U Crikvenici, 26.11.2021.g.

ŽALITELJI
Vilma Jelavić p.p.
odvj.Ranko Alač