



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Cehovska ulica 1

Poslovni broj: St-232/2022-140

## REPUBLIKA HRVATSKA

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom MTG d.o.o., za graditeljstvo, u stečaju, OIB: 79061330069, sa sjedištem u Malom Gradišću, Malo Gradišće 16a, Općina Cestica, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Lovorka Juranović, iz Rijeke, Zagrebačka 16, izvan ročišta 30. lipnja 2026.

r i j e š i o     j e

- I. Pozivaju se u roku od 15 dana od objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda vjerovnici stečajne mase, stečajni upravitelj i skupština vjerovnika očitovati o prijavi o nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova ovoga postupka podnijetoj od strane stečajnoga upravitelja od 9. ožujka 2026.
- II. Stečajni postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji bi se protivili obustavi postupka solidarno predujme iznos od 5.915,00 eura dostatan za namirenje troškova postupka u roku od 15 dana od dostave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda na žiro-račun Trgovačkog suda u Varaždinu broj: HR4023900011300002754 otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d., pozivom na 232-22., a ukoliko se u navedenom roku vjerovnici neće protiviti obustavi ovog postupka, te ukoliko ne bude uplaćen predmetni predujam, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak sukladno odredbi čl. 293. st. 1. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ-a).

### Obrazloženje

1. Stečajna upraviteljica Lovorka Juranović svojim je podneskom od 9. ožujka 2026. podnijela prijavu o nedostatnosti stečajne mase, te prijedlog za obustavu ovoga postupka sukladno odredbi čl. 293. Stečajnoga zakona, navevši, u bitnome, da jedinu

imovinu stečajnoga dužnika čini  $\frac{1}{4}$  idealnog suvlasničkog dijela nekretnine upisane u z. k. ul. 660 k.o. Ičići, te novčana tražbina prema dužniku Ramu Begaju temeljem pravomoćne presude poslovni broj P-2859/2019. Pridodala je da je u odnosu na gore navedeni suvlasnički dio nekretnine pravomoćnom presudom odbijen tužbeni zahtjev tužiteljice radi utvrđenja ništetnosti kupoprodajnog ugovora, da je ista protiv te drugostupanjske presude podnijela prijedlog za dopuštenje revizije, pa da stečajna upraviteljica smatra oportunističkim da se za sada ne pristupa unovčenju navedene nekretnine, već da se sa donošenjem odluke pričekava do odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske u svezi podnijetog prijedloga, odnosno, prijedloga revizije, ako revizija bude dopuštena, a koji postupak može trajati dulje vrijeme te je nemoguće predvidjeti trajanje istog. Istaknula je da je u odnosu na tražbinu prema Ramu Begaju u tijeku postupak izravne naplate putem Financijske agencije, da je na dan 11. srpnja 2025. ukupno nenaplaćeni dug iznosio 27.857,49 eura, da se od tada pa nadalje svaki mjesec na račun stečajnoga dužnika naplati iznos oko 45,00 eura, pa da je stoga razvidno da će naplata do potpunog namirenja tražbine trajati i više godina, što bi dovelo do ostvarenja značajnih troškova stečajnoga postupka ukoliko se isti nastavi do tada voditi. Navela je da nema zapreke da se stečajni postupak obustavi i zaključi, a da se predmetna izravna naplata nastavi provoditi u korist stečajne mase, pri čemu bi se ovršnom sudu predložilo da se sredstva za ovrhovoditelja - stečajnu masu prenose na depozitni račun suda na karticu ovog predmeta.

Isto tako, stečajna je upraviteljica istaknula da je stanje na računu stečajnoga dužnika na dan 10. veljače 2026. iznosilo 1.878,47 eura, da je nakon toga podmiren trošak knjigovodstva za veljaču 2026. u iznosu od 66,50 eura, te troškovi ranijega stečajnoga upravitelja u bruto iznosu od 1.286,11 eura, pa da je procjena da je trenutno stanje na računu dužnika oko 500,00 eura, a koji iznos nije dostatan ni za podmirenje dospjelih troškova postupka i obveza stečajne mase koje se sastoje od troška angažiranog punomoćnika za poduzimanje radnji radi pokušaja mirnog rješenja spora u svezi gore navedene nekretnine u iznosu od 250,00 eura, te od putnih troškova stečajne upraviteljice na skupštine vjerovnika održane 29. srpnja 2025., 9. veljače 2026. i 6. ožujka 2026. u ukupnom iznosu od 1.224,60 eura. Stečajna je upraviteljica, također, navela da se troškovi ovog postupka svaki mjesec trajanja povećavaju na ime bankovne naknade od oko 12,00 eura mjesečno, na ime troškova knjigovodstva u iznosu od 66,50 eura mjesečno, da namirenje istih nije izgledno, a da osim toga u stečajnoj masi nema sredstava ni za podmirenje troškova na ime nagrade stečajnoj upraviteljici. Prikazala je nastale i predvidive troškove vođenja ovog postupka za daljnjih šest mjeseci, te ostale obveze stečajne mase, i to, tako da je iste procijenila da odvjetnički troškovi iznose od 250,00 eura, knjigovodstvene usluge za razdoblje od 1. ožujka 2026. do 1. rujna 2026. procijenila je u iznosu od 399,00 eura, nastali putni troškovi stečajne upraviteljice do 9. ožujka 2026. iznose 1.226,60 eura, predvidivi putni troškovi za dvije skupštine vjerovnika iznose 816,40 eura, te je predvidjela troškove na ime nagrade stečajne upraviteljice u iznosu od 3.325,00 eura, a što sveukupno iznosi 5.915,00 eura.

Na kraju je svoje prijave o nedostatnosti stečajne mase stečajna upraviteljica navela da se iz postojeće stečajne mase ne mogu podmiriti niti obveze stečajne mase, i to, za troškove arhiviranja dokumentacije u iznosu od 600,00 eura, te za paušalnu pristojbu po čl. 25. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 265,45 eura, pa da se slijedom svega iznijetog predlaže obustaviti i zaključiti ovaj postupak te da predlaže da se u smislu odredbe čl. 293. st. 2. Stečajnoga zakona prije donošenja tog rješenja pozove skupštinu vjerovnika i vjerovnike stečajne mase na očitovanje o ovom

prijedlogu, te na predugmljivanje dostatnog iznosa za podmirenje troškova stečajnoga postupka i ostalih obveza stečajne mase.

2. Odredbom čl. 293. st. 1., st. 2. i st. 3. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnog postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak (st. 1. čl. 293. SZ-a). Sud će, prije donošenja rješenja iz st. 1. ovoga članka pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st. 2. čl. 293. SZ-a). Stečajni postupak neće se obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predjume dostatan iznos novca za podmirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem (st. 3. čl. 293. SZ-a).

3. Određeni iznos predjuma u svojoj je prijavi o nedostatnosti stečajne mase od 9. ožujka 2026. specificirala stečajna upraviteljica, te je sud utvrdio da je predmetni izračun predvidivih troškova detaljno obrazložen, isti se temelji na Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, kao i na odredbama SZ-a.

4. Sud je navedenu prijavu nedostatnosti stečajne mase od 9. ožujka 2026. sukladno odredbi čl. 294. st. 2. SZ-a objavio na e-Oglasnoj ploči suda, te se o navedenoj prijavi svojim podneskom od 4. svibnja 2026. očitovao vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Varaždin koji se usuglasio sa prijedlogom stečajne upraviteljice da u ovom postupku stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnoga postupka, te da je suglasan s prijedlogom da se postupi sukladno odredbi čl. 293. SZ-a.

5. S obzirom na odluke skupštine vjerovnika da se spor sa Srebrenkom Iveković pokuša riješiti mirnim putem glede suvlasničkog dijela nekretnine upisane u z. k. ul. 660 k.o. Ičići, te iz razloga što se odlučilo da se za sada ne pristupa upisu u zemljišne knjige, a potom i unovčenju prava građenja te nekretnine, već da se s donošenjem odluke o tome pričekava do odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske o podnesenom prijedlogu za dopuštenje revizije tužiteljice Srebrenke Iveković, te kako je utvrđeno da druge imovine u ovom postupku nema, osim mjesečnih naplata od oko 45,00 eura prema dužnikovom dužniku Ramu Begaju, a koja će se izravna naplata nastaviti provoditi u korist stečajne mase, te kako je iz izvješća i prijave o nedostatnosti stečajne mase stečajne upraviteljice od 9. ožujka 2026. vidljivo da se do sada određeni nastali troškovi stečajnoga postupka nisu mogu podmiriti (trošak angažiranog punomoćnika za poduzimanje radnji radi pokušaja mirnog rješenja spora u svezi gore opisane nekretnine, kao i do sada nastali putni troškovi stečajne upraviteljice), te budući da je razvidno da i nadalje mjesečno nastaju novi troškovi, to je zbog svega iznijetog valjalo sukladno citiranoj odredbi čl. 293. st. 1., st. 2. i st. 3. SZ-a, odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 30. lipnja 2026.

Sudac:  
Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, a podnosi se putem ovoga suda u roku od osam (8) dana od dostave rješenja.

DNA:

Stečajna upraviteljica Lovorka Juranović, iz Rijeke, Zagrebačka 16,

e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3088a-17d26**

Kontrolni broj: **0b22b-b73ab-05f0f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.