

Stečajna masa iza ROKS d.o.o.
Stečajna upraviteljica
Alma Opačak
Slavonski Brod
Augusta Cesarca 12

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Na poslovni broj 6/St-553/2021

Stečajni dužnik: Stečajna masa iza ROKS d.o.o. , OIB 63387244759, Slavonski Brod,
Augusta Cesarca 12

**PREDMET: OČITOVANJE NA PODNESAK RH MF POREZNA UPRAVA PODRUČNI
URED OSIJEK zastupan po ŽDO u OSIJEKU od 07.srpnja 2023.
dostavlja se.-**

1./ Nalogom stečajne sudkinje od 11. srpnja 2023. pozvana je stečajna upraviteljica očitovati se o navodima Republike Hrvatske Ministarstvo financija Porezna uprava Područni ured Osijek zastupan po ŽDO Osijek od 07.srpnja 2023.

2./ Na navode iz podneska stečajnog vjerovnika RH MF PU Područni ured Osijek od 07.srpnja 2023. stečajna upraviteljica očituje se navodeći slijedeće:

- stečajni vjerovnik RH MF PU Područni ured Osijek smatra da postoji nepravilnost u odnosu na visinu prijeboja koju stečajni i razlučni vjerovnik I.B.N. j.d.o.o. Osijek stavlja u prijeboj u visini od 174.111,25 EUR.

3./ Stečajni vjerovnik RH MF PU Područni ured Osijek u podnesku iznosi prigovor u smislu odredbe čl. 117. Ovršnog zakona, u odnosu na visinu tražbine stečajnog i razlučnog vjerovnika I.B.N. j.d.o.o. Osijek smatrajući da razlučni vjerovnik ima pravo namirenja samo u odnosu na glavnica tražbine, a da su kamate na glavnu tražbinu zastarjele primjenom općeg zastarnog roka iz čl.225. Zakona o obveznim odnosima odnosno primjenom odredbe čl. 222. Zakona o obveznim odnosima .

4./ Nesporna je činjenica da je razlučno pravo stečajnog i razlučnog vjerovnika upisano u zemljišnu knjigu stoga primjenom odredbe čl. 222. st.1. Zakona o obveznim odnosima stečajni i razlučni vjerovnik ima pravo namirenja iz opterećene stvari jer je založno pravo po svojoj prirodi jače od zastare , te je moguće namirenje i zastarjele tražbine ali samo u korist onog vjerovnika čije je potraživanje osigurano založnim pravom upisanim u zemljišne knjige , te u opsegu koji isključuje zastarjela potraživanja kamata i drugih povremenih davanja (**presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske Revt 142/2017-2 od 19.siječnja 2021.g.)**

5./ Odredbom čl. 226. st.1. Zakona o obveznim odnosima tražbine povremenih davanja koje dospijevaju godišnje ili u kraćim razdobljima (kamate) zastarijevaju za tri godine od dana dospelosti svakog pojedinog davanja.

6./ Sukladno prednje označenoj odredbi stečajni i razlučni vjerovnik pored glavnice ima pravo i na onu vrstu kamata koja je uknjižena u zemljišnoj knjizi , a to je : " uvećano za ugovorene kamate, kamate na korisnike garancije, ugovorene kamate na zakašnjenje u plaćanju odnosno zakonske zatezne kamate ukoliko budu veće..."

7./ Prema Izvodu iz poslovnih knjiga od 11.06.2021.g. koje je dostavio pravni prednik (banka) sadašnjeg stečajnog i razlučnog vjerovnika I.B.N. j.d.o.o. Osijek uz Prijavu tražbine u stečajnom postupku tražbina stečajnog i razlučnog vjerovnika sastoji se od :

- glavni dug po kreditnoj partiji br. 5106101086 iznosi 103.370,70 EUR,
- redovna kamata iznosi 24.730.63 EUR,
- zatezna kamata iznosi 69.292,63 EUR
- Ukupno: 197.393,96 EUR

8./ Od prethodnog stečajnog upravitelja nije zaprimljena poslovna dokumentacija prije otvaranja stečajnog postupka stoga stečajna upraviteljica nema mogućnost uvida u eventualna plaćanja po kreditnoj obvezi bilo glavnog dužnika bili jamaca plateca , a nema niti stručna znanja za izračun glavnice , redovnih kamata i zateznih kamata.

9./ Ono što je razvidno iz Ugovora o cesiji od 07.06.2022.g. osiguranje plaćanja kreditne obveze banci bilo je osigurano i putem Ugovora o solidarnom jamstvu Blanke i Božidara Vrselja kao jamaca plateca.

9./ Obveza je stečajnog i razlučnog vjerovnika dostaviti obračun potraživanja za koji vrši prijeboj sa protutražbinom u visini utvrđene vrijednosti nekretnine.

10./ Stečajni i razlučni vjerovnik I.B.N. j.d.o.o. Osijek prije zaključenja treće javne dražbe pred FINA izvršio je uplatu iznosa od 4.135,48 EUR na žiro račun stečajnog dužnika s osnova utvrđene vrijednosti za nekretninu oznake E-3 koja nije opterećena razlučnim pravom.

Dokaz: Izvadak stanju i prometu po računu br. 4/12.07.2023.g.

11./ Međutim, stečajna upraviteljica dužna je upozoriti sud i razlučnog vjerovnika, a nakon izvršenih konzultacija sa računovodstvenim servisom koji vodi poslovne knjige stečajnog dužnika u vezi sa eventualnim nalogom za uplatom dijela razlike kupovnine i time prihodom stečajne mase , ukoliko sud utvrdi da je razlučni vjerovnik dužan uplatiti razliku kupovnine , tada **stečajni dužnik podliježe obvezi plaćanja Poreza na dobit u visini od 10% uplaćene razlike kupovnine**, stoga stečajna upraviteljica u tom slučaju postavlja zahtjev za uvećanjem Troškova unovčenja u visini od 10% razlike kupovnine sukladno odredi čl. 254.st.3 Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22) , a točan iznos će specificirati kada izvrši uvid u obračun potraživanja stečajnog i razlučnog vjerovnika.

U odnosu na Porez na dodanu vrijednost primjenjuje se prijenos porezne obveze jer su stečajni dužnik i razlučni vjerovnik obveznici plaćanja poreza na dodanu vrijednost.

S tim u vezi, stečajna upraviteljica predlaže dostaviti obračun stečajnog i razlučnog vjerovnika na očitovanje stečajnoj upraviteljici radi eventualnog revidiranja prijedloga Troškova unovčenja.

U Slavonskom Brodu, 27.srpnja 2023.

Stečajna upraviteljica