



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

14-03-2019

PRIMLJENO

Poslovni broj: 89 PŽ-1312/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u postupku povodom prijedloga FINANCIJSKA AGENCIJA, REGIONALNI CENTAR SPLIT, PODRUŽNICA ZADAR, Zadar, Ivana Danila 4, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LUNA HOTEL d.o.o. Stankovci, Hrvatske vlade 1., OIB 31558008249, odlučujući o žalbi osobe koja je bila ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu NEVENA BADURINE, Jakišnica, Jakišnica 289/C, OIB 18315732236, kojeg zastupa punomoćnik John Matek, odvjetnik u Zadru, Liburnska obala 6, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-11/2019-1 od 15. siječnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 28. veljače 2019.

r i j e š i o j e

I. Odbija se žalba Nevena Badurine kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-11/2019-1 od 15. siječnja 2019. u točki I. alineja 1. izreke za iznos od 1.000,00 kn u točkama II. do IV. izreke za iznos od 1.000,00 kn.

II. Uvažava se žalba Nevena Badurine, ukida rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-11/2019-1 od 15. siječnja 2019. u točki I. alineja 2. za iznos dodatnog predujma u iznosu od 4.000,00 kn, te u točkama II. do IV. izreke za iznos od 4.000,00 kn, pa se za navedeno predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno:

„I. Poziva se Neven Badurina iz Jakišnice, Jakišnica 289/C, OIB: 18315732236 u roku od 8 dana platiti iznos:

- predujma za namirenje troškova stečajnog postupka od 1.000,00 kuna i
- dodatnog predujma od 4.000,00 kuna,

odnosno ukupno 5.000,00 kuna, sve na žiro račun ovog suda kod Hrvatske poštanske banke broj: HR4323900011300000857, s pozivom na broj kontovnika predmeta 05 221-11-19 te dostavi u spis dokaz o uplati.

II. Ako osoba iz točke I. ovog rješenja ne plati predujam i dodatni predujam u propisanom roku, primijenit će se pravila o prisilnoj naplati.

III. Ako obveznik ne plati predujam iz točke I. ovog rješenje u ostavljenom roku i o tome ne obavijesti sud, nalaže se Financijskoj agenciji radi izravne naplate iznosa iz točke I. ovog rješenja provesti ovrhu na novčanim sredstvima obveznika u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, a ako Financijska agencija u roku od jedne godine dana od primitka ovog rješenja ne provede naplatu u cjelokupnom iznosu dostavit će ovo rješenje nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu obveznika prema radi prisilne naplate prema propisima o prisilnoj naplati poreza.

IV. Nalaže se Financijskoj agenciji novčani iznos iz točke I. ovog rješenja prenijeti s računa obveznika i oročenih novčanih sredstava obveznika na račun, osim primanja i naknada iz čl. 172. Ovršnog zakona („Narodne Novine“ br. 112/12, 25/13, 93/14, 73/17 dalje OZ) i iznosa koji su izuzeti od ovrhe po čl. 173. OZ, na žiro račun ovog suda kod Hrvatske poštanske banke broj: HR4323900011300000857, s pozivom na broj kontovnika predmeta 05 221-11-19.“

Protiv ovog rješenja žali se Neven Badurina zbog svih žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), te predlaže pobijano rješenje ukinuti.

Žalba je djelomično osnovana.

Prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka podnijela je FINA na temelju odredbe čl. 429. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Sud prvog stupnja je na temelju odredbe čl. 433. SZ-a obustavio skraćeni stečajni postupak.

Sud prvog stupnja utvrdio je da Neven Badurina kao ovlaštena osoba za zastupanje dužnika po zakonu nije u roku od 21 dan od nastanka stečajnog razloga, podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Žalitelj nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku, iako je postojao stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje (čl. 5. st. 2. SZ-a).

Odredbom čl. 113. SZ-a propisano je, ako osoba iz čl. 110. st. 2. SZ-a, dakle i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku, sud će im po službenoj dužnosti naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u roku od osam dana.

Odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a propisana je obveza plaćanja predujma u iznosu od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, te po nalogu suda i dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn.

Neodlučni su žalbeni navodi što Neven Badurina više nije odgovorna osoba dužnika, jer je u vrijeme kada je nastala žaliteljeva obveza za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, a i u vrijeme podnošenja zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog

postupka (13. kolovoza 2018.) žalitelj bio odgovorna osoba za zastupanje dužnika po zakonu, a koja ovlast mu je prestala 10. listopada 2018.

Sud prvog stupnja pravilno je primijenio materijalno pravo kada je žalitelju naložio plaćanje predujma u iznosu od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka na temelju odredbe čl. 113. st. 1. u vezi s čl. 114. st. 1. SZ-a, a zbog čega je u tom dijelu na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a valjalo odlučiti kao u točki I. izreke ovog drugostupanjskog rješenja.

Međutim, u odnosu na plaćanje dodatnog predujma u iznosu od 4.000,00 kn sud prvog stupnja uopće nije dao razloge zbog kojih je dodatni predujam odredio u tom iznosu, a niti je naveo je li u obzir uzeo zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kn, koje je FINA zaplijenila na dan 9. kolovoza 2018. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, a zbog čega rješenje u pobijanom dijelu nije moguće ispitati.

Time je počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka propisana odredbom čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a.

Zbog navedenog valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odlučiti kao u točki II. izreke ovog drugostupanjskog rješenja.

U ponovnom postupku sud prvog stupnja otklonit će ukazanu bitnu povredu i ponovno odlučiti o potrebnoj visini dodatnog predujma i za to dati jasne i valjane razloge.

Zagreb, 28. veljače 2019.



Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec, v.r.

Za točnost otpisanka – ovlašteni službenik
Brankica Curman