



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva DARTIDA BAR j.d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Svetice 24/I, OIB: 15447088623, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom DARTIDA BAR j.d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Svetice 24/I, OIB: 15447088623, dana 14. svibnja 2021. godine

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom DARTIDA BAR j.d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Svetice 24/I, OIB: 15447088623, u roku 15 dana uplatiti predjupam u iznosu od 20.000,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb, IBAN HR9223900011300000460, pozivom na broj 05 1573-2020.

II. Ako osobe iz stavka I. ovog rješenja ne predjupme traženi iznos sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

Dužnik je kao predlagatelj podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. U prijedlogu se navodi kako dužnik ima postojeće financijske obaveze koje ne može ispuniti, a radi se o obavezama prema Ministarstvu financija-Porezna uprava za neplaćeni PDV, porez na dohodak za neisplaćenu plaću, MO-II-radni odnosi, MO-gen. radni odnosi, članarina HGK, članarina turističkoj zajednici u ukupnom iznosu od preko 150.000,00 kuna. Slijedom navedenoga radi se o nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. stavak 2. točka 1. Stečajnog zakona.

U prilog svojih navoda iz prijedloga za pokretanje stečajnog postupka dostavljena je Izjava direktora društva iz koje je vidljivo kako predloženi stečajni dužnik nema imovine, materijalnih sredstava u bilo kojem obliku niti ima potraživanja prema drugim pravnim i fizičkim odnosima.

Uz prijedlog je dužnik dostavio i Opomenu Ministarstva financija, Porezne uprave, Klasa: 41501/2020-002/16895, Ur.broj: 513-007-01/2020-01 od 21.9.2020. iz koje je vidljiv dug u iznosu od 146.082,90 kuna.

Odredbom članka 109. stavak 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17; dalje SZ) određeno je kako je prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno. Stavkom 4. članka 109. SZ-a određeno je kako je prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka pravne osobe u ime dužnika ovlaštene su podnijeti:

- osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu.

Člankom 109. stavak 5. SZ-a određeno je da ako prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ne podnesu skupno sve osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu ili svi članovi upravnoga odbora dioničkoga društva ili svi likvidatori dužnika, prijedlog je dopušten samo ako podnositelj prijedloga učini vjerojatnim postojanje stečajnoga razloga.

U konkretnom slučaju, sud je utvrdio kako je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka podnio zastupnik po zakonu odnosno osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Damir Sevlčić, koji je ujedno i jedina osoba ovlaštena za zastupanje.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

Rješenjem od 10. ožujka 2021. pokrenut je prethodni postupak, te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Na ročištu radi radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka dana 11. svibnja 2021. godine pristupio je zastupnik po zakonu dužnika. Pročitao je podnesak FINA-e od 19.03.2021. godine u kojem isti navode kako je na računima i novčanim sredstvima predloženog stečajnog dužnika evidentirano 0 dana neprekidne blokade odnosno 0 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku. Predloženi stečajni dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 0,00 kn. Predloženi stečajni dužnik je dana 20.11.2020. zatvorio i posljednji račun u banci. Dani blokade evidentiraju se i dalje, budući da predloženi stečajni dužnik ima evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, koje će se u slučaju da predloženi stečajni dužnik otvori račun nastaviti izvršavati prisilnim putem.

Zastupnik po zakonu pojasnio je kako je račun zatvoren jer nije bilo prometa po računu.

Ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano je 11. svibnja 2021. godine. Zastupnik po zakonu je naveo kako predloženi stečajni dužnik nema imovine, nema nekretnina, pokretnina, vozila, niti imovinskih prava. Na ročištu je pročitao spis.

Sud je po službenoj dužnosti pribavio i pročitao Izvadak iz evidencije vlasnika nekretnina, iz kojega je vidljivo da stečajni dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

Temeljem stanja spisa, proizlazi kako predloženi stečajni dužnika nema imovine, odnosno imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

Temeljem stanja spisa, prijedloga za pokretanje stečajnog postupka, proizlazi kako dužnik postojeće financijske obaveze ne može ispuniti, a radi se o obavezama prema Ministarstvu financija-Porezna uprava za neplaćeni PDV, porez na dohodak za neisplaćenu plaću, MO-II-radni odnosi, MO-gen. radni odnosi, članarina HGK, članarina turističkoj zajednici u ukupnom iznosu od preko 150.000,00 kuna.

Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 20.000,00 kn i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 5.000,00 kn, troškove knjigovodstva mjesečno 1.500,00 kn, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 1.000,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

Kako dužnik nema imovine, te kako dakle imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (točka I rješenja).

Osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka su poučeni na posljedice nepostupanja po ovom rješenju sukladno odredbi članka 132. stavak 2. SZ-a (točka II rješenja).

U Zagrebu, 14. svibnja 2021.

Sudac:
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: eb2fa-f4ee9

Kontrolni broj: 05dbb-3a9d3-579d1

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.