



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sucu tog suda Ardeni Bajlo, kao stečajnom sucu u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom VRPOLJE PROMET d.o.o., Vrpolje, Vrpoljačka cesta 11, OIB: 77559698243, zastupanom po stečajnom upravitelju Blažu Saviću, dana 9. ožujka 2020.,

riješio je

- I. Nalaže se Zdravku Plenči iz Šibenika, Bana Ivana Mažuranića 32, OIB: 54792377779 zastupanom po Anti Buriću, odvjetniku u ZOU Ante Burić i Ivana Koudela iz Šibenika u roku od 15 dana od dostave ovog rješenja uplatiti iznos od 10.000,00 kuna kao predujam za namirenje troškova nastavljanja postupka radi naknadne diobe na račun ovog suda na broj suda IBAN: HR4323900011350857, poziv na broj 00-100-51016.
- II. Ukoliko Zdravko Plenča iz Šibenika, Bana Ivana Mažuranića 32, OIB: 54792377779 ne postupi po nalogu iz točke I. ovog rješenja prijedlog za nastavak postupka radi naknadne diobe će biti odbijen.

Obrazloženje

Nad trgovačkim društvom VRPOLJE PROMET d.o.o., Vrpolje rješenjem ovog suda od 1. prosinca 2017. broj 1 St-510/16-19 otvoren je i zaključen stečajni postupak. Tom rješenju prethodilo je rješenje 1 St-510/16-14 od 12. prosinca 2016. kojim su pozvane zainteresirane osobe na uplatu predujma troškova za pokriće troškova prethodnog i eventualno otvorenog stečajnog postupka, a prema kojem rješenju nije postupio niti jedan vjerovnik.

Podneskom od 18. prosinca 2019. Zdravko Plenča iz Šibenika predložio je nastavak postupka radi naknadne diobe navodeći da stečajni dužnik u imovini ima tri vozila na kojima taj vjerovnik ima upisano založno pravo.

Na prijedlog ovog vjerovnika očitovao se stečajni upravitelj navodeći da nije riječ o novoj niti naknadno pronađenoj imovini stečajnog dužnika već o vozilima godine proizvodnje 2002., 2006., 2001. i građevinskom stroju godine proizvodnje 2003., koja su sva opterećena založnim pravom, a zbog čije vrijednosti i procjene da se unovčenjem istih ne bi mogli pokriti

ni troškovi postupka je ovaj stečajni postupak okončan rješenjem o otvaranju i zaključenju od 1. prosinca 2017.

Uvidom u izvratke iz evidencije MUP-a utvrđeno je, a koja činjenica je bila utvrđena i prije donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju postupka, da je riječ o starim vozilima koja su objavljena te da bi postupak njihovog unovčenja bio nesvrishodan obzirom da ih treba procijeniti i provesti postupak unovčenja te podmiriti sve troškove s tim u vezi uz nagradu stečajnom upravitelju. Stoga je sud prethodno već bio pozvao zainteresirane osobe da predjme potrebna sredstva radi vođenja ovog stečajnog postupka, a na koji poziv nije reagirao niti jedan vjerovnik.

Točno je da imovina dužnika ima određenu vrijednost, koja je očito nedovoljna i za podmirenje troškova postupka.

Međutim je sud utvrdio i da upravo Zdravko Plenča temeljem sporazuma o osiguranju tražbine poslovni broj OV-1446/15 Javnog bilježnika Vojislava Vuletina iz Šibenika ima zasnovano založno pravo na pokretninama dužnika i to upravo na vozilima čije unovčenje predlaže provesti u stečajnom postupku. Pa stoga, ukoliko je zainteresirani vjerovnik Zdravko Plenča, voljan predjmiti iznos za pokriće troškova stečajnog postupka, sud će donijeti rješenje o nastavku postupka radi naknadne diobe i provesti postupak utvrđivanja tražbina i unovčenja navedenih vozila, ovo stoga što u ovom postupku nisu ispitivane tražbine već je postupak otvoren i zaključen u skladu s odredbama čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15 i 104/17) pa se nastavljeni postupak mora provesti po odredbama članka 133. Stečajnog zakona.

Pri tome je sud troškove procijenio na iznos od 10.000,00 kuna koji iznos u sebi sadrži nagradu stečajnom upravitelju odredivu do iznosa od 3.000,00 kuna obzirom na vrijednost imovine, zatim iznos sređivanja i vođenja knjigovodstva dužnika od po 1.000,00 kuna mjesečno za tri mjeseca u kojem roku bi se postupak mogao okončati, troškove oglašavanja i administrativne troškove u cilju unovčenja vozila u iznosu od 2.000,00 kuna, te troškove izrade pečata, otvaranja novog žiro računa i dostave financijskih izvješća i ostale predvidive troškove u iznosu od 2.000,00 kuna.

Naime, odredbom čl. 289. st. 3. Stečajnog zakona propisano je da sud može određivanjem nastavljanja postupka radi naknadne diobe uvjetovati uplatom predjma kojim će se namiriti troškovi nastavka postupka, a kako u ovom predmetu nema novčanih sredstava za poduzimanje potrebnih radnji u pravcu unovčenja navedenih vozila, to je sud nastavak postupka uvjetovao uplatom predjma za pokriće troškova postupka.

Stoga je odlučeno u izreci.

U Zadru, 9. ožujka 2020.

Sutkinja
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od primitka istog. Žalba se podnosi u tri primjeka putem ovog suda za Visoki trgovački sud.

DNA:

1. E-oglasna ploča suda,
2. Računovodstvo suda
3. U spis.

Broj zapisa: **17894-ba0b6**

Kontrolni broj: **02030-1b0c6-0349c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.