

**INTRAG d.o.o. za graditeljstvo
u stečaju
Zagreb (Grad Zagreb)
Sokolgradska 27**

U Koprivnici, 5. svibnja 2022. godine.

**TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
Šetalište dr. Ivše Lebovića 42
Bjelovar**

Poslovni broj: 7 St-266/2018

U privitku dopisa dostavlja se očitovanje stečajnoga upravitelja, sukladno dopisu Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-266/2018-45 od dana 21. ožujka 2022. godine, na podnesak člana društva Josipa Jurčević, dipl. ing., zastupanog po odvjetničko društvo KUŽELIČKI & MUČNJAK d.o.o., Nova Ves 3, Zagreb, odnosno na očitovanje na Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od dana 16. veljače 2022. godine, u stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom INTRAG d.o.o. za graditeljstvo, u stečaju, Zagreb, Sokolgradska 27, OIB:54529296100.

Stečajni upravitelj:
Zlatko Kosec, dipl. oec

**INTRAG d.o.o. za graditeljstvo
u stečaju
Zagreb (Grad Zagreb)
Sokolgradska 27**

U Koprivnici, 5. svibnja 2022. godine.

**TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
Šetalište dr. Ivše Lebovića 42
Bjelovar**

Poslovni broj: 7 St-266/2018

**P r e d m e t : Očitovanje stečajnog upravitelja vezano na dopis Trgovačkog suda
u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-266/2018-45 od 21. ožujka 2022.god.**

Podneskom od dana 7. ožujka 2022. godine član društva Josip Jurčević dipl.ing., zastupan po odvjetničko društvo KUŽELIČKI & MUČNJAK d.o.o., Nova Ves 3, Zagreb, te, kako se navodi u samom podnesku, raniji članovi uprave stečajnog dužnika, iz razdoblja koje je prethodilo otvaranju ovog stečajnog postupka, obavijestili su Trgovački sud u Bjelovaru, te navode da su se upoznali sa sadržajem javno dostupnog Izvješća stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, koje je objavljeno dana 16. veljače 2022. godine.

U istom podnesku se navodi da „stečajni upravitelj tijekom ovog stečajnog postupka kontinuirano nameće tezu da bi društvo INTRAG d.o.o. u razdoblju prije otvaranja stečajnoga postupka bilo nelikvidno, pa da bi stoga određene poslovne odluke uprave društva bile u suprotnosti s odredbama članka 17. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi“, te da je „takva tvrdnja paušalna, netočna i neistinita“.

Prije svega, u odnosu na podnesak od 7. ožujka 2022. godine, na koji se ovim putem očitujem, navodim da zapravo iz samog podneska nije jasno tko ga je dostavio sudu. U samom podnesku se navodi da je isti podnesak „člana društva i ranijih članova uprave dužnika“. Međutim, osim Josipa Jurčevića, koji jest jedini osnivač/član društva INTRAG d.o.o. Zagreb, te je bio odgovorna osoba dužnika do dana 20. studenog 2017. godine, nitko drugi nije dao punomoć za zastupanje odvjetničkom društvu KUŽELIČKI & MUČNJAK d.o.o., Zagreb. Od dana 20. studenog 2017. godine, pa do dana otvaranja stečajnoga postupka dana 24. siječnja 2019. godine, odgovorna osoba dužnika bila je Anja Filipović iz Zagreba, Sokolgradska ulica 27, koja je kćerka već navedenog Josipa Jurčevića.

Nadalje, uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu za društvo INTRAG d.o.o., za graditeljstvo u stečaju, Zagreb, vidljivo je da isto društvo niti u jednom razdoblju svog poslovanja nije imalo upravu kao kolektivno tijelo, već su odgovorne osobe zadnjih godina bile Josip Jurčević te nakon njega kćerka. Anja Filipović, pa vodeći računa o tome, ne stoji navod iz podneska od 7. ožujka 2022. godine, da je isti od „ranijih članova uprave“.

Također, odbacujem navode iz podneska da bih ja u dosadašnjem tijeku ovog stečajnog postupka prijavio kojeg člana društva, jer ja to zaista nisam napravio, međutim poznato mi je da su neke prijave podnijeli vjerovnici, te da vjerovnici pripremaju i prijavu protiv odgovorne osobe do dana otvaranja stečajnog postupka, a na što ja ne mogu utjecati, a niti se time ne moram baviti.

Suprotno navodima iz podneska od 7. ožujka 2022. godine, društvo INTRAG d.o.o. u razdoblju od travnja do lipnja 2017. godine, nije raspolagalo odgovarajućom likvidnošću te svoje obveze iz tog razdoblja nije uredno podmirilo.

Da je to suprotno kako tvrdi član društva, govori podatak da su priznate tražbine u ovom stečajnom postupku prvog višeg isplatnog reda i drugog višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 4.354.186,48 kuna, a samo tražbina Privredne banke Zagreb d.d. je u iznosu od 4.273.595,30 kn, odnosno 98,15 % svih priznatih tražbina.

U pogledu priznate tražbine Privredne banke Zagreb d.d. u iznosu od 4.273.595,30 kuna, navodim da je ista u cijelosti osnovana, a ako je koji vjerovnik smatrao da nije, mogao je istu tražbinu osporiti na ispitnom ročištu, sukladno odredbama Stečajnog zakona, pa tako i Josip Jurčević.

Kao stečajni upravitelj u ovome stečajnome postupku odgovorno tvrdim da ne iznosim nikakve paušalne, netočne, neistinite i difamatorne tvrdnje, nego upravo suprotno, obavljam i vršim sve dužnosti stečajnoga upravitelja koje su propisane odredbama Stečajnog zakona.

Otvaranje stečajnog postupka nad društvom INTRAG d.o.o., je povezano sa poslovnim neprilikama u koje je zapalo društvo VIJADUKT d.d. Zagreb, ali to uvijek biva tako u okolnostima kada se poslovanje u najvećoj mogućoj mjeri bazira na poslovnoj suradnji sa jednim poslovnim partnerom, kao što je ovdje bio slučaj. Uostalom poslovne neprilike i na kraju stečaj VIJADUKT-a d.d., povukle su za sobom u stečaj još nekoliko desetaka tvrtki koje su bile ili kooperanti, ili podizvođači, odnosno glavnina poslovanja im se temeljila na suradnji sa VIJADUKT-om d.d.

Sada, tri godine nakon otvaranja stečajnog postupka, i u okolnostima kada su tražbine vjerovnika stečajnog dužnika pravomoćno utvrđene rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-266/2018-38 od 8. travnja 2019. godine, bez ikakve je svrhe komentirati određene segmente poslovne suradnje INTRAG-a d.o.o. i VIJADUKT-a d.d., ili određene poslovne poteze koje su strane u toj suradnji poduzimale, pa tako i ugovor o OKVIRNOJ LINIJI ZA OBRNUTI FAKTORING od 4. svibnja 2016. godine.

Za potvrdu VIJADUKT-a d.d. koja se navodi u dopisu, nije mi poznato o kojoj se potvrdi radi jer se uz isto ne navodi datum i godina izdavanja, pa slobodno mogu konstatirati da sa takvom potvrdom nisam upoznat, a niti da sam je ikada i vidio. Glede toga, mišljenja sam da je isto trebao rješavati INTRAG d.o.o., u stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom VIJADUKT d.d. Zagreb, prijavom tražbine u stečajnom postupku, ili pokretanjem odgovarajućih parnica.

Obzirom na činjenicu da u ovom stečajnom postupku priznato potraživanje vjerovnika Privredna banka Zagreb d.d. Zagreb iznosi 4.273.595,30 kuna, odnosno 98,15 % od svih priznatih tražbina, te da se ovaj vjerovnik složio sa prijedlogom za provođenje revizije poslovanja INTRAG d.o.o., dakle, poslovanje u razdoblju prije otvaranja stečajnoga postupka, kao i da se razmatra pokriće troškova revizije od strane ovog vjerovnika, pismeno sam zatražio očitovanje PBZ-a o ovoj okolnosti, te ću po primitku traženog očitovanja predložiti sudu i vjerovnicima daljnje korake u ovom stečajnom postupku, a također ću se očitovati na moguće zaključenje ovog stečajnog postupka kao i eventualno namirenje stečajnih vjerovnika.

Stečajni upravitelj:
Zlatko Kosec, dipl.oecc.