

Posl. broj: 6-St. 441/2019-35

TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU

17 -02- 2020

PRIMLJENO

TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU

Dr. Ante Starčevića 23

20000 DUBROVNIK

n/p sudac Srđan Gavranić

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD  
REPUBLIKE HRVATSKE

Pravna stvar.

Stečajni  
vjerovnici:

1. **DOMINUS UBLE d.o.o.**, OIB: 53922627938, Lastovo, Ivana Gundulića 29/5,
2. **MILIVOJ DOBRIĆ**, OIB: 66310031857, Pasadur, Put Jurjeve br.4, Lastovo,
3. **NEVENKA DOBRIĆ**, OIB: 59538662671, Pasadur, Put Jurjeve br.4, Lastovo, svi zastupani po punomoćniku Mariju Vukoviću, odvjetniku u Splitu, Put Brodarice 6/III

Stečajni  
dužnik:

**MILLE d.o.o. za turizam i graditeljstvo u stečaju**, OIB: 06820223103, Put Jurjeve bb, Lastovo, zastupano po stečajnom upravitelju Mateu Puljiću

## ŽALBA STEČAJNIH VJEROVNIKA

3x

I/ Prije svega se izvještava Naslovni sud da ovom odvjetniku unatoč na vrijeme podnošenom zahtjevu i nizu požurnica još nije izrađena kartica za e komunikaciju, pa se žalba šalje na ovaj način.

Stečajni vjerovnici putem svog punomoćnika, podnose predmetnu žalbu protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku posl.br. 6-St.441/2019-35 od 7. veljače 2019. godine (u nastavnom tekstu ove Žalbe označava se kao: **Rješenje**) iz svih razloga propisanih odredbom članka 353. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine RH“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01 i dr., u nastavnom tekstu: **ZPP**), a poglavito zbog:

- bitne povrede odredaba parničnog postupka;
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;
- pogrešne primjene materijalnog prava.

**II/** Pobijanim rješenjem pod točkom I određeno je da se u stečajnom postupku proda imovine stečajnog dužnika.

Iz niže navedenih razloga stečajni vjerovnici u cijelosti pobijaju predmetno rješenje, odnosno točku I protiv koje je dopuštena žalba.

**III/** Stečajni vjerovnici su se na ispitnom i izvještajnom ročištu eksplicitno protivili prodaji imovine stečajnog dužnika, a da napomenemo stečajni vjerovnici čine veliku većinu skupštine vjerovnika.

Što se tiče preostalog dijela stečajnih vjerovnika, ovi stečajni vjerovnici su se obvezali istim namiriti tražbine u stečajnom postupku, uključivo i razlučnim vjerovnicima.

Stečajni vjerovnici imaju namjeru u potpunosti namiriti tražbine drugih vjerovnika, uključivo i razlučnih vjerovnika, te predložiti izradu stečajnog plana i nastaviti sa poslovanjem.

**IV /** Dakle, prvostupanjski sud je tijekom postupka pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje.

Prvostupanjski sud je isto tako počinio i bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a, jer pobijano rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, zapravo u njoj nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, odnosno ti razlozi su nejasni i proturječni.

**V/** Slijedom sveg naprijed navedenog, stečajni vjerovnici putem svog punomoćnika predlažu preinačiti prvostupanjsko rješenje u cijelosti kao neosnovano, podredno isto ukinuti i vratiti predmet na ponovno odlučivanje.

Split, 13. veljače 2020. godine

*po punomoćniku:*

ODVJETNIK  
**MARIJO VUKOVIĆ**  
PUT BRODARICE 6/III  
S P L I T