



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2542/2017-194

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom INTERUGOS d.o.o. u stečaju, Sveti Ivan Zelina, Pretoki 22 e, OIB 20391557725, 25. lipnja 2024.,

r i j e š i o j e

I Za korist stečajnih vjerovnika I višeg isplatnog reda i to:

1. Damir Čačko, Vrbovo 31, Hrašćina, OIB: 3058767963, osniva se sudski polog u iznosu od 26,03 EUR, koji iznos pripada stečajnom vjerovniku po završnom diobnom popisu.
2. Ivan Martinjak, Bedenica 88, Bedenica, OIB: 98314465276, osniva se sudski polog u iznosu od 26,03 EUR, koji iznos pripada stečajnom vjerovniku po završnom diobnom popisu.
3. Andrea Horvatić, Jesenovečka cesta, Belovar, OIB: 99897858813, osniva se sudski polog u iznosu od 92,45 EUR, koji iznos pripada stečajnom vjerovniku po završnom diobnom popisu.
4. Ivica Skopin, Biškupec Zelinski, Sv. Ivan Zelina, OIB : 98398729129, osniva se sudski polog u iznosu od 92,45 EUR, koji iznos pripada stečajnom vjerovniku po završnom diobnom popisu.

II Nalaže se stečajnom upravitelju uplatiti ukupni iznos od 236,97 EUR, na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu IBAN: HR9223900011300000460, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d., poziv na broj St-2542/17, za stečajne vjerovnike pojedinačno navedene u točki I izreke rješenja.

III Pozivaju se se stečajni vjerovnici iz toč. I ovog rješenja, dostaviti sudu uplatni račun radi namirenja po završnom diobnom popisu.

IV Ako stečajni vjerovnici navedeni u toč. I. ovog rješenja u roku od pet godina po pravomoćnosti ovog rješenja ne dostave uplatni račun sud će ih ponovo pozvati na dostavu uplatnog računa. Ako nakon ponovnog poziva suda stečajni vjerovnik/ci ne dostave uplatni račun sud će rješenjem utvrditi prestanak prava korisnika na izručenje pologa i polog prenijeti u korist državnog proračuna Republike Hrvatske.

## O b r a z l o ž e n j e

1. Podneskom od 22. svibnja 2024. stečajni upravitelj je obavijestio sud da je postupajući po završnom diobnom popisu pozvao bivše radnike stečajnog dužnika da mu dostave podatke o osobnim žiro računima radi isplate iznosa koji im pripadaju.
2. Budući da radnici navedeni u točki I izreke rješenja do danas nisu odgovorili na poziv stečajnog upravitelja isti je predložio sudu osnivanje sudskog pologa za korist svakog pojedinog vjerovnika u odnosu na iznos koji tom vjerovniku pripada po završnom diobnom popisu. U prilogu je dostavio popis vjerovnika i iznosa koji svakom od vjerovnika pripadaju.
3. Prema odredbi članka 2. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17) stečajni se postupak provodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima.
4. Namirenje stečajnih vjerovnika obveza je stečajnog dužnika zavisna od visine unovčene imovine, a provodi se prema odredbi članka 273. i dalje SZ-a,
5. Prema odredbi članka 186. stavak 1. Zakona o obveznim odnosima Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj: 35/2005, 41/2008, 125/2011, 78/2015, 29/2018, dalje: ZOO) kada je vjerovnik u zakašnjenju ili je nepoznat, ili kada je neizvjesno tko je vjerovnik, ili gdje se nalazi, ili kad je vjerovnik poslovno nesposoban, a nema zastupnika dužnik može za vjerovnika položiti dugovanu stvar kod suda ili kod za to zakonom ovlaštene osobe, a prema odredbi stavka 2. članka 187. dugovana stvar se polaže kod stvarno nadležnog suda ili kod zakonom ovlaštene osobe u mjestu ispunjenja, osim ako razlozi ekonomičnosti ili narav posla zahtijevaju da se polaganje obavi u mjestu gdje se stvar nalazi.
6. Kako dakle u izreci navedeni vjerovnici nisu dostavili stečajnom upravitelju uplatni račun, a radi ispunjenja obveze stečajnog dužnika prema stečajnim vjerovnicima po završnom diobnom popisu, valjalo je za korist stečajnih vjerovnika uz odgovarajuću primjenu odredbe članka 186. stavak 1. i članka 187. stavak 2. ZOO-a osnovati sudski polog.
7. Točka IV ovog rješenja utemeljena je na odredbi članka 138. Zakona o sudovima („Narodne novine“ broj: 28/13, 33/15, 82/15, 82/16, 67/18 i 126/19).

Zagreb, 25. lipnja 2024.

Sutkinja:  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna

ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča suda
3. računovodstvo

Broj zapisa: **9-30869-7754c**

Kontrolni broj: **0dfdd-daae1-49497**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.