

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu Jadranki Herman, povodom prijedloga dužnika BENIĆ CO. d.o.o. za export-import i usluge Duboševica, Glavna 13, zastupanog po punomoćniku Zoranu Subotić odvjetniku iz Belog Manastira, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BENIĆ CO. d.o.o. za export – import i usluge Duboševica, Glavna 13, MBS 030010271, OIB 39509188037, dana 29. ožujka 2016.

riješio je

1. OTVARA SE stečajni postupak nad dužnikom BENIĆ CO. d.o.o. za export – import i usluge Duboševica, Glavna 13, MBS 030010271, OIB 39509188037.
2. Za stečajnog upravitelja imenuje se Branko Penić, Slavonski Brod, Ulica Ardelija Della Belle 15, OIB 44760983293.
3. ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad dužnikom BENIĆ CO. d.o.o. za export – import i usluge Duboševica, Glavna 13, MBS 030010271, OIB 39509188037.
4. Obvezuje se direktor kod dužnika Ana Benić, Duboševica, dr. Franje Tuđmana 13, da izvrši arhiviranje građe kod dužnika.
5. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

Dužnik kao predlagatelj, zastupan po punomoćniku odvjetniku Zoranu Subotić, dana 28. kolovoza 2015. godine predložio je otvaranje stečajnog postupka, budući dužnik ne može ispunjavati svoje dospelje novčane obveze i nema imovine, te su kod dužnika ispunjeni stečajni razlozi predviđeni člankom 4. stav 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 u vezi s člankom 441. Stečajnog zakona Narodne novine 71/15), nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prijedlog ne sadrži podatke o imovini dužnika, stečajnoj masi nad kojom je potrebno provoditi stečajni postupak.

Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja imenovan Bojan

Sudarević dipl. iur. iz Osijeka sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

Rješenjem ovog suda St-233/15-9 od 29. siječnja 2016. godine, određeno je ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka održanom dana 24. veljače 2016. godine, punomoćnik predlagatelja – dužnika ostao je kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te se pozvao na navode iz prijedloga iz kojih je razvidno da su kod dužnika ostvareni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka. Žiro račun dužnika blokiran je unazad tri godine, na žiro računu nije bilo aktivnosti te je Privredna banka Zagreb d.d. Zagreb isti ugasila. Kod dužnika je ostvaren i stečajni razlog prezaduženost. Stečajni dužnik nema nikakve imovine, pa niti za namirenje nužnih troškova stečajnog postupka.

Na istom ročištu pročitani su prijedlog za otvaranje stečajnog postupka od 28. kolovoza 2015. godine, prokazni popis imovine za dužnika ovjeren kod javnog bilježnika Lane Albert Majstorović iz Belog Manastira 28. kolovoza 2015. godine, izvadak iz sudskog registra ovog suda za dužnika od 1. rujna 2015. godine, izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 7. prosinca 2015. godine, podaci iz jedinstvenog registra računa FINE od 27. kolovoza 2015. godine, bruto bilanca za dužnika od 1. siječnja 2015. do 18. studenog 2015. godine, potvrda Općinskog suda u Osijeku zemljišno – knjižni odjel od 26. studenog 2015. godine, uvjerenje MUP-a Policijska uprava Osječko baranjska od 25. studenog 2015. godine.

Iz izvještaja privremenog stečajnog upravitelja razvidno je da je žiro račun dužnika koji je bio otvoren kod Privredne banke Zagreb d.d. Zagreb zatvoren dana 21. prosinca 2014. godine. Žiro račun je zatvoren zbog toga što na istom nije bilo nikakvih aktivnosti. Budući dužnik nema transakcijski račun nije moguće niti pribaviti potvrdu FINE o blokadi istoga i broju dana blokade. Dužnik je prestao s radom krajem 2013. godine kada su otkazani ugovori o radu svim radnicima. Uvidom u bruto bilancu za dužnika na dan 18. studeni 2015. godine utvrđeno je da dužnik ima dospjele a nepodmirene novčane obveze u ukupnom iznosu od 270.914,58 kn. Iste obveze odnose se na neto plaće radnika, obveze za doprinose za mirovinsko osiguranje, obveze prema dobavljačima koje su iskazane u najvećem iznosu i to iznosu od 200.412,75 kn, obveze za PDV i druga javna davanja, te obveze za zajmove, nadalje na osnovu porezne kartice dužnika na dan 19. studeni 2015. godine vidljivo je da dužnik ima dug po osnovi PDV-a, poreza na tvrtku, mirovinskog i zdravstvenog osiguranja te članarine turističke zajednice i članarine HGK u ukupnom iznosu od 30.736,10 kn. Na temelju prokaznog popisa imovine za dužnika ovjerenog kod javnog bilježnika Lane Albert Majstorović iz Belog Manastira od 28. kolovoza 2015. godine i bruto bilance dužnika na dan 18. studeni 2015. godine utvrđeno je da dužnik nema pokretne i nepokretne imovine kao niti potraživanja prema trećima. Dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina kod Općinskog suda u Osijeku zemljišno-knjižni odjel. Prema uvjerenju MUP-a Policijske uprave Osječko-baranjske dužnik je evidentiran kao vlasnik motornog vozila marke Zastava Poly godina proizvodnje 1990. godina. Isto vozilo objavljeno je 2004. godine, vozilo je u jako lošem stanju i prodano je u staro željezo tijekom 2004. godine.

Na temelju svih podataka navedenih u izvješću privremeni stečajni upravitelj izvodi

3

13 St-233/15-14

zaključak da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje, te budući da je kod dužnika ispunjen jedan od uvjeta predviđen člankom 4. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 u vezi s člankom 441. Stečajnog zakona Narodne novine 71/15), a imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predlaže stečajnom sucu sukladno članku 63. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Ujedno

predlaže da se zakonskog zastupnika obveže na arhiviranje poslovne dokumentacije u Državni arhiv.

Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15), stečajni sudac je rješenjem poslovni broj St-233/15-12 od 24. veljače 2016. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda, pozvao osobe koje imaju pravni od 15.000,00 kn, u roku od 15 dana, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona, stečajni sudac donio je rješenje kao u izreci. Za stečajnog upravitelja stečajnog dužnika imenovan je Branko Penić iz Slavanskog Broda sukladno članku 84. Stečajnog zakona, automatskim odabirom, budući je privremeni stečajni upravitelj Bojan Sudarević dipl. iur. uvršten u "B" listu stečajnih upravitelja, te ne ispunjava uvjete za imenovanje stečajnim upraviteljem.

U Osijeku 29. ožujak 2016.

Zapisničar

Maja Kocijan

STEČAJNI SUDAC

Jadranka Herman

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

DNA

1. Dužnik po punomoćniku Zoranu Subotić odvjetnik u Belom Manastiru
2. Stečajni upravitelj Branko Penić, Slavonski Brod, Ulica Ardelija Della Belle 15
3. e-oglasna ploča
4. Registru – nakon pravomoćnosti
5. FINA Beli Manastir
6. Porezna uprava Beli Manastir
7. ŽDO Osijek
8. Riješeno istodobno otvaranjem i zaključenjem
9. kal. 29/4