



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U SINJU
Petrovac 3

Broj: P-2852/2022-32

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Sinju, po sucu tog suda Željku Gusiću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja ROBERT ALAGUŠIĆ, Sinj, Radošić 37 C, OIB: 76336584981, zastupanog po punomoćniku Marku Baliću, odvjetniku u Zajedničkom odvjetničkom uredu Marko Balić i Nenad Banovac, protiv tuženika: 1. PAVIĆ ANA ud. Matina rođ. Macan, nepoznatog boravišta, 2. ŠAFAREK MARIJA, Cvetkovac, Vinogradska 48 (kao nasljednica iza smrti Ivke Kardoš temeljem rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Koprivnici posl.br. IA O. 700/00-3 od 20.11.2000.g.), 3. ŽUPIĆ KATA ž. Jozina rođ. Pavić, nepoznatog boravišta, 4. ĐIPALO DOMA ž. Ivanova rođ. Pavić, nepoznatog boravišta, 5. JADRIJEVIĆ-MLADAR MARA ž. Markova rođ. Pavić, nepoznatog boravišta, 6. PAVIĆ ANA ud. Ivanova rođ. Mastelić, nepoznatog boravišta, 7. ŠTEVANJA ANA pk. Bože, Sinj, Radošić 36 (u zemljišnim knjigama upisana kao Ana Macan pk. Bože), 8. MACAN MATE pk. Bože, Sinj, Radošić 36, 9. MACAN SLAVKO pk. Bože, Sinj, Radošić 36, 10. MACAN JOSIP pk. Bože, Sinj, Radošić 36, 11. MACAN DUŠAN pk. Petra, Sinj, Radošić 34, 12. MACAN NEVENKA pk. Petra, Sinj, Radošić 34, 13. MACAN STIPE pk. Marka, nepoznatog boravišta, 14. ČOLO MANDA ž. Mate, nepoznatog boravišta, 15. MACAN MARINKO pk. Ivana, Sinj, Radošić 45, OIB: 52439625735, 16. MACAN JOZO pk. Ivana, Sinj, Radošić 37, 17. MACAN NEDILJKO pk. Ivana, nepoznatog boravišta, 18. MACAN ANĐELKO pk. Ivana, Sinj, Radošić 36 A, 19. MACAN MIRKO pk. Ivana, nepoznatog boravišta, 20. MACAN IVAN pk. Ivana, Sinj, Radošić 37 B, 21. JADRIĆ DRAGICA ž. Izeta, nepoznatog boravišta, 22. KAČIĆ MARIJA ž. Srđana, nepoznatog boravišta, 23. BOGDANOVIĆ NINA pk. Ante, nepoznatog boravišta, 24. MACAN DALIBOR pk. Ante, Sinj, Fra Ivana Markovića 9, 25. MACAN IVICA pk. Marka, Sinj, Radošić 41 A, 26. MACAN ZORAN pk. Marka, Sinj, Radošić 41 A, 27. MACAN TONČI pk. Marka, Sinj, Radošić 41 A, 28. MACAN MIRO pk. Marka, Sinj, Radošić 41 A, 29. MACAN IVAN pk. Bože, Sinj, Radošić 36, 30. ŠTEVANJA ANA ž. Nediljka, nepoznatog boravišta, 31. MACAN IVAN Ivanov, nepoznatog boravišta, tuženici: 1. PAVIĆ ANA ud. Matina rođ. Macan, 2. pk. KARDOŠ IVKA ž. Jozina rođ. Pavić, 3. ŽUPIĆ KATA ž. Jozina rođ. Pavić, 4. ĐIPALO DOMA ž. Ivanova rođ. Pavić, 5. JADRIJEVIĆ-MLADAR MARA ž. Markova rođ. Pavić, 6. PAVIĆ ANA ud. Ivanova rođ. Mastelić, 13. MACAN STIPE pk. Marka, 14. ČOLO MANDA ž. Mate, 17. MACAN NEDILJKO pk. Ivana, 19. MACAN MIRKO pk. Ivana, 21. JADRIĆ DRAGICA ž. Izeta, 22. KAČIĆ MARIJA ž. Srđana, 23. BOGDANOVIĆ NINA pk. Ante,

30. ŠTEVANJA ANA ž. Nediljka, 31. MACAN IVAN Ivanov, odsutni i nepoznata boravišta zastupani po privremenom zastupniku privremeni zastupnik Matku Bogdanu, odvjetniku u Sinju, radi prava vlasništva, 29. travnja 2026.,

presudio je:

Utvrđuje se da je tužitelj vlasnik za cijelo novoformiranih nekretnina označenih kao:

- č.zem.800/46, KO Radišić, nastale od dijela č.zem.800/2, KO Radošić, u površini od 1049 m²,

- č.zem.800/47, KO Radošić, nastale od dijela č.zem.800/29, KO Radošić, u površini od 70 m², sve kako je to prikazano u pravnoj karti izrađenoj od tvrtke Geoid d.o.o., od lipnja 2022.g. koja čini sastavni ove presude, pa je slijedom toga tužitelj ovlašten na temelju ove presude u zemljišnim knjigama nadležnog Suda zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva na predmetnim nekretninama za cijelo, na svoje ime i u svoju korist, uz istovremeni upis brisanja prava vlasništva za cijelo s imena tuženika odnosno njihovih pravnih prednika, sve to u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe.

Obrazloženje:

1. Tužitelj je ovom sudu podnio tužbu protiv tuženika radi utvrđenja prava vlasništva.

2. U tužbi se navodi da je tužitelj samostalno te putem svojih prednika u mirnom i nesmetanom posjedu novoformirane: - č.zem.800/46, KO Radišić, nastale od dijela č.zem.800/2, KO Radošić, u površini od 1049 m², - č.zem.800/47, KO Radošić, nastale od dijela č.zem.800/29, KO Radošić, u površini od 70 m², a sve kako je to prikazano u pravnoj karti izrađenoj od tvrtke Geoid d.o.o., od lipnja 2022.g. U zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Sinju su kao suvlasnici nekretnina označenih kao č. zem.800/2 i č.zem. 800/29, obe KO Radošić, upisani tuženici. Predmetne nekretnine tužitelj je stekao kupoprodajnim ugovor sklopljenim s prodavateljem Marinkom Macanom pok. Ivana (tuženik ad15), a ovjeren od javne bilježnice Marijane Buljan, broj: OV-3554/2022 od 03.06.2022.g. Tužitelj ove nekretnine, samostalno te putem svojih prednika, koristi sukladno gospodarskoj namjeni preko 40 godina, dok treće osobe na istima nemaju nikakvih drugih vlasničkih i/ili bilo kojih drugih prava.

3. Provjerom kroz službenu evidenciju prebivališta i boravišta JRO MUP RH nisu utvrđene adrese prebivališta niti boravišta tuženika: 1. PAVIĆ ANA ud. Matina rođ. Macan, 2. pok. KARDOS IVKA ž. Jozina rođ. Pavić, 3. ŽUPIĆ KATA ž. Jozina rođ. Pavić, 4. ĐIPALO DOMA ž. Ivanova rođ. Pavić, 5. JADRIJEVIĆ-MLADAR MARA ž. Markova rođ. Pavić, 6. PAVIĆ ANA ud. Ivanova rođ. Mastelić, 13. MACAN STIPE pk. Marka, 14. ČOLO MANDA ž. Mate, 17. MACAN NEDILJKO pk. Ivana, 19. MACAN MIRKO pk. Ivana, 21. JADRIĆ DRAGICA ž. Izeta, 22. KAČIĆ MARIJA ž. Srđana, 23. BOGDANOVIĆ NINA pk. Ante, 30. ŠTEVANJA ANA ž. Nediljka, 31. MACAN IVAN

Ivanov, pa je tuženicima rješenjem ovog suda posl. br. P-2852/2022-9 od 12. veljače 2025. postavljen privremeni zastupnik u osobi Matka Bogdana, odvjetnika u Sinju, a na temelju odredbi čl. 82. st. 1. i 2. t. 4. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" br. 53/1991., 91/1992., 112/1999., 129/2000., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 2/2007., 96/2008., 84/2008., 123/2008., 57/2011., 25/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022., 155/2023., u nastavku: ZPP). Predmetno rješenje je dostavljeno Hrvatskom zavodu za socijalni rad, objavljeno na e-oglasnoj ploči suda i u Narodnim novinama br. 40, stranica 62 od 7. ožujka 2025. godine, a sve sukladno odredbi čl. 84. i 86. ZPP.

4. Predmet spora je utvrđenje prava vlasništva na predmetnoj nekretnini.

5. Tužba je osnovana.

6. Na uviđaju održanom dana, 09. travnja 2026, godine nakon što je tužitelj pokazao spornu nekretninu sudska komisija zajedno sa vještakom geometrom je obišla spornu nekretninu, njene granice, nakon čega je stalna sudska vještakinja za geodeziju Sanja Sablić usmeno iznijela nalaz i mišljenje te navela da predmetna nekretnina u naravi predstavlja buduću čest. zem. 800/46 k.o. Radošić nastala od dijela kat. čest. 800/2 u površini od 1049 m². Buduća čest. zem. 800/47 k.o. Radošić nastala od dijela kat. čest. 800/29 u površini od 70 m². Predmetne nekretnine u naravi predstavljaju pašnjak koji je sa sjeverne, zapadne i južne strane omeđen suhozidom, a sa istočne strane kamenim mejašnicima.

7. Na licu mjesta su saslušani svjedoci: Marinko Macan, Lucija Vidići i Jure Vidić koji su suglasno iskazali da je na ovoj parceli najprije bio vinograd koji je radio Ivan Macan otac od Marinka Macana, a prije njega Ante Macan, djed od Marinka Macana. Vinograd je bio do prije nekih 50 godina. Nakon vinograda tu se nije ništa radilo, bila je ledina, te je predmetnu nekretninu koju je prethodno od 1986. godine, nakon smrti njegovog oca držao u posjedu i obrađivao Marinko Macan, te je prodao tužitelju.

8. U provedenom postupku ovaj sud je utvrdio:

- da je u zemljišnim knjigama na spornoj nekretnini kat. čest. 800/29, Z. U. 460, K. O. Radošić upisan tuženik Macan Ivan Ivanov iz Radošića,

- da su u zemljišnim knjigama na spornoj nekretnini kat. čest. 800/2, Z. U. 59, K. O. Radošić upisani tuženici,

- da je prema nalazu i mišljenju vještaka za geodeziju novoformirana nekretnina kat. čest. 800/46 nastala od dijela č. zem 800/2 K. O. Radošić,

- da je prema nalazu i mišljenju vještaka za geodeziju novoformirana nekretnina kat. čest. 800/47 nastala od dijela č. zem 800/29 K. O. Radošić,

- da je između stranaka Marinko Macan pok. Ivana, kao prodavatelja i Roberta Alagušića, kao kupca 03. 06. 2022. sklopljen predugovor o kupnji nekretnine upisane u Z. U. 59, k. č. 800/2 K. O. Radošić,

- da su svjedoci čije je iskaze sud prihvatio potvrdili da su predmetne nekretnine više od 20 godina bile u posjedu prednika prodavatelja Ante Macana, potom Ivana Macana, te na kraju Marinka Macana,

- da tuženici Slavko Macan, Mate Macan, Ivan Macan, Josip Macan, Dušan Macan, Nevenka Macan, Marinko Macan, Jozo Macan, Anđelko Macan, Ivan Macan, Dalibor Macan, Ivica Macan, Zoran Macan, Tonći Macan, Miro Macan, nisu tijekom postupka osporavali tužbu i tužbene navode, niti su u ostavljenom roku podnijeli odgovor na tužbu.

9. Prema tome, nesporno je utvrđeno ne temelju prije navedenih dokaza da je tužitelj predmetnu nekretninu stekao kupoprodajom, te dosjelošću putem svojih pravnih prednika.

10. Dakle, iz izvedenih dokaza nedvojbeno proizlazi da tužitelj, kada mu se uračuna vrijeme posjedovanja njegovog pravnog prednika posjeduje predmetne nekretnine i na njima vrši vlasnička ovlaštenja najmanje dvadeset godina što je dovoljno za stjecanje vlasništva nekretnina izvanrednom dosjelošću. Poštenje i samostalnost posjednika, kao zakonsku predmnjevu, nitko u postupku nije osporavao, niti dokazivao suprotno, pa se posjed smatra samostalnim i poštenim.

11. Odredbom čl. 388. st. 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima "Narodne novine" br. 91/1996., 68/1998., 137/1999., 22/2000., 73/2000., 114/2001., 79/2006., 141/2006., 146/2008., 38/2009., 153/2009., 90/2010., 143/2012., 152/2014. – u nastavku: ZV) je propisano da stjecanje, promjena, pravni učinci i prestanak stvarnih prava do stupanja na snagu ovoga Zakona prosuđuju se prema pravilima koja su se primjenjivala u trenutku stjecanja, promjene i prestanka prava i njihovih pravnih učinaka. Odredbom čl. 159. st. 3. ZV je propisano da samostalni posjednik nekretnine kojemu je posjed barem pošten stječe je dosjelošću u vlasništvo protekom dvadeset godina neprekidnog samostalnog posjedovanja. Odredbom čl. 160. st. 1. ZV je propisano da se u vrijeme potrebno za dosjelost uračunava i vrijeme za koje su prednici sadašnjeg posjednika neprekidno posjedovali kao poštteni samostalni posjednici. Odredbom čl. 18. st. 5. ZV je propisano da se posjed smatra poštenim, osim ako se dokaže suprotno.

12. S obzirom da je u postupku nedvojbeno utvrđeno da tužitelj, uključujući i njegova prednika, predmetne nekretnine posjeduje najmanje dvadeset godina i da mu je posjed pošten, to je stekao na temelju zakona dosjelošću vlasništvo istih, pa je tužbeni zahtjev valjalo u cijelosti usvojiti.

13. Slijedom iznijetog odlučeno je kao u izreci.

U Sinju, 29. travnja 2026. godine

Sudac:

Željko Gusić

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe nadležnom županijskom sudu u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka.

DNA:

1. pun. tužitelja
2. privremeni zastupnik tuženika nepoznata boravišta
3. ŠAFAREK Marija, Cvetkovac, Vinogradska 48
4. ŠTEVANJA Ana pk. Bože, Sinj, Radošić 36,
5. MACAN MATE pk. Bože, Sinj, Radošić 36
6. MACAN SLAVKO pk. Bože, Sinj, Radošić 36
7. MACAN JOSIP pk. Bože, Sinj, Radošić 36
8. MACAN DUŠAN pk. Petra, Sinj, Radošić 34
9. MACAN NEVENKA pk. Petra, Sinj, Radošić 34
10. MACAN MARINKO pk. Ivana, Sinj, Radošić 45,
11. MACAN JOZO pk. Ivana, Sinj, Radošić 37
12. MACAN ANĐELKO pk. Ivana, Sinj, Radošić 36 A
13. MACAN IVAN pk. Ivana, Sinj, Radošić 37 B
14. MACAN DALIBOR pk. Ante, Sinj, Fra Ivana Markovića 9
15. MACAN IVICA pk. Marka, Sinj, Radošić 41 A
16. MACAN ZORAN pk. Marka, Sinj, Radošić 41 A
17. MACAN TONČI pk. Marka, Sinj, Radošić 41 A
18. MACAN MIRO pk. Marka, Sinj, Radošić 41 A,
19. MACAN IVAN pk. Bože, Sinj, Radošić 36
20. Porezna uprava, Ispostava Sinj, nakon pravomoćnosti.

Broj zapisa: **9-30887-515c5**

Kontrolni broj: **0f003-42af5-04253**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.