



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
Šibenik, Stjepana Radića 81

3 P-742/2020-9

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA ZBOG IZOSTANKA

Općinski sud u Šibeniku, po sucu Toniju Grgurinu, u pravnoj stvari tužitelja: 1. Ante Sladoljeva (OIB: 39919743280) iz Vodica, Poljička Ante 7, 2. Gorke Pavrlišak (OIB: 45488774477) iz Zagreba, Mladena Vodičke 5 i 3. Mirjane Sladoljev (OIB: 80532516852) iz Vodica, Poljička Ante 7, koje zastupa punomoćnica Marina Malenica, odvjetnica u Vodicama, protiv tuženika: 1. Olge Markoč iz Pule, Krležina ulica 37, 2. Davora Kutije iz Vodica, Grgurev Ante Kukure 36, 3. Elvire Kraljević iz Vodica, Artina 3, 4. Tride Moćan iz Vodica, Grgurev Ante Kukure 61, 5. Bosiljke Pavković iz Beograda, Borivoja Stankovića 2, Republika Srbija i 6. Budimira Skočića iz Vodica, Plimica 100, radi utvrđenja, nakon pripremnog ročišta održanog dana 01. ožujka 2021. godine u nazočnosti punomoćnice tužitelja, a u izočnosti tuženika, istog dana,

presudio je

I. Utvrđuje se da su tužitelji Ante Sladoljev iz Vodica, Poljička Ante 7, OIB: 39919743280, Gorka Pavrlišak iz Zagreba, Mladena Vodičke 5, OIB: 45488774477 i Mirjana Sladoljev iz Vodica, Poljička Ante 7, OIB: 80532516852, suvlasnici nekretnine označene kao zk.č.br. 4331 k.o. Zaton, u naravi maslinjak, upisana u zk.ul.br. 1626 k.o. Zaton, svaki u 1/6 dijela.

II. Pogrešna je i bez pravne važnosti uknjižba prava vlasništva nekretnine označene kao zk.č.br. 4331 k.o. Zaton, u naravi maslinjak, upisana u zk.ul.br. 1626 k.o. Zaton, na ime i u korist Markoč Ana ž. Jose rođ. Savrelja u 3/6 dijela, odnosno svođenjem na najmanji nazivnik u 1/2 dijela, pa se tužitelji Ante Sladoljev iz Vodica, Poljička Ante 7, OIB: 39919743280, Gorka Pavrlišak iz Zagreba, Mladena Vodičke 5, OIB: 45488774477 i Mirjana Sladoljev iz Vodica, Poljička Ante 7, OIB: 80532516852, ovlašćuju temeljem ove presude zatražiti i ishoditi uknjižbu prava vlasništva navedene nekretnine na svoje ime i u svoju korist, svaki u 1/6 dijela, uz istovremeno brisanje dotadašnje uknjižbe, sve bez daljnjeg sudjelovanja tuženika, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

Tužitelji su u tužbi tvrde da je u zemljišnim knjigama ovog suda kao vlasnica čest. zem. 4331 k.o. Zaton upisana prednica stranaka Markoč Ana ž. Jose rođ. Savrelja, međutim, da su oni suvlasnici iste za po 1/6 dijela stekavši rečene suvlasničke udjele nasljeđivanjem majke Sladoljev Anke rođ. Markoč koja, pak, da je rečeni suvlasnički udio stekla nasljeđivanjem oca Rudolfa Mihovila Markoča i diobom provedenom sa sestrom Skočić Milenkom odnosno prednicima tuženika. Osim toga, naveli su da je prema podacima iz katastarskog operata predmetna nekretnina upisana kao posjed njihove bake za površinu od 7870 m², kao i da se predmetna nekretnina preko 80 godina nalazi u posjedu njih i njihovih prednika na način da je koriste i obrađuju. Slijedom istaknutih činjeničnih navoda, tužitelji su konačno ustali zahtjevom stavljajući ga u sadržaju kao u izreci ove presude.

Tuženici, iako uredno pozvani, nisu pristupili na pripremno ročište u ovoj pravnoj stvari do njegova zaključenja, niti su podneskom osporili tužbeni zahtjev.

Tužitelji su predložili donošenje presude zbog izostanka.

Kako tuženici, kojima je tužba uredno dostavljena s pozivom za pripremno ročište u ovoj pravnoj stvari, nisu pristupili na isto, niti su podneskom osporili stavljeni zahtjev tužitelja, te kako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a te činjenice nisu u protivnosti s dokazima koje su sami tužitelji podnijeli, odnosno s općepoznatim činjenicama, a ne postoje ni općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženike spriječili opravdani razlozi da dođu na pripremno ročište, to je prijedlog tužitelja za donošenje presude zbog izostanka valjalo prihvatiti i temeljem članka 332. stavak 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14. i 70/19., dalje: ZPP) presuditi kao u izreci, a u obrazloženju ove odluke iznijeti samo razloge koji opravdavaju njezino donošenje (članak 338. stavak 5. ZPP).

Odluka o parničnom trošku je izostala budući da tužitelji nisu stavili zahtjev za nadoknadu istog.

U Šibeniku, 01. ožujka 2021. godine

SUDAC

Toni Grgurin

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana primitka iste. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o istoj odlučuje nadležni drugostupanjski sud.

Presuda zbog izostanka ne može se pobijati zbog žalbenog razloga pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

DN-a:

- tužiteljima, po punomoćnici
- tuženoj ad. 1., putem e-oglasne ploče suda
- tuženicama ad. 2. - ad. 6., osobno

Broj zapisa: **eb2f8-0c683**

Kontrolni broj: **0882b-dae48-d685d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TONI GRGURIN, L=ŠIBENIK, O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.