



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Zemljišnoknjižni odjel Split

Posl.br. Z-39945/2020

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, po sutkinji Sunčici Babaja Farac, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja upisa Jerka Ivčević OIB:38585631323, Podhumlja, Pri Ivcovo 16 zastupanog po punomoćniku Damiru Blaževiću, odvjetniku iz Splita, Klaićeva poljana 1, a po prijavi i prigovoru 1. Mardešić Vicka OIB:07054204960, Škor 5, Komiža, te 2. Franić Emi OIB:53867034473, Istarska 22, Split, zastupani po punomoćniku Vlasi Duplančiću, odvjetniku u Splitu, po prigovoru 3. Velimira Neidhardta, OIB:22626308927 Ilica 26, Zagreb, zastupan po punomoćniku Ivanu-Zvonimiru Jeliću, odvjetniku u OD Jelić, Čavlina, Zrinščak i Sardelić d.o.o., po prigovoru 4. Nives Tepić, OIB:47107910541, Frana Alfirevića 1, Zagreb, po prigovoru 5. Vjerana Štambuka, OIB:76702714822, Grga Tuškana 26, Zagreb, radi zemljišnoknjižnog ispravka, nakon održane rasprave za ispravak u pojedinačnom ispravnom postupku, 2. lipnja 2023.

r i j e š i o j e

I Određuje se pripajanje spisa pod poslovnim brojem Z-1350/2021, Z-657/2021, Z-1360/2021, Z-1635/2021 na spis pod poslovnim brojem Z-39945/2020 radi provođenja jedinstvenog postupka i donošenja zajedničke odluke temeljem odredbe članka 187. stavak 1. Sudskog poslovnika („Narodne novine“ broj: 158/09 i 3/11).

II Djelomično se usvaja a djelomično odbija prijedlog Mardešić Vicka OIB:07054204960, Škor 5, Komiža, te Franić Emi OIB:53867034473, Istarska 22, Split zaprimljeni neposredno na zemljišnoknjižnom odjelu 11. siječnja 2021. pod poslovnim brojem Z-657/2021, na način da se prijava u postupku odbija kao neosnovana, dok se prigovor usvaja.

III Usvaja se prigovor Velimira Neidhardta, OIB:22626308927 Ilica 26, Zagreb, poslan preporučenom poštom 12. siječnja 2021., a zaprimljen na zemljišnoknjižni odjel 15. siječnja 2021. pod poslovnim brojem Z-1350/2021.

IV Usvaja se prigovor Nives Tepić, OIB:47107910541, Frana Alfirevića 1, Zagreb poslan preporučenom poštom 13. siječnja 2021., a zaprimljen na zemljišnoknjižni odjel 15. siječnja 2021. pod poslovnim brojem Z-1360/2021.

V Usvaja se prigovor Vjerana Štambuka, OIB:76702714822, Grga Tuškana 26, Zagreb poslan preporučenom poštom 14. siječnja 2021., a zaprimljen na zemljišnoknjižni odjel 19. siječnja 2021. pod poslovnim brojem Z-1635/2021.

VI Odbija se prijava i ispravak glede nekretnine označene kao čest. zgr. 839 upisane u ZU 676 k.o. Komiža, čest. zgr. 838 upisane u ZU 1066 k.o. Komiža te čest. zgr. 840 upisane u ZU 1067 k.o. Komiža.

VII Osobe čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično upućuju se da svoje navodno pravo ostvaruju u parnici tužbom za ispravak. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od trideset dana od dostave ovog rješenja zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu otvaranja ispravnog postupka zamijeniti zabilježbom spora. Tužba za ispravak podnosi se parničnom odjelu, a dokaz da je tužba podnesena ovom zemljišnoknjižnom odjelu.

VIII Određuje se brisanje zabilježbe pokretanja i otvaranja ispravnog postupka na nekretninama iz točke VI izreke rješenja protekom roka od trideset dana od dostave ovog rješenja. Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka tog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

Obrazloženje

1. Pojedinačni ispravni postupak otvoren je rješenjem ovoga suda posl. br. Z-24587/2018 od 11. prosinca 2020. Rješenje je stavljeno na oglasnu ploču te je određen rok za podnošenje prigovora od 15. prosinca 2020. do 15. siječnja 2021. U spis je pristiglo više prigovora, i to:

a) prijava i prigovor 1. Mardešić Vicka OIB:07054204960, Škor 5, Komiža, te 2. Franić Emi OIB: 53867034473, Istarska 22, Split, zastupani po punomoćniku Vlasi Duplančiću, odvjetniku u Splitu pod posl. br. Z-657/2021 od 11. siječnja 2021.;

b) prigovor 3. Velimira Neidhardta, OIB:22626308927 Ilica 26, Zagreb, zastupan po punomoćniku Ivanu-Zvonimiru Jeliću, odvjetniku u OD Jelić, Čavlina, Zrinščak i Sardelić d.o.o., poslan preporučenom poštom 12. siječnja 2021., a zaprimljen na zemljišnoknjižni odjel 15. siječnja 2021. pod poslovnim brojem Z-1350/2021.;

c) prigovor 4. Nives Tepić, OIB:47107910541, Frana Alfirevića 1, Zagreb poslan preporučenom poštom 13. siječnja 2021., a zaprimljen na zemljišnoknjižni odjel 15. siječnja 2021. pod poslovnim brojem Z-1360/2021, te

d) prigovor 5. Vjerana Štambuka, OIB:76702714822, Grga Tuškana 26, Zagreb poslan preporučenom poštom 14. siječnja 2021., a zaprimljen na zemljišnoknjižni odjel 19. siječnja 2021. pod poslovnim brojem Z-1635/2021

2. Prijedlogom za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka predlagatelj navodi kako je predmetne nekretnine stekao temeljem Ugovora o darovanju sklopljenim sa svojim ocem, sada pok. Šimunom Ivčevićem. Pok. Šimun Ivčević je predmetne nekretnine stekao od svoga oca pok. Mihe Ivčevića. Predmetne nekretnine su u trajnom i neprekinutom vlasništvu i posjedu obitelji predlagatelja još od 1850. Predlagatelj navodi kako je njegov prednik, djed Miho Ivčević podnio Kotarskom sudu u Visu prijavu za razrješenje odnosa po Zakonu o likvidaciji agrarnih odnosa na području nekadašnje pokrajine Dalmacije, a upravo povodom navedenih čestica: čest. zgr. 838, 839 i 840 k.o. Komiža. Prijedlog je potkrijepljen sljedećim ispravama: Darovni ugovor između Šime Ivčevića kao darovatelja i Ivčević Bartula i Jerka kao daroprimatelja od 31. svibnja 1976. godine, Ugovor o diobi nekretnina između Jerka Ivčevića i Bartula Ivčevića, Apostille, Prijava Kotarskog suda, Zemljišnoknjižni izvadak Z. U. 2730 k.o.

Komiža, Izvod iz posjedovnog lista broj:313 k.o. Komiža, Izvod iz katastarskog plana k.o. Komiža, Popis promjena 30/76, Posjedovni list broj:313 k.o. Komiža i Popis parcela za čest. zgr. 838, 839, 840 k.o. Komiža.

3. Iz prijave i prigovora Mardešić Vicka OIB:07054204960, Škor 5, Komiža, te Franić Emi OIB: 53867034473, Istarska 22, Split proizlazi u bitnom kako isti pobijaju pravni temelj stjecanja nekretnine od strane predlagatelja (agrarna prijava) te ističu kako nikakva agrarna prijava nije zabilježena u zemljišnoj knjizi k.o. Komiža u odnosu na predmetne nekretnine. Ističu kako su zakonito uknjiženi, sukladno načelu povjerenja u zemljišne knjige. Osporavaju navode o posjedu predmetnih nekretnina, a budući da ih baš podnositelji prijave, a osobito Vicko Mardešić jedini koriste. Prilažu ovjerene izjave svjedoka (Ivan Žitko, Miće Borčić, Ljube Borčić) te predlažu upis predmetnih nekretnina na Vicka Mardešića.

4. Iz prigovora Velimira Neidhardta proizlazi kako je on zakonski nasljednik Nevenke Neidhardt (u spis dostavljeno pravomoćno Rješenje o nasljeđivanju posl. br. 40 O-5869/2022-3 od 24. veljače 2023 iza pok Nevenke Neidhardt), te kako osporava prijedlog predlagatelja budući da ne raspolaže ispravom koja bi činila vjerojatnim da mu pripada vlasništvo nad nekretninama. Ističe kako iz dostavljenih isprava nema pravnog temelja za stjecanje prava vlasništva na predmetnim nekretninama, dok je njegova pok. majka Nevenka Neidhardt zakonito upisana za po 60/2160 dijela nekretnina.

5. Iz prigovora Nives Tepić proizlazi kako je upisana kao knjižni (su)vlasnik predmetnih nekretnina, na zakonit način. Oспорava pravni interes i temelj na kojem predlagatelj traži provedbu upisa vlasništva na njegovo ime za cijelo.

6. Iz prigovora Vjerana Štambuka proizlazi kako je upisan kao knjižni (su)vlasnik predmetnih nekretnina, na zakonit način. Oспорava pravni interes i temelj na kojem predlagatelj traži provedbu upisa vlasništva na njegovo ime za cijelo.

7. Uviđaj na licu mjesta je odlukom suca u ovoj pravnoj stvari održan 29. rujna 2020., a u svrhu ekonomičnosti (sukladno uredovnoj bilješci, budući da su se na Visu održavali i drugi uviđaji, odlučeno je kako će biti održan i ovaj, a u dogovoru s odvjetnikom).

7. Održana je rasprava na sudu gdje su pozvani predlagatelji i svi podnositelji prigovora. Na istu su pristupili pun. predlagatelj, podnositelj prigovora Velimir Neidhardt sa zam. punomoćnika, Vicko Mardešić sa punomoćnikom. Nisu pristupili Vjeran Štambuk i Nives Tepić, mada je dostava bila uredna.

7.1. Pun predlagatelja osporava pravodobnost prigovora Vjerana Štambuka, kao i o pravnom interesu Vladimira Neidhardta za sudjelovanjem u postupku budući da nije upisan u zemljišne knjige.

7.2. Pun podnositelja prijave i prigovora 1. Mardešić Vicka OIB:07054204960, Škor 5, Komiža, te 2. Franić Emi OIB:53867034473, Istarska 22, Split ustraje u navodima prigovora i prijave, te dalje obrazlaže način na koji je vršio posjed predmetnih nekretnina.

7.3. Saslušan je Vicko Mardešić na okolnost prijave u postupku.

8. Imajući u vidu cilj i svrhu pojedinačnog ispravnog postupka, kao brzog i efikasnog načina rješavanja nesređenog zemljišnoknjižnog stanja, čija opravdanost vođenja je definirana čl. 208 st. 3 ZZK kojim je propisano da opravdani razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka postoji kad je nekom ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i zbog čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje prema odredbama ovoga Zakona može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa, trebalo je odbiti prijavu predlagatelja kao i prijavu Vicka Mardešića jer je prema iznesenim činjenicama i izvedenim dokazima kojim su se one utvrđivale, razvidno da za utvrđivanje činjeničnog stanja važnog za donošenje odluke potrebno provesti parnični, kontradiktorni postupak. Za napomenuti je kako nenazočnost pozvanih osoba ne odgađa održavanje rasprave za ispravak, niti znači da je nenazočna osoba povukla svoju prijavu ili prigovor, a niti da priznaje tuđe prijave ili prigovore.

9. Odnosno, činjenični supstrat na kojem predlagatelj temelji svoju prijavu nije učinjen nespornim dokazima izvedenim u ovom postupku, koji je po svojoj prirodi izvanparnični postupak. Slijedom navedenog, trebalo je odlučiti kao u izreci.

U Splitu, 2. lipnja 2023.

SUTKINJA:
Sunčica Babaja Farac

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes da svoja prava ostvaruju u parnici pred sudom ili drugim nadležnim tijelom.

DNA:

1.ZK Split na provedbu

Po provedbi:

- predlagatelju po punomoćniku Damiru Blaževiću
- Mardešić Vicko OIB:07054204960, Škor 5, Komiža, te Franić Emi OIB:53867034473, Istarska 22, Split, zastupani po punomoćniku Vladi Duplančiću, odvjetniku u Splitu
- Velimir Neidhardt, OIB:22626308927 Ilica 26, Zagreb, zastupan po punomoćniku Ivanu-Zvonimiru Jeliću, odvjetniku u OD Jelić, Čavlina, Zrinščak i Sardelić d.o.o.
- Nives Tepić, OIB:47107910541, Frana Alfirevića 1, Zagreb
- Vjeran Štambuk, OIB:76702714822, Grge Tuškana 26, Zagreb
- Herbert Tatalović, Rijeka, Fjorea Lagvardija 8
- Nevenka Martinis, Split, Smoljakina 12
- Marija Periš, Vis, Pionirska poljana 2
- Paula Borčić, Split, Starčevićeva 5
- Niko Marijani, Split, Savska 10
- Marija Knez, Split, Savska 17
- Andro Marijani, Split, Saveznička obala 5
- Katija Kučić, Split, Oko Kmana 89/IV
- Leposava Vučević, Split, Braće Santini 34
- Marija Radovniković, Split, Trščanska 13

- Vlatko Novak, Zagreb, Ratkajev prolaz 8
- Neven Novak, Zagreb, Ratkajev prolaz 8
- Šime Martinis, Zagreb, Nealješkovićeve 17
- Gordan Kepčija, Daruvar, Masarykova 83



Naziv izdavatelja dokumenta

Zajednički informacijski sustav

Naziv izdavatelja certifikata

KIDCA, AKD d.o.o., HR

Vrijeme izdavanja dokumenta

02.06.2023 12:56

Serijski broj certifikata

1658562190523049626

Algoritam potpisa

RSA

Kontrolni broj

Z150307417b33d20f

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-