



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-465/2022-10

## REPUBLIKA HRVATSKA

### ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u predstečajnom postupku nad dužnikom LOVRINČEVIĆ AUTO d.o.o., OIB: 92930310644, Split, Ulica 4. gardijske brigade 53/F, 4. listopada 2022.

### z a k l j u č i o   j e

Upućuje se Financijska agencija da u tablicu prijavljenih tražbina uvrsti samo one tražbine za koje je na propisanom obrascu podnesena prijava tražbine, dok nije potrebno u tablicu unositi tražbine koje su navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, a za koje nije podnesena prijava tražbine, sve s obzirom na to da u predstečajnom postupku više ne postoji pravilo o predmnjevi prijave tražbine.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 7 St-465/2022-8 od 1. rujna 2022. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom LOVRINČEVIĆ AUTO d.o.o., OIB: 92930310644, Split, Ulica 4. gardijske brigade 53/F.

2. Sukladno članku 43. stavku 4. alineji 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17. i 36/22. – u daljnjem tekstu: SZ), financijska agencija dužna je objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova u roku od tri dana od dana isteka roka za prijavu tražbine, tablicu prijavljenih tražbina zajedno s prijavama tražbina i ispravama.

3. Nadalje, stavkom 2. istog članka propisano je da tablica prijavljenih tražbina za svaku tražbinu sadržava:

1. broj prijavljene tražbine prema abecednom redu naziva vjerovnika
2. podatke za identifikaciju vjerovnika
3. iznos prijavljene tražbine
4. pravnu osnovu tražbine
5. predmet na kojem postoji razlučno ili izlučno pravo
6. podatak o tome je li podnesena prijava tražbine

7. datum podnošenja prijave tražbine
8. podatak o tome je li tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka
9. iznos tražbine naveden u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka.

4. Člankom 21. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 36/22.), određeno je da se naslov iznad članka 39. mijenja i glasi: *"Tražbine vjerovnika na koje predstečajni postupak utječe"*, kao i da se članak 39. mijenja i glasi *"Vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku."*.

5. Prije navedene izmjene, člankom 39. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17.) bila je propisana predmnjeva prijave tražbine jer je bilo određeno da ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka smatra se prijavljenom tražbinom.

6. Dakle, iako je navedenim izmjenama SZ-a, koje su stupile na snagu 31. ožujka 2022. te se primjenjuju u ovom predstečajnom postupku, brisano pravilo o predmnjevi prijave tražbine, očito je zakonodavac s tim izmjenama propustio uskladiti članak 43. stavak 2. SZ-a, kojim je propisan sadržaj tablice prijavljenih tražbina.

7. Naime, s obzirom na to da sukladno važećim zakonskim odredbama u predstečajnom postupku više ne postoji predmnjeva prijave tražbine, tada su za ovaj postupak relevantne samo one tražbine za koje su vjerovnici podnijeli prijave u skladu s člankom 36. SZ-a i u roku iz članka 34. stavka 1. alineje 2. SZ-a, sve sukladno točki III. izreke rješenja kojim je otvoren predstečajni postupak nad dužnikom.

8. Stoga, ovaj sud zaključuje da nema nikakve svrhe niti potrebe da tablica prijavljenih tražbina koju sastavlja Financijska agencija i dalje sadrži podatke u odnosu na tražbine koje su navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, a vjerovnici tih tražbina nisu podnijeli prijavu Financijskoj agenciji. Ujedno, i za očitovanja dužnika, povjerenika i vjerovnika, relevantne su samo one tražbine za koje je podnesena prijava.

9. Sukladno članku 22. stavku 1. točki 3. SZ-a sud u predstečajnom postupku nadzire rad Financijske agencije, a prema članku 45. stavku 1. SZ-a sud je ovlašten u svako doba dati upute i zatražiti obavijesti ili izvješća o poduzimanju radnji u postupku.

10. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog zaključka.

U Splitu 4. listopada 2022.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:  
Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena.

## DNA:

- Financijska agencija, RC Split
- dužnik LOVRINČEVIĆ AUTO d.o.o., Split, Ulica 4. gardijske brigade 53/F
- povjerenik Frano Bazina, Zagreb, Ulica kralja Držislava 14
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb312-9f828**

Kontrolni broj: **0523c-f2b0c-4be50**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.