

Poslovni broj: 11.St-915/2018

Trgovački sud u Splitu

Za

Visoki Trgovačkog sud Republike Hrvatske

Stečajni vjerovnik/ovrhovoditelj: Stefano Giuliani, OIB: 54761290503, Via Consiglio dei Sessanta 29, Dogana, Repubblica di San Marino; zastupan po punomoćniku, Anti Vujčiću, odvjetniku u Splitu, Table 23, 21 000 Split.

ŽALBA VJEROVNIKA

Protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, St-915/2018-39

x 3

I. Protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj 11.St-915/2018-39 od 03 travnja 2020 godine, stečajni vjerovnik/ ovrhovoditelj u otvorenom zakonskom roku podnosi žalbu zbog :

- bitna povreda odredbi Stečajnog zakona
- pogrešne primjena materijalnog prava
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja

OBRAZLOŽENJE

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj 11.St-915/2018-39 od 03 travnja 2020 godine (u daljnjem tekstu **Rješenje**) Trgovački sud odredio je brisanje zabilježbe pokretanja ovršnog postupka između Stefana Giuliania, OIB: 54761290503, Via Consiglio dei Sessanta 29, Dogana, Repubblica di San Marino, kao ovrhovoditelja i Šolta Hoteli 2007. d.o.o., OIB: 81948218737, Nečujam, Šetalište Marulića 1, kao ovršenika, koji se vodio pred Općinskim sudom u Splitu pod poslovnim brojem Ovr-4552/2016, u odnosu na nekretnine označene kao:

- čest. zem. 2624/27 i čest. zem. 2624/92, sve čest. Z.U. 1748 K.O. Grohote

- čest. zem. 2625/446 Z.U. 1011 K.O. Grohote

- čest. zem. 2624/49, čest. zem. 2624/50, čest. zem. 2624/52, čest. zem. 2624/54, čest. zem. 2624/56, čest. zem. 2624/57, čest. zem. 2624/59 i čest. zem. 2624/60, sve čest. Z.U. 2812. K.O. Grohote

upisane na temelju primjerka prijedloga za ovrhu temeljem ovršne isprave, zaprimljenog 4. kolovoza 2016. kod Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem Ovr-4552/2016 (upis pod poslovnim brojem Z-24818/2016).

II. Zakonom o zemljišnim knjigama («Narodne novine», broj **91/96, 68/98** - Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo, **137/99** - Odluka USRH, **114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10** - OUSRH, **55/13, 60/13**, u daljnjem tekstu **ZZK**) člankom 84.a propisano je kako slijedi :

Članak 84a.

(1) Kad stranka koja je pred sudom ili upravnim tijelom pokrenula postupak u kojem bi se mogao odrediti upis za koji se ne može upisati zabilježba spora, na temelju tog podneska s potvrdom da je predan sudu ili upravnom tijelu na rješavanje, zemljišnoknjižni sud dopustit će zabilježbu pokretanja tog postupka.

(2) Zabilježba pokretanja postupka iz stavka 1. ovog članka ima učinak da odluka donesena pred drugim sudom ili tijekom povodom pokrenutog postupka djeluje i protiv onih osoba koje su stekle knjižna prava nakon što je prijedlog za zabilježbu pokretanja postupka stigao zemljišnoknjižnom sudu.

(3) Kad je u postupku na koji se odnosi zabilježba odlučeno o provedbi određenog upisa, taj upis dobiva ono mjesto u prvenstvenom redu koje mu je bilo osigurano zabilježbom pokrenutog postupka.

Stečajni vjerovnik/ ovrhovoditelj je nesporno dana 04 kolovoza 2016 godine podnio Općinskom sudu u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Split prijedlog radi zabilježbe pokretanja ovršnog postupka Ovr-4552/2016 koji se vodio pred Općinskim sudom u Splitu.

Navedeni prijedlog je zabilježen u zemljišnim knjigama pod poslovnim brojem Z-24818/2016, te je navedenom prijedlogu djelomično udovoljeno, pa iz toga proizlazi njegov pravni interes za podnošenjem ove žalbe.

PREGLED GLAVNE KNJIGE

PREGLED KNJIGE POLOŽENIH UGOVORA

PREGLED STATUSA PREDMETA

Podaci o ZK predmetu

Općinski sud / ZK odjel*:

Općinski sud u Splitu / Zemljišnoknjižni odjel Split

Broj ZK predmeta:

Z

 -

24818

 /

2016

Poništi

Pregledaj

Pregled statusa predmeta

OPĆINSKI SUD U SPLITU, ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL SPLIT

Broj predmeta: Z-24818/2016

Stanje na dan: 16.04.2020 23:27

Primljeno:	11.10.2016 08:07
Oznaka spisa:	
Sadržaj prijedloga:	Zabilježba pokretanja postupka ovrhe na nekretninama upisanim u Z.U. 1714, 1748, 1768, 1024 i 1011 K.O. Grohote
Bilješka o kretanju spisa:	ARHIVIRANJE
Način rješenja:	Djelomično udovoljeno
Datum rješenja:	01.03.2017.
Datum provedbe:	01.03.2017.
Datum otpreme:	02.03.2017.

Dokaz: Preslik prijedloga sa pečatom Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split.

Preslik stanja Z-predmeta Z-24818/2016

III. Svrha ove zabilježbe pokretanja ovršnog postupka je bila da čuva prvenstveni red na nekretninama u vlasništvu ovršenika, sve do trenutka dok Općinski sud u Splitu ne donose Rješenje o ovrsi u predmetu pod poslovnim brojem Ovr-4552/2016.

Nesporno je da bi u trenutku podnošenja prijedloga za ovrhu predmetne nekretnine bile u vlasništvu

Šolta Hoteli 2007. d.o.o., OIB: 81948218737, Nečujam, Šetalište Marulića 1, a što je vidljivo iz zemljišnoknjižnih izvadaka za nekretnine koje su obuhvaćene ovrhom.

Dokaz: Verificirani povijesni zk izvatci za KO Grohote, ZK ulošci 2812,1748,1011

IV. Dana 17.05.2018 godine trgovačko društvo Adriatica.net d.o.o. iz Zagreba, Izidora Kršnjavog 1, 10 000 Zagreb, zastupano po punomoćniku Damiru Gruiću, odvjetniku u Splitu podnosi prijedlog za uknjižbu prava vlasništva sa dotadašnjeg vlasnika Šolta Hoteli 2007. d.o.o., OIB: 81948218737, Nečujam, Šetalište Marulića 1, na novog vlasnika ADRIATICA.NET d.o.o. Izidora Kršnjavog 1, Zagreb, te 26 srpnja 2018 godine Općinski sud u Splitu, zemljišnoknjižni odjel dopušta uknjižbu prava vlasništva na ADRIATICA.NET d.o.o. .

Dokaz: Rješenje Z-19169/18 od dana 26 srpnja 2018.

V. Promjena prava vlasništva nad nekretninama koje su predmet ovršnog postupka Ovr-4552/2016, sa ŠOLTA HOTELI 2007 d.o.o. na ADRIATICA.NET d.o.o. ne utječe na činjenicu valjanosti zabilježbe pokretanja ovršnog postupka pod brojem Z-24818/2016. Brisanje zabilježbe Z-24818/2016 bi se, u smislu odredbe članka 83. ZZK-a, trebalo odrediti tek ako ovršni postupak (Ovr-4552/2016) radi kojega je zabilježba bila određena **bude pravomoćno odbijen ili obustavljen.**

Članak 83.

*(1) Ako nakon provedene zabilježbe tužitelj odustane od tužbe ili njegov tužbeni zahtjev bude odbijen pravomoćnom odlukom, **odnosno ako bude konačno odbijen prijedlog ili obustavljen postupak radi kojega je zabilježba bila određena**, na prijedlog nositelja knjižnoga prava protiv kojega je ta zabilježba bila određena, odnosno njegova pravnoga sljednika, odredit će se njezino brisanje. Isto vrijedi i kad je zabilježba bila određena s time da će se postupak pokrenuti u određenom roku, a on nije u tom roku bio pokrenut*

VI. **Uvidom u status ovršnog predmeta Ovr-4552/2016, Općinskog suda u Splitu, vidljivo je da je isti ustupljen Trgovačkom sudu u Splitu, koji u navedenom predmetu nije donio nikakvu odluku, tj nije donio Rješenje o ovrsi, niti je donio Rješenje o obustavi ovršnog postupka.**

Pri tome treba istaknuti da je Općinski sud u Splitu prilikom donošenja Rješenja o nenadležnosti u predmetu Ovr-4552/2016, Općinskog suda u Splitu sam istaknuo da prijedlog za ovrhu sadrži sve

bitne elemente i isprave potrebne za postupanje i donošenje Rješenja o ovrsi!

Budući Trgovački sud u Splitu nije pravomoćno odbio prijedlog za ovrhu, ili obustavio ovršni postupak stajalište je stečajnog vjerovnika / ovrhovoditelja **da Trgovački sud nije ovlašten i ne može donijeti odluku o brisanju zabilježbe ovršnog postupka dok ne donese meritornu odluku u ovršnom postupku OVR-4552/2016.**

Bilo kakvo drugačije postupanje bi bilo protivno odredbama Zakona o zemljišnim knjigama.

Dokaz: Uvid u e- predmet Ovr-4552/2016, Općinskog suda u Splitu

Uvid u Rješenje o nenadležnosti Općinskog suda u Splitu

VII. Zbog svega navedenog

predlaže se

Visokom Trgovačkom sudu Republike Hrvatske da uvažavanjem žalbe stečajnog vjerovnika/ovrhovoditelja , ukine Rješenje Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj 11.St-915/2018-39 od 03 travnja 2020 godine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na postupanje.

Stefano Giuliani, OIB: 54761290503