

Na poslovni broj: St-5877/16

TRGOVAČKI SUD  
U  
ZAGREBU

RAZLUČNI VJEROVNIK: JELENA JURJEVIĆ iz Zagreba, Poljana Zdenka Mikine 47,  
OIB: 00135749771, zastupana po odvjetniku Igoru Saviću iz ZOU  
Igor Savić & Ines Savić, Bele Čikoša 5, Zagreb

PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNIKA

dvostruko

Razlučni vjerovnik se ovim putem obraća Naslovno sudu i očituje se na dosadašnji tijek postupka kako slijedi.

Razlučni vjerovnik ističe da je dana 22.11.2019. g. stečajni vjerovnik Amra Bajraktarević Merkaš (dalje: Vjerovnik) podnijela je Trgovačkom sudu u Zagrebu (dalje: Sud) podnesak kojim traži hitnu obustavu postupka prodaje nekretnina opterećenih razlučnim pravima na dražbi zakazanoj 22.01.2020.g., dok su vjerovnici Ivica Kovačević, Sandra Evačić, Moje boje d.o.o., Gašo 11 d.o.o., Amra Bajraktarević Merkaš i Ga ma team d.o.o. podnijeli Naslovnom sudu dana 22.11.2019.g. Podneske kojim se traži sazivanje skupštine vjerovnika radi:

- Donošenja Odluke o izradi stečajnog plana
- Donošenja odluke o nastavku poslovanja stečajnog dužnika

Ovim putem Razlučni vjerovnik prvenstveno ističe da su Prijedlozi navedenih vjerovnika kojim se traži sazivanje Skupštine vjerovnika sa navedenim dnevnim redom potpuno neosnovani iz više razloga, te se Razlučni vjerovnik protivi prijedlozima navedenih vjerovnika kojim isti traže nastavak poslovanja Stečajnog dužnika i izradi Stečajnog plana.

**Naime, čl.217.st.3. Stečajnog Zakona jasno je određeno da je nastavljanje poslovanja Stečajnog dužnika dopušteno najduže godinu i pol dana od dana održanog izvještajnog ročišta osim ako je sudu podnesen stečajni plan.**

**S obzirom na činjenicu da je u ovom postupku izvještajno ročište održano dana 28.05.2018.g., te da do danas nije sudu podnesen stečajni plan, te s obzirom da je od dana 28.05.2018.g. pa do danas prošlo više od godinu i pol dana (navedeno vrijeme je isteklo dana 28.11.2019.g.) jasno je razvidno da nastavljanje poslovanja Stečajnog dužnika nije dopušteno sukladno odredbi čl.217.st.3. Stečajnog Zakona.**

U skladu s navedenim činjenicama razvidno je da su prijedlozi navedenih vjerovnika kojim isti predlažu nastavak poslovanja Stečajnog dužnika u cijelosti neosnovani i u suprotnosti s odredbom čl.217.st.3. Stečajnog Zakona, te se isti prijedlozi neosnovani i Razlučni vjerovnik se u cijelosti protivi istim prijedlozima.

Razlučni vjerovnik nadalje ističe da je prijedlog vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš kojim traži hitnu obustavu postupka prodaje nekretnina opterećenih razlučnim pravima na dražbi zakazanoj 22.01.2020.g. također u cijelosti neosnovan, te se ovim putem Razlučni vjerovnik u cijelosti protivi navedenom Prijedlogu.

**Naime, iz financijskih podataka Stečajnog dužnika koje je dostavio Stečajni upravitelj jasno je razvidno da Stečajni vjerovnik svojim poslovanjem gotovo jedva podmiruje svoje tekuće troškove poslovanja i nije u mogućnosti iz svog poslovanja vraćati dugove koji su utvrđeni u stečajnim postupku jer Stečajni dužnik ostvaruje godišnju dobit u minornom iznosu, te ne ostvaruje gotovo nikakav prihod kojim bi se mogli podmirivati dugovi prema Stečajnim vjerovnicima koji iznose preko 8.000.000,00 kn.**

Razlučni vjerovnik nadalje ističe da je Prijedlog i pismo namjere vjerovnika Gašo 11 d.o.o. kojim isti iskazuje interes za gradnju nekakvog hotela i sl., te nastavak poslovanja Stečajnog vjerovnika su potpuno neosnovani i financijski neodrživi.

Naime, Gašo 11 d.o.o. je društvo čija financijska sposobnost za bilo kakvo ulaganje u Stečajnog dužnika je upitna iz razloga što prema godišnjem financijskom izvješću za 2018.g. Gašo 11 d.o.o. ima ukupni prihod cca. 7.800.000,00 kn, a dobit 225.000,00 kn, te mu je ukupna imovina cca. 9.300.000,00 kn, a kratkoročne obveze cca. 8.200.000,00 kn.

Iz navedenih podataka se može zaključiti da navedeno društvo nema ekonomsku snagu za financiranje projekta “izgradnje hotela i stanova” vrijednog više milijuna Eura.

***Dokaz: preslika Financijska izvješća za društvo Gašo 11 d.o.o.  
(dostupna i na stranicama Fine)***

**Razlučni vjerovnik nadalje ističe da se temeljem čl.309.st.1. Stečajnim planom ne smije zadirati u prava Razlučnih vjerovnika pa su samim time, prijedlozi vjerovnika za obustavu prodaje nekretnina Stečajnog dužnika potpuno neosnovani, naročito uzimajući u obzir činjenicu da su već neke nekretnine Stečajnog vjerovnika pravomoćno prodane u ovom sudskom postupku.**

Razlučni vjerovnik Jelena Jurjević ima pravo odvojenog namirenja svoje tražbine u predmetnom stečanom postupku iz prodaje nekretnine i to kao hipotekarni vjerovnik prvenstvenog redoslijeda naplate a s obzirom na podnesak Vjerovnika kojim predlaže obustavu postupka prodaje predmetne nekretnine Razlučni vjerovnik ovim putem se izričito protivi obustavi prodaje.

Razlučni vjerovnik ovim putem ističe da se protivi mogućnosti da bi imovina opterećena njenim razlučnim pravom bila uključena u bilo kakav stečajni plan, te inzistira na daljnjem tijeku prodaje predmetne nekretnine na dražbi zakazanoj 22.01.2020.g., te su navedeni prijedlozi vjerovnika usmjereni na uvlačenje imovine opterećene založnim pravom za korist Razlučnog vjerovnika kako bi se istog onemogućilo u naplati svog potraživanja, što je protivno odredbama Stečajnog zakona.

Razlučni vjerovnik nadalje ističe da je netočna je tvrdnja Vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš da je sud svojim djelovanjem onemogućavao razvoj događaja u smjeru donošenja stečajnog plana.

Naime, Vjerovnici su u svakom trenutku mogli predložiti Sudu sazivanje skupštine vjerovnika s navedenim dnevnim redom a isto nisu učinili.

U odnosu na tvrdnju Vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš koja tvrdi da je upisani iznos hipoteke u korist Razlučnog vjerovnika Jelene Jurjević bitno veći nego što je njeno potraživanje, te da su ostali sudionici stečajnog postupka dovedeni u zabludu u pogledu njenog potraživanja, te traži da se taj upis u zemljišnim knjigama izmijeni upisom nižeg iznosa potraživanja su potpuno neosnovani.

Naime, potraživanje Razlučnog vjerovnika Jelene Jurjević na dan otvaranja stečajnog postupka, prema tablici razlučnih vjerovnika koju je Sud utvrdio i objavio iznosilo je 857.440,63 kn, dakle, njena je tražbina odavno utvrđena i objavljena od strane Suda u tablici razlučnih vjerovnika, kao i tražbine svih ostalih vjerovnika u postupku, pa je stoga razvidno da nitko od Vjerovnika u pogledu iznosa potraživanja Razlučnog vjerovnika nije mogao biti u zabludi koliki je točno iznos potraživanja Razlučnog vjerovnika Jelene Jurjević prema Stečajnom dužniku.

Nadalje se ističe da je založno pravo koje je uknjiženo u korist Razlučnog vjerovnika Jelene Jurjević uknjiženo u iznosu od 935.577,80 € jer je u trenutku uknjižbe istog postojalo potraživanje prema Stečajnom dužniku u navedenom iznosu, te se navedeni iznos ne mora umanjivati i upisivati promjena u zemljišnoj knjizi sukladno odredbama Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima jer je potraživanje Razlučnog vjerovnika utvrđeno u ovom postupku prema tablici razlučnih vjerovnika koju je Sud utvrdio i objavio u iznosu od 857.440,63 kn.

Razlučni vjerovnik također ističe da za ispravak iznosa založnog prava nema nikakve zakonske osnove s obzirom da će cjelokupni iznos potraživanja Razlučnog vjerovnika biti poznat tek po isplati njegovog potraživanja dok založno pravo ostaje upisano u zemljišnim knjigama u početnom iznosu sve do potpunog namirenja založnog vjerovnika, što je u cijelosti u skladu sa Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, Stečajnim zakonom i Ovršnim zakonom.

U skladu s navedenim razvidno je da su i ove tvrdnje Vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš potpuno neosnovane i netočne.

Slijedom navedenog Razlučni vjerovnik

### **p r e d l a ž e**

da Naslovni sud dalje shodno Zakonu izvoli postupiti.

U Zagrebu, 09.12.2019.

Razlučni vjerovnik  
Jelena Jurjević po punom.: