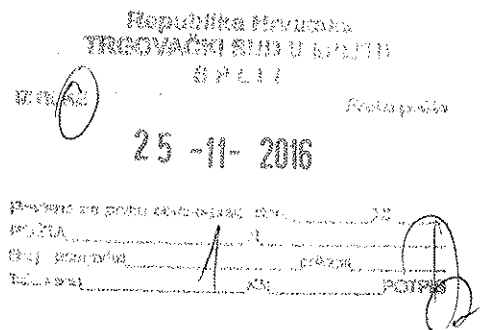


TRGOVAČKI SUD SPLIT**14. St - 1/2009.**

Dužnik: MEPLING d.o.o. u stečaju
Stečajna upraviteljica Anči Bašić dipl.oec.

U Splitu, 25.11.2016.

Obrazac 20.**IZVJEŠĆE O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJE STEČAJNE MASE**

Prijedlog sazivanja skupštine vjerovnika
Prijava nedostatnosti stečajne mase čl. 294 st. 1 SZ

I - TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 04.09.2009. DO 25.11.2016.

Rješenjem Trgovačkog suda poslovni broj 14.ST-1/2009. od 04.rujna 2009. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom MEPLING d.o.o. .
 Na ispitnom ročištu održanom dana 26.01.2010. i posebnom ispitnom ročištu održanom dana 06.srpnja 2010. godine ispitane su i utvrđene tražbine

VJEROVNIK	Prijavljene tražbine	Utvrđene tražbine	Osporene tražbine st.upr.	Osporene tražbine od st. vjerovnika
Prvi viši ispl.red	768.578,33	768.578,33		
Opći ispl.red	30.255.472,79	9.699.933,65	7.722.947,83	12.832.591,31
UKUPNO	31.024.051,12	10.468.511,98	7.722.947,83	12.832.591,31

Vjerovniku RH MF PU osporena je tražbina od stečajnog vjerovnika, a dio tražbine je osporen od strane stečajnog upravitelja te je st.upravitelj pokrenuo parnicu protiv RH MF PU za koju je dužnik imao ovršnu ispravu, u iznosu od 98.128,05 kn. U postupku 13P – 2222/10. utvrđeno je da postoji tražbina te naloženo plaćanje 2.000,00 kn troška postupka. Za utvrđenu tražbinu izvršena je ispravka u tablici utvrđenih tražbina.

Vjerovniku Medvidović Marjan osporena je tražbina zbog zastare, vjerovnik je pokrenuo parnični postupak radi utvrđivanja tražbine pod brojem P-219/10 u kojoj parnici je donesena pravomoćna presuda kojom se odbija tužbeni zahtjev.
 Pored toga vjerovnik Medvidović Marjan zatražio je nastavak parnice koja je vođena pred Općinskim sudom P2 – 6562/09. i nastavljena na TS pod brojem P-29/11 u kojem postupku je donesena nepravomoćna presuda te usvojen tužbeni zahtjev da postoji tražbina drugog višeg ispl.reda u iznos od 2.951.721,00 kn ali je po žalbi na VTS-u pod brojem Pž 2827/2015. i to iz razloga što je nastavak parnice zatražen nakon isteka roka koji utvrdio stečajni sudac u rješenju o osporenim tražbinama.

Za osporenu tražbinu vjerovniku Grad Split, vjerovnik je nastavio parnicu radi utvrđenja tražbine, a parnica se vodila pod brojem P 247/10. Pravomoćnom presudom utvrđeno je da Grad Spit nema tražbine prema stečajnom dužniku.

Za osporenu tražbinu vjerovnik Svetice Centar d.o.o. pokrenuo je parnicu radi utvrđenja, a u parničnom postupku koji se vodio na Trgovačkom sudu Split pod brojem P- 2017/10. postignuta je sudska nagodba kojom se utvrđuje tražbina u iznosu od 357.084,75 kn dok za razliku prijavljene tražbine tužitelj povlači tužbu. Sukladno postignutoj nagodbi proveden je ispravak utvrđenih tražbina u tablici.

Vjerovnik Robert Pešutić pokrenuo je parnicu radi utvrđivanja osporene razbine koja parnica je vođena pod brojem P-695/10. u kojoj je donesena pravomoćna presuda kojom se tužba odbacuje kao nedopuštena.

Ostali vjerovnici kojima je osporena tražbina nisu pokrenuli parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine (Jadransko osiguranje, odv. Rikard Pavlović, KBZ d.d.)

RAZLUČNI VJEROVNIK:

Marijan Medvidović je u svojoj prijavi obavijestio st. upravitelja o upisanom razlučnom pravu na nekretnini na adresi Gundulićeva 26-32 i to čest.zem. 9062/19 površine 149 m², čest.zem. 9062/20 površine 158 m², čest.zem. 9062/61 površine 160 m², čest.zem. 9062/22 površine 173 m² sve iskazano u zkul. 14892 k.o. Split.

Stečajni dužnik nije upisan u zemljišnim knjigama kao vlasnik navedenih nekretnina, ali je u tijeku stečaja donesena odluka vjerovnika da se pokrene parnica radi pobijanja pravnih radnji prodaje nekretnine koja je izvršena u korist društva Svetice Centar d.o.o. U pokrenutom parničnom postupku donesena je nepravomoćna sudska presuda kojom se odbija tužbeni zahtjev stečajnog dužnika.

DJELATNICI:

Dužnik nije imao uposlenih djelatnika u trenutku otvaranja stečaja.

Na izvještajnom ročištu prihvaćeno je izvješće stečajne upraviteljice te utvrđeno da dužnik nema mogućnosti da nastavi s poslovanjem u tijeku stečaja, a isto tako da dužnik nema ni ugovornih obveza koje treba realizirati.

Budući da je stečajni dužnik prije otvaranja stečaja u sklopu svoje djelatnosti vršio izgradnju objekata na lokacijama u Splitu, Solinu i Zadru i to najvećim dijelom temeljem Ugovora o financiranju sa Ministarstvom obrane RH, te kako nije bila sređena dokumentacija potrebna za upis vlasništva temeljem realiziranih kupoprodajnih ugovora, to sam nakon pregleda dokumentacije kupcima bila dužna izdati clausule intabulandi ili anekse ugovora budući da je u nekim slučajevima došlo do promjene čestice pa je bilo potrebno i to izmjenu obuhvatiti.

Još uvijek nisu sređeni svi zemljišno knjižni postupci i provedena uknjižba u zemljišniku.

PARNICE

Sukladno odlukama vjerovnika na skupštini donesene su odluke o pobijanju pravnih radnji te pokrenuti parnični postupci radi pobijanja pravnih radnji i to:

- Ugovora o prodaji nekretnine u Splitu Gundulićeva ulica br 26-32, od 15.svibnja 2003. godine*
- Pobijanje Sporazuma o otkupu potraživanja sklopljenog dana 31.03.2002. godine između Mepling d.o.o. Split i Svetice Centar d.o.o. za iznos od 3.546.149,90 kn za koji Sporazum je Meplin pokrenuo ovršni postupak protiv Grada Splita Ovrh 7148/99. a koji je nastavljen pod brojem P-1542/09.*
- Pobijanje Sporazuma o otkupu potraživanja od 31.12.2003. sklopljenog sa Svetice Centar d.o.o. a za novčanu tražbinu Mepling d.o.o. prema RH MORH.*

Stečajnog dužnika su u parničnim postupcima zastupali odvjetnici Mate Vučica, sada pokojni pa je zastupanje nastavila odvjetnica Marija Jerončić i odvjetnik Marin Budimir.

Parnica 2197/2011. - tužitelj Mepling d.o.o. u stečaju protiv Svetice Centar d.o.o. radi pobijanja pravne radnje sklapanja Sporazuma o otkupu potraživanja od 31.12.2003. godine koji je sklopljen radi prijenosa tražbine koju je imao tužitelj od MORH-a. U tijeku postupka održano je nekoliko ročišta na kojima se tuženik očitovao o potraživanjima i obvezama koje je plaćalo društvo Svetice Centar d.o.o. na ime obveza tužitelja, te da tužitelj nije oštećen.

Isto tako obavijestio je sud da je društvo Svetice Centar d.o.o. zaprimilo tužbu RH MORH koja je podnesena temeljem rješenja o reviziji prema kojem je Svetice Centar d.o.o. dužan vratiti iznos od 1.340.992,17 kn sa kamatom od 2004. godine u korist RH MORH.

Dana 10.studenog 2016. održano je ročište, ali je odgođeno te predloženo da se o parnici informiraju vjerovnici kako bi se donijela odluka o mogućnosti mirnog rješenja spora.

Parnica P-1687/2010. - tužitelj Mepling d.o.o. u stečaju protiv Svetice Centar d.o.o. radi pobijanja pravne radnje sklapanje Ugovora o prodaji nekretnine prvostupanjskom presudom odbijen tužbeni zahtjev, predmet je po žalbi na VTS-u broj 5917/2013. sudac Suzana Ivanović od 06.travnja 2016. godine.

Upravo je donošenje rješenja u ovom parničnom postupku od presudne važnosti za ovaj stečajni postupak. Naime, ako se potvrdi prvostupanjska presuda to znači da stečajni dužnik nema nekretninu koja je prodana društvu Svetice Centar d.o.o. i samim tim nema stečajne mase koja bi se mogla unovčiti i iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici.

Parnica P-1587/10. - tužitelj Mepling d.o.o. u stečaju protiv Svetice Centar d.o.o. radi pobijanja pravne radnje sklapanja Sporazuma o otkupu potraživanja od Grada Splita - postupak u prekidu dok se se donese presuda u predmetu P-1542/09. U ovom postupku nema potrebe za nastavku parnice budući da se ova tužba radi pobijanja pravne radnje sklapanja Sporazuma o otkupu potraživanja od Grada Splita, upravo temeljila na rješidbi parnice koja je vođena pod brojem P-1542/09. a kako je u navedenoj parnici pravomoćno odbijen zahtjev stečajnog dužnika to nema potrebe za nastavku ove parnice.

Parnica P-1542/09. - tužitelj Mepling d.o.o. u stečaju protiv Grad Split radi isplate iznosa 3.546.149,90 kn za koji se vodio postupak na Općinskom sudu P 1161/02. Donesena je prvostupanjska presuda kojom je odbijen zahtjev, VTS je potvrdio presudu, te je podnesena revizija ali je Vrhovni sud u reviziji Revt. 127/15-2 donio presudu kojom se odbija revizija tužitelja i umješaka Svetice Centar d.o.o. kao neosnovana.

Parnica P 2508/10. – nastavljen postupak Mepling d.o.o. protiv RH MORH za dio koji je vraćeno na ponovno suđenje radi naplate iznosa od 970.417,40 kn te donesena presuda u kojoj je odbijen tužbeni zahtjev i dosuđen trošak tuženiku od 23.264,18 kn na ime ostalih obveza stečajne mase.

Ostale parnice koje su vođene protiv stečajnog dužnika:

- Općinski sud Split OVRV -6607/03 Dub inženjering d.o.o. - prekid zbog stečaja.
- Općinski sud Split Ovr-4816/15 Novi dani d.o.o. - obustavljena ovrha po rješenju o ovrsi Ovrv 6607/03. jer ovrhovoditelj nije prijavio u stečaju.
- Općinski sud Split Ovrv 2685/09. Stanari Šimićeva 33 ovrha - prekid zbog stečaja.
- Općinski sud Imotski Px-102/11 - mirovanje postupka
- Općinski sud Split IIP 74/97. prekid postupka (Mepling protiv Dinko Leko radi prodaje vozila iz 1993. godine jer je Leko prodao vozilo bez urednih papira, nije nastavljen postupak jer nema vjerodostojne dokumentacije radi dokazivanja prava na naknadu štete).
- Općinski sud Split Po-117/12 radi ništavosti ugovora 2224/96. donesena pravomoćna presuda prema kojoj je ugovor ništav vezano uz prodaju prostora u stambenom objektu E-783 među kat, iz 1996.godine uz obvezu naknade troškova od 7.021,89 kn solidarno sa Ivicom Lončar uvećano za kta od presude do isplate (17.06.2015.godine).
- Općinski sud Split IIP -770/07. tužitelj Grad Split povučena tužba prema Mepling d.o.o. u stečaju, a Županijski sud potvrdio presudu, Grad uplatio trošak.
- TS Split P -1158/2004. prekid postupka zbog stečaja Gradska banka d.d. u stečaju

- Općinski sud Split Ovr 1081/06 – obustavljen je postupak sud obaviješten da je vjerovnik prijavio tražbinu u stečajnom postupku, a ujedno je i podnio prijedlog za stečaj.
 - Trgovački sud Split P 937/2015. tužitelj Mepling protiv Marijan Bilopavlović i dr. radi ispražnjenja i predaje prostora koji je prodan dana 05.01.2001. godine ali kupcu Danijeli Vujičević nije predan. Nova vlasnica - kupac spremna preuzeti vođenje parničnog postupka.

II - STANJE STEČAJNE MASE

Stečajni dužnik je sklopu imovine u knjigovodstvu iskazao:

Dugotrajna imovina: dužnik nema iskazane imovine

Nekretnina je bila iskazana u knjigovodstvu, do 15.05.2003. godine kada je knjižena prodaja društvu Svetice Centar d.o.o. po cijeni od 3.375.000,00 kn.

Kupac Svetice Centar d.o.o. je povezano društvo sa stečajnim dužnikom budući da se radi o istom osnivaču. O navedenom je podneseno detaljno izvješće vjerovnicima na skupštini vjerovnika, te je donesena odluka o pobijanju ove pravne radnje u kojem postupku je donesena nepravomoćna presuda kojom se odbija tužbeni zahtjev stečajnog dužnika.

Ostala imovina - uredska oprema i kompjuteri u tijeku poslovanja amortizirana, u trenutku otvaranja stečaja dužnik nije u posjedu imovine jer je prema izjavi z.z., rashodovana.

Kratkotrajna imovina obuhvaća:

a) Financijsku imovinu

b) Potraživanja

a) Financijska imovina:

- novčana sredstva u knjigovodstvu iskazana iznos od 62,00 kn što ne odgovara stvarnom stanju jer je žiro račun društva blokiran, a u blagajni nije bilo novčanih sredstava.

b) Potraživanja:

- su iskazana kao potraživanja od države za više plaćeni porez na dobit u iznosu od 142.881,00 kn. Potraživanje nije realno iskazano jer društvo ima drugih obveza prema poreznoj upravi pa stoga ovo potraživanje nije naplativo.

Pregled imovina iskazane u knjigovodstvu i obveza po prijavama tražbina i knjig.stanju

IMOVINA	Iznos imovine	OBVEZE	Iznos obveza	Obveze prema knjig.stanju
Kratkotrajna imovina	142.943,27	Utvrđene tražbine I i II ispl.red	10.468.511,98	8.232.559,63

U stečaju imovina stečajnog dužnika predstavlja **potencijalnu imovinu**, koja se odnosi na mogući povrat naplaćenih sredstava ili povrat nekretnine, a koja imovina bi se mogla ostvariti pobijanjem pravnih radnji prodaje nekretnine ili ustupanja naplate potraživanja od društva Svetice Centar d.o.o., što znači da imovina ovisi isključivo o ishodu parničnih postupaka.

U dijelu parničnih postupaka koji su okončani stečajni dužnik nije ishodio pravomoćnu presudu kojom bi se utvrdila imovina stečajnog dužnika, dio parnica je u prekidu a parnica radi povrata nekretnine je još uvijek po žalbi na VTS-u.

Ako VTS potvrdi prvostupanjsku presudu stečajni dužnik neće imati nekretninu koja bi se mogla unovčiti i činiti stečajnu masu.

Stečajni postupak do danas nije zaključen upravo iz razloga što su u stečaju pokrenuti parnični postupci radi pobijanja pravnih radnji radi vraćanja imovine, a do danas nisu donesene pravomoćne sudske presude, tako da još uvijek nemamo saznanja da li će stečajni dužnik raspolagati imovinom ili neće.

Unovčenje stečajne mase:

Žiro račun -U stečajnom postupku otvoren je žiro račun kod Splitske banke d.d.. koji se vodi pod brojem **HR3523300031100442151**.

Tijekom 2013. i 2014. žiro račun je bio blokiran radi naplate komunalne i vodne naknade koja se naplaćivala od Grada Splita, temeljem ovršnih rješenja.

U tijeku postupka stečajni upravitelj je doveo u red očevidnik knjigovodstvenih podataka te utvrdio da dužnik nema potraživanja koja bi mogao naplatiti od svojih dužnika budući da nije obavljao djelatnost. Kupoprodajni ugovori kojima su prodane nekretnine datiraju iz ranijih godina kada je dužnik obavljao djelatnost i bavio se građevinarstvom, a prema podacima u knjigovodstvu društva obveze po prodanim nekretninama su naplaćene u cijelosti.

U tijeku postupka stečajni upravitelj je izvršio naplatu potraživanja s osnova dosuđenih parničnih troškova, naplata refakturiranih troškova koje je Grad naplatio u ovrsi (komunalna i vodna naknada), povrat pdv-a, i naplatu kamata na sredstva na žiro računu.

Priliv i odliv novčanih sredstava od otvaranja stečaja do 24.11.2016.

1. Priliv novčanih sredstava

- naplata par.troška	501.929,65 kn
- naplata za ref.trošak	91.516,60 kn
- povrat pdv-a	1.699,21 kn
- kamata	530,77 kn
- Ukupno priliv	595.676,23 kn

2. Odliv novčanih sredstava

- trošak banke	6.973,69 kn
- trošak Fine	1.606,02 kn
- trošak komunalne naknade	111.450,12 kn
- trošak knjig.usluga	45.700,00 kn
- trošak porez prireze	17.334,48 kn
- trošak bilježnika	129,40 kn
- trošak odvjetnika	258.713,80 kn
- trošak fotokopiranja i uveza	559,77 kn
- trošak kanc.materijal	1.951,26 kn
- trošak pečata	265,50 kn
- trošak telefon i fotokopiranje	816,40 kn
- trošak biljega	230,00 kn
- trošak poštarine, telegrama i dostave	2.484,30 kn
- sitni trošak blag. i mat.za čiš.	501,90 kn
- trošak sudske pristojbe	25.800,00 kn
Ukupno odliv nov.sredstava	474.516,64 kn

Stanje novčanih sredstava na žiro računu dana 24.11.2016. = 121.159,59 kn

U ovom trenutku stečajni upravitelj ima obvezu podmire stečajnog troška i ostalih obveza stečajne mase od kojih je dio dospio, dio je potrebno predvidjeti i rezervirati jer se odnosi na troškovi koji se odnose na zaključenje stečaja i dostavu potrebne dokumentacije, a dio obveza još nije pravomoćan i nije dospio, a sve kako slijedi.

Stečajni trošak odnosi se na:

- sudsku pristojbu za zaključenje stečajnog postupka,
- isplatu nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja, članak 94. SZ, uz primjenu Uredbe Vlade RH iz 2003. i 2015. ovisno kada je unovčena stečajna masa. Ukupno unovčena stečajna masa iznosi 595.676,72 kn od čega je iznos od 532.502,46 kn unovčen u periodu od 2009. zaključno do 01.09. 2015. godine, dok je iznos od 62.724,26 kn unovčen nakon 01.09.2015. kada je stupila na snagu nova Uredba. Sukladno navedenom izvršen je obračun u tablici kako slijedi. U odnosu na troškove koje je stečajni upravitelj imao za vrijeme trajanja stečajnog postupka za iste se predlaže obračun u paušalnom iznosu od 4.200,00 kn ukupno što za proteklih 7 godina godišnji iznosi 600,00 kn odnosno 50 kn mjesečno. Ovaj trošak nije moguće posebno specificirati i dokumentirati za svaki mjesec jer se isti odnosi na troškove korištenja osobnog mobitela, telefona za komunikaciju sa vjerovnicima i dužnicima, osobnog vozila, parkinga i sl. za pristupanje na ročišta ili dogovorene sastanke. Sukladno navedenom predlažem da se odluka o troškovima donese u smislu odredbe čl. 223 ZPP, uzimajući u obzir vrijeme trajanja postupka te radnje koje je stečajni upravitelj morao poduzimati.
- U odnosu na navedeno predlažem da se donese rješenje kojim se utvrđuje nagrada stečajnog upravitelja u neto iznosu od 49.876,21 kn te naknada troškova u iznosu od 4.200,00 kn (tablica točka I), a da se za isplatu sudske pristojbe rezervira iznos od 2.000,00 kn do donošenja rješenja o zaključenju odnosno obustavi postupka.

Ostale obveze stečajne mase:

U odnosu na ostale obveze stečajne mase iste su iskazane u točki II i predstavljaju dospjele ostale obveze stečajne mase dok su u točki III iskazane nedospjele i nepravomoćne obveze po sudskoj presudi.

I STEČAJNI TROŠAK

1.	Nagrada st.upravitelj	neto	bruto
	Uedba 2003. unovčeno 532.502,46 kn x 8 % neto	42.600,20	58.758,90
	Uredba 2015. unovčeno 62.724,26 kn x 16 % bruto	7.276,01	10.035,88
	naknada troškova period 2009- 2016. (mj. 50 kn)	4.200,00	4.827,59
	Ukupno stečajni upravitelj	53.376,21	73.622,37
2.	Sudska pristojba zaključenje stečaja		2.000,00
	SVEUKUPNO STEČAJNI TROŠAK		75.622,37

II OSTALE OBVEZE STEČAJNE MASE

1.	Parnični trošak P-2508/10	23.264,18
2.	Parnični trošak Po-117/12	7.021,89
3.	Za knjigovodstvene usluge 2015 - 2016	20.689,66
4.	Trošak odvjetnika za zastupanje	25.000,00
5.	trošak banke, zatvaranje računa, objava Fina	1.000,00
	Ukupno dos. ostale obveze st.mase	75.975,73

III	Nepravomoćna i nedospjela obveza trošak u P-29/11	332.804,00
-----	---	------------

SVEUKUPNO DOSPJELE I NEDOSPJELE OBVEZE

408.779,73

Iz gore iskazanog tabelarnog prikaza stečajnog troška i ostalih obveza stečajne mase, a u odnosu na raspoloživo stanje stečajne mase - stanje na žiro računu 121.159,59 kn, evidentno je da je stečajna masa nedostatna za plaćanje svih dospjelih obveza za cca 30.000,00 kn.

U odnosu na gore navedeno stečajni upravitelj prijavljuje obustavu stečajnog postupka zbog nedostatnosti mase za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase članak 294 st.1 SZ (NN 2015).

Ukoliko stečajni upravitelj uspije u parničnom postupku radi povrata nekretnine koja bi činila stečajnu masu predložiti će se nastavak postupka.

Stečajni dužnik nema obveze za isplatu plaća radnika jer dužnik nije imao uposlenih djelatnika i nije nastavio s obavljanjem djelatnosti nakon otvaranja stečajnog postupka.

Stečajni dužnik nije provodio namirenje stečajnih vjerovnika.

III Radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju

U daljnjem tijeku postupka st.upravitelj predlaže sazivanje skupštine vjerovnika kako bi se vjerovnici upoznali sa:

- tijekom stečajnog postupka i stanjem stečajne mase,*
- prijavom nedostatnosti stečajne mase i obustavom postupka sukladno čl. 294 st. 1.SZ*
- kako bi se donijele odluke vezano za parnice u tijeku i moguće mirno rješavanje*
- kako bi se donijela odluka o ustupanju parnice koju je pokrenuo Mepling d.o.o. prije stečaja protiv Marijan Bilopavlović i dr. radi ispražnjenja i predaje prostora koji je prodan Danijeli Vujičević dana 05.01.2001. g, ali koji prostor nije predan u posjed jer isti koriste tuženici, uz uvjet da je kupac Danijela Vujičević spremna preuzeti vođenje parničnog postupka i snositi troškove.*

Stečajna upraviteljica
Anči Bašić dipl.oec.



MEPLING d.o.o.
u stečaju
SPLIT



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6.
21 000 S P L I T

Broj: 14. St-1/09.

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Splitu, po stečajnom sudcu Jozi Čaleti, u stečajnom postupku nad stečajnim Dužnikom: MEPLING, d.o.o., u stečaju, Split, Gundulićeva 26-32, OIB 49662391431, zastupanog po stečajnoj upraviteljici Anči Bašić, iz Splita, Mažuranićevo šetalište 35, dana 16. prosinca 2016. godine, donio je ovaj

z a k l j u č a k

I/ U stečajnom postupku nad stečajnim Dužnikom: MEPLING, d.o.o., u stečaju, Split, Gundulićeva 26-32, OIB 49662391431, (dalje: Dužnik, stečajni Dužnik), saziva se Skupština vjerovnika i to za dan: ČETVRTAK – 19. siječnja 2017. godine, s početkom u 12,00 sati, u Trgovačkom sudu u Splitu, Split, Sukoišanska 6, u sudnici broj: 5, soba broj: 121/I kat, sa slijedećim

Dnevnim redom:

a) Izvješće Stečajne upraviteljice o tijeku stečajnog postupka, stanju imovine, stanju parnica kao i o drugim pitanjima vezanim za ovaj stečajni postupak. Sud izvješćuje vjerovnike kako je Stečajna upraviteljica sačinila pismeno Izvješće i isto dostavila Sudu dana 25. studenog 2016. godine te je isti Izvješće današnjim danom objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova gdje će biti objavljeno do održavanja ove Skupštine vjerovnika;

b) Raspravljanje o prijavi nedostatnosti stečajne mase za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase, što je Stečajna upraviteljica prijavila u svom Izvješću navedenom u točki a) ovoga Dnevnog reda te raspravljanje o prijedlogu za obustavu i zaključenje ovoga stečajnog postupka, sve navedeno sukladno odredbama članak 294. i 297, Stečajnog zakona (*Narodne novine*, br.: 71/15, dalje: SZ). Prijava nedostatnosti stečajne mase za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase je, sukladno članku 294, stavku 2, SZ,

današnjim danom objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova u sastavu Izvješća Stečajne upraviteljice iz točke a) ovoga Dnevnog reda. Sukladno članku 294, stavku 2, in fine, SZ, stečajni vjerovnici i vjerovnici ostalih obveza stečajne mase mogu se očitovati o prijavi nedostatnosti stečajne mase;

c) Donošenje odluka o parnicama u tijeku na način povlačenja ili nastavljanja istih, njihovoga mirnog i/ili nagodbenog okončanja, ustupanju jedne parnice (protiv Marijana Bilopavlovića i dr.) Danijeli Vujičević i ako ista na to pristane a sve u smislu prijedloga Stečajne upraviteljice na kraju Izvješća;

d) Razno.

II/ Na Skupštinu vjerovnika pozivaju se svi stečajni i drugi vjerovnici Dužnika objavom ovog Zaključka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

III/ Ovaj će se Zaključak objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (ne i u *Narodne novine*), što svim stečajnim i drugim vjerovnicima služi kao poziv.

Split, 16. prosinca 2016. godine.



STEČAJNI SUDAC:

Jozo Čaleta,
SUDAC

JOZO ČALETA

Za točnost ispravke

Pravna pouka: Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek.