

U Zagrebu, 23. prosinca 2024.

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
**Trg John F. Kennedy 11**  
**10000 ZAGREB**

POSŁ. BR.: **St-17/1999**

STEČAJNI DUŽNIK: **DIONA d.d. u stečaju, Av. Marina Držića 4, Zagreb, OIB: 36985141288**

RAZLUČNI  
VJEROVNIK: **DINOVA-DIONA d.o.o., Zagreb, Donje Svetice 127, OIB: 41112127430, koje zastupaju Dario Budimir i Petra Jurič, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Budimir & Meter, Zagreb, Bogovićeve ulica 4**

#### **PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNIKA**

Razlučni vjerovnik je zaprimio podnesak stečajnog upravitelja od 17. prosinca 2024. u privitku kojeg prilaže sva svoja očitovanja na dosadašnje podneske razlučnog vjerovnika Dinova-Diona d.o.o. te se na isti očituje kako slijedi;

**I. Stečajni upravitelj predmetnim podneskom nije udovoljio pozivu suda od 10. prosinca 2024. jer se njime uopće nije očitovao na podneske razlučnog vjerovnika od 16. srpnja 2024. i 4. rujna 2024. kako mu je to naloženo, već je putem istog samo dostavio svoja ranija isprazna očitovanja na pojedine podneske razlučnog vjerovnika u kojima čini sve suprotno od onoga što predstavlja njegovu zakonsku dužnost.**

Time je kao i sa dostavom podneska od 18. prosinca 2024. naziva „izvješće“ koje to nije, opet samo prividno i simbolički udovoljio zahtjevu suda, dok se zapravo, kao i uvijek do sada, oglušio na zahtjev suda i ponovno otvoreno pokazao superiornost i nepoštovanje istog.

Uz navedeno, dostavljenim očitovanjima stečajnog upravitelja nisu obuhvaćeni ni svi raniji podnesci razlučnog vjerovnika.

Naime, osim u podnescima od 22. prosinca 2022., 31. siječnja 2023., 10. travnja 2024., 17. lipnja 2024. (na koje se odnose očitovanja stečajnog upravitelja), razlučni vjerovnik je jednako tako i u svojim podnescima od 12. siječnja 2023., 21. veljače 2023., 17. svibnja 2023., 11. rujna 2023. i 30. travnja 2024., kao i u podnescima od 16. srpnja 2024. i 4. rujna 2024. sustavno ukazivao na grube i kontinuirane nezakonitosti u postupanju i „radu“ stečajnog upravitelja koje isti čini namjerno i promišljeno s ciljem opstrukcije i onemogućavanja provedbe pravomoćnog sudskog rješenja od 27. siječnja 2000., kojim je razlučnom vjerovniku pravomoćno priznato razlučno pravo na nekretnini-Tržnica u

Karlovcu, a sve radi održavanja i nastavka za stečajnog dužnika iznimno štetnog modela poslovanja, kojim se predmetna nekretnina u njegovom vlasništvu već godinama pod samovlasnom upravom stečajnog upravitelja daje „na upravljanje“ trećoj osobi (Tržnica Karlovac d.o.o.) za bagatelne iznose, dok ista istovremeno od njene komercijalizacije ostvaruje višemilijunske godišnje prihode, čime se oštećuju dužnik i vjerovnici.

*Dokaz:*

- *podnesak razlučnog vjerovnika od 22. prosinca 2022.*
- *podnesak razlučnog vjerovnika od 12. siječnja 2023.*
- *podnesak razlučnog vjerovnika od 31. siječnja 2023.*
- *podnesak razlučnog vjerovnika od 21. veljače 2023.*
- *podnesak razlučnog vjerovnika od 17. svibnja 2023.*
- *podnesak razlučnog vjerovnika od 11. rujna 2023.*
- *podnesak razlučnog vjerovnika od 10. travnja 2024.*
- *podnesak razlučnog vjerovnika od 30. travnja 2024.*
- *podnesak razlučnog vjerovnika od 17. lipnja 2024.*
- *podnesak razlučnog vjerovnika od 16. srpnja 2024.*
- *podnesak razlučnog vjerovnika od 4. rujna 2024.*

II. Razlog zašto se stečajni upravitelj nije očitovao na zadnje podneske razlučnog vjerovnika već je umjesto toga dostavio ranija očitovanja koja već prileže spisu, vjerojatno leži i u činjenici objektivnog nedostatka vremena za njegovu izradu prouzročenoj okolnošću **da je Ustavni sud Republike Hrvatske zatražio na uvid stečajni spis St-17/1999 povodom ustavne tužbe** koju je razlučni vjerovnik podnio tom sudu **radi povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog čl. 29. st. 1. Ustava** u predmetnom stečajnom postupku.

III. Slijedom svega navedenog, razlučni vjerovnik ustraje kod prijedloga iz podneska od 20. prosinca 2024., da sud hitno i po službenoj dužnosti **razriješi stečajnog upravitelja** zbog svih razloga navedenih u podnesku od 22. prosinca 2022. kao i svim naknadnim podnescima, kao i da poduzme ostale radnje sve kako je to naznačeno u tom prijedlogu.

Razlučni vjerovnik  
DINOVA – DIONA d.o.o.,

p.p.

  
**Budimir & meter**  
odvjetničko društvo d.o.o.  
Dario Budimir  
odvjetnik | attorney at law