



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-1795/2017

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom COLOSSEUM d.o.o. u stečaju, OIB 55152439360, Zagreb, Vlačka 75a, 24. svibnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbacuju se prijedlozi vjerovnika Milana Mlakara, OIB 15352554995, Zagreb, Rim 67c, za:

1. određivanje privremene mjere zabrane prodaje bilo kojeg instrumenta osiguranja iz ugovornih odnosa između Colosseum d.o.o. i Partner banke d.d. do konačne odluke suda o pravom stanju i iznosa duga,

2. odgodu daljnjih dražbenih radnji za nekretninu u Soblinečkoj 75, Soblinec, dok se ne ustanovi pravi status razlučnog vjerovnika Partner banke d.d.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1795/2017 od 29. siječnja 2020. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom COLOSSEUM d.o.o., OIB 55152439360, Zagreb, Vlačka 75a, sukladno odredbi čl. 129. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Rješenjem od 3. veljače 2021. sud je odredio prodaju u stečajnom postupku nekretnine stečajnog dužnika COLOSSEUM d.o.o. u stečaju, OIB 55152439360, Zagreb, Vlačka 75a, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini, upisanoj u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Sesvetama, zemljišnoknjižni odjel Sesvete, i to u zk. ul. br. 3488, k.o. Šašinovec, k.č. br. 3448/3, u naravi Soblinečka površine 2842 m². Na toj nekretnini prijenos prava vlasništva je proveden s imena dužnika, radi osiguranja novčane tražbine, za korist vjerovnika: Partner banka d.d. Zagreb, OIB 71221608291, Zagreb, Vončinina ulica 2.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je rješenjem poslovni broj PŽ-1143/2021 od 29. ožujka 2021. odbacio kao nedopuštenu žalbu stečajnog vjerovnika Milana Mlakara podnesenu protiv rješenja od 3. veljače 2021.

Sud je zaključkom od 10. svibnja 2021. odredio ročište radi utvrđivanja vrijednosti nekretnine stečajnog dužnika za dan 25. svibnja 2021.

Podneskom od 11. svibnja 2021. vjerovnik Milan Mlakar je podnio sudu prijedlog za izdavanje privremene mjere zabranom prodaje bilo kojeg instrumenta osiguranja iz ugovornih odnosa između Colosseum d.o.o. i Partner banke d.d. do konačne odluke suda o pravom stanju i iznosa duga, navodeći da iznos pravog duga prema Partner banci d.d. još nije utvrđen.

Podneskom od 15. svibnja 2021. vjerovnik Milan Mlakar je podnio pritužbe na rad suda u ovom stečajnom postupku.

Podneskom od 20. svibnja 2021. vjerovnik Milan Mlakar je podnio sudu zahtjev radi utvrđivanja stvarnog duga razlučnog vjerovnika Partner banke d.d., kojim predlaže da stečajni upravitelj dostavi izvješće o stvarnom stanju duga Partner banke d.d., a sudu je predložio odgodu daljnjih dražbenih radnji za nekretninu u Soblinečkoj 75, Soblinec, dok se ne ustanovi pravi status razlučnog vjerovnika Partner banke d.d.

Prijedlozi vjerovnika Milana Mlakara nisu dopušteni.

Privremena mjera kojom se zabranjuje prodaja imovine iz stečajne mase bila bi u suprotnosti sa svrhom stečajnog postupka kao generalnom ovrhom i njome bi se onemogućilo provođenje stečajnog postupka pa je takav zahtjev nedopušten. Naime, odredbom čl. 2. st. 2. SZ-a je propisano da se stečajni postupak provodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnoga dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-2030/2020 od 19. svibnja 2020.).

Nadalje, mjere osiguranja (zabrane) u stečajnom postupku dopuštene su samo u postupku koje prethodi otvaranju stečajnog postupka, ali kada se donese rješenje o otvaranju stečajnog postupka, tada započinje generalna ovrha na imovini dužnika koja ulazi u stečajnu masu radi ostvarivanja cilja toga postupka - namirenja vjerovnika stečajnog dužnika unovčenjem imovine dužnika pa nije dopušteno donošenje bilo kakvih mjera osiguranja od strane stečajnog suda (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-6830/2019 od 19. prosinca 2019.).

Slijedom navedenog, nije dopušten prijedlog vjerovnika određivanje privremene mjere zabrane prodaje bilo kojeg instrumenta osiguranja iz ugovornih odnosa između Colosseum d.o.o. i Partner banke d.d. do konačne odluke suda o pravom stanju i iznosa duga.

Nije dopušten ni prijedlog vjerovnika za odgodu daljnjih dražbenih radnji za nekretninu u Soblinečkoj 75, Soblinec, dok se ne ustanovi pravi status razlučnog vjerovnika Partner banke d.d.

Pri tome, budući da je rješenjem od 3. veljače 2021. određena prodaja

nekretnine uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini, po ocjeni ovog suda prijedlog za odgodu daljnjih dražbenih radnji predstavlja zapravo zahtjev za odgodu prodaje.

Iako je u ovom postupku sukladno odredbi čl. 247. st. 1. SZ-a određena prodaja uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini, odredba Ovršnog zakona kojom je uređena odgoda ovrhe po svojoj pravnoj prirodi i posljedicama nije odredba koja bi se na odgovarajući način mogla primjenjivati u postupku unovčenja imovine stečajnog dužnika, jer je stečaj generalna ovrha i postupak unovčenja je uređen Stečajnim zakonom, a odgoda ovrhe je protivna jednom od osnovnih načela Stečajnog zakona, a to je načelo hitnosti postupka. Stečajni sud pri prodaji nekretnine na kojoj je zasnovano razlučno pravo, nakon donošenja rješenja o prodaji nekretnine, postupak provodi po službenoj dužnosti radi ostvarivanja cilja stečajnog postupka. Institut odgode ovrhe, zbog prirode stečajnog postupka ne bi bio primjenjiv u stečajnom postupku (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-1955/2020 od 19. svibnja 2020.).

U odnosu na navode vjerovnika Milana Mlakara o spornoj visini tražbine stečajnog vjerovnika Partner banka d.d. (koji je ujedno i razlučni vjerovnik) napominje se da je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-955/2021 od 23. veljače 2021., odlučujući o žalbama vjerovnika Milana Mlakara, istaknuo da je stečajni postupak izvanparnični postupak i u njemu nije moguće raspravljati i izvoditi dokaze o osnovanosti ili neosnovanosti tražbine, već je propisan drugi put pravne zaštite (parnični postupak na koji je vjerovnik upućen).

Slijedom svega navedenoga, sud je riješio kao u izreci.

Zagreb, 24. svibnja 2021.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: eb2fb-442e1

Kontrolni broj: 06b7a-13989-ecd03

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.