



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
Split

Na poslovni broj : **St-13/2026-7**

Predlagatelj : Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Split,
Mažuranićevo šetalište 24b, Split

Žalitelj : **VELIKI RAJ** d.o.o., Seget Donji, Ulica Konacvine 15, OIB:
19590426962, zastupano po punomoćniku Luki Kristijanu Čičin-
Šainu, odvjetniku u Zagrebu, Smičiklasova 18.

Radi: stečaja

Ž A L B A – dopuna

-prilozi kao u tekstu-

-putem e-komunikacije

I. Žalitelj, uz već pravodobno podnesenu žalbu protiv gornjeg rješenja Trgovačkog suda u Splitu od 10. travnja 2026., ovom dopunom iznosi novu odlučnu činjenicu i predlaže novi dokaz.

Nakon podnošenja žalbe, a zahvaljujući žurnoj reakciji imenovane stečajne upraviteljice, žalitelj je napokon pravodobno došao do svih podataka potrebnih za točnu identifikaciju predmetne tražbine i njezina nositelja. Time se pokazalo da raniji izostanak potvrde o uplati nije bio posljedica pasivnosti žalitelja, nego isključivo činjenice da bez točne specifikacije vjerovnika, tražbine i potrebnog iznosa nije bilo moguće sigurno i valjano izvršiti uplatu radi uklanjanja razloga zbog kojih je pobijano rješenje doneseno.

Odmah po zaprimanju tih podataka žalitelj je bez odgode osigurao sredstva i izvršio uplatu u iznosu od 1.000,00 EUR, dakle u iznosu koji premašuje iznos duga naveden u pobijanom rješenju. Ta okolnost na najuvjerljiviji način potvrđuje da žalitelj od početka nije imao namjeru izbjegavati podmirenje obveza, nego je bio spreman dug odmah sanirati čim mu se omogući potpuna i pouzdana identifikacija tražbine i njezina nositelja.

Dokaz :- potvrda o izvršenoj uplati od 14. travnja 2026. u iznosu od 1.000,00 EUR.

II. Upravo zato ova nova činjenica dodatno potvrđuje sve već istaknute žalbene razloge, osobito da je pobijano rješenje doneseno preuranjeno, na nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, te prije nego što je žalitelju realno omogućeno da, po pribavi nužnih podataka, odmah i učinkovito ukloni razlog za vođenje postupka. Sama činjenica da je uplata izvršena odmah nakon pribave potrebnih podataka najbolje pokazuje da ranija nemogućnost plaćanja nije proizlazila iz nevoljkosti žalitelja, nego iz objektivne nedostupnosti odlučnih informacija.

III. Slijedom navedenoga, žalitelj predlaže da drugostupanjski sud ovu dopunu žalbe i priloženi dokaz ocijeni zajedno s ranije podnesenom žalbom te uvaži žalbu, ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

U Zagrebu, 10. travnja 2026. godine

Žalitelj po punomoćniku :