

CREDO BANKA d.d. „u stečaju“, Split
4 St-770/2011-16.01.2012.
Bihaćka 2, Split

Stečajna upraviteljica Ankica Čenić
21000 Split-Pupačićeva 1/3
tel 021/340-451 fax: 021/380-683

MB 0539805, OIB: 94141384086, MBS 060002342, IBAN HR 6324850031100278205 CROATIA BANKA d.d.

Republika Hrvatska

Red.br.dok.874/2020 TRGOVAČKI SUD U SPLITU

SPLIT

IZ RUKE

Preko pošte TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Poziv na broj: 7 St-53/2015

n/r Stečajni sudac Ivan Čulić

23 -12- 2020

predano za poštu obično-prep. dne. 21.12. 2020.
POŠTA SP 17 R 92 876 848
broj primjeraka 2 priloga 242
taksirano KN POTPIS

Predmet: TANKER d.d. u stečaju, Split, Kopilica 47/B, OIB: 31832419395

PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNICA

Credo banke d.d. u stečaju, OIB: 94141384086, Bihaćka 2, Split

Credo banka d.d. „u stečaju“ je, *Dopunom obavijesti o pravu založnog vjerovnika* od 11.09.2015., obavijestila Stečajnog upravitelja Tanker d.d. u stečaju, da pored hipoteke na m/b BLACE i m/b ANTONIA, ima založno pravo na vozarinu, prevozninu, tegljarinu, zakupninu, nagrade za obavljeno spašavanje na moru, kao i na uzgrednosti (tražbine po osnovi naknade štete za još nepopravljena materijalna oštećenja koja su brodovi pretrpili i na tražbine po osnovi zajedničke havarije), te iskorištavanje i upotrebu brodova.

Dokaz: pregled u privitku dostavljene Dopune obavijesti o pravu založnog vjerovnika od 11.09.2015.

Dana 09.03.2020. pred Naslovnim sudom u ovom stečajnom postupku je održano ročište radi utvrđenja troškova stečajnog postupka i razdiobe kupovnine ostvarene prodajom m/b Blace i m/b Antonia, na kojima Razlučni vjerovnik ima razlučno pravo, te m/b Force.

Na tom je ročištu, Stečajni upravitelj Tanker d.d. u stečaju na Zapisnik od 09.03.2020. konstatirao da dioba zakupnine nije predmet tog ročišta te je potvrdio da Credo banka d.d. „u stečaju“ na zakupnini ima razlučno pravo.

Dokaz : pregled u sudskom spisu izjave Stečajnog upravitelja Tanker d.d. u stečaju, sadržane u Zapisniku Naslovnog suda posl.br. 7 St-53/2015-220 od 09.03.2020., slijedećeg sadržaja:

„Nadalje, navodi kako Credo banka d.d. u stečaju ima i razlučno pravo na zakupninu za brod Blace no da to nije predmet današnjeg ročišta.“

Razlučni vjerovnik se djelomično namirio iz prihoda ostvarenih od prodaje brodova Blace i Antonia, temeljem pravomoćnog Rješenja Naslovnog suda posl.br. 7 St-53/2015-223 od 27.03.2020..

Razlučni vjerovnik je u više navrata kontaktirao Stečajnog upravitelja Tanker d.d. u stečaju, vezano za potrebu namirenja Razlučnog vjerovnika iz zakupnine ostvarene od davanja u zakup brodova Blace i Antonia, te mu u tom smislu ukazivao na potrebu izrade prijedloga diobenog plana koji do danas nije izrađen.

Svojim dopisom od 14.12.2020., Stečajni upravitelj stečajnog dužnika Tanker d.d. u stečaju, između ostalog, izvijestio je Razlučnog vjerovnika da se ovaj stečajni postupak privodi svom završetku i da se priprema završni račun u cilju zaključenja ovog stečaja.

Nadalje, Stečajni upravitelj Tanker d.d. u tom dopisu navodi :

- da je Credo banka d.d. „u stečaju“ Dopunom obavijesti od 11.09.2015. načelno obavijestila o pravu zalogu na vozarini, prevoznini, tegljarini, zakupnini, nagradi za obavljeno spašavanje na moru kao i na uzgrednostima (tražbine po osnovi naknade štete za još nepopravljena materijalna oštećenja koja su brodovi pretrpili i na tražbine po osnovi zajedničke havarije) te da uz tu Dopunu nema specifikacije tražbine po tom osnovu do otvaranja stečaja , a niti da je to pravo korišteno ranije, odnosno prije otvaranja stečaja;
- da se prethodno ne navodi iz razloga pogrešnog tumačenja priloženih Sporazuma od 27.12.2006. i 09.11.2009. uz slijedeći citat odredbe Sporazuma :
Izričito se ugovara da se ova hipoteka prostire i na iskorištavanje i upotrebu brodova, pa je Banka ovlaštena namiriti svoje dospjele , neizmirene tražbine uzimanjem brodova u posjed i njegovim iskorištavanjem. , koje pravo da Banka nije koristila već se naplaćivala provođenjem ovraha na ukupnim novčanim sredstvima;
- da su prihodi od poslovanja prihodi slobodne stečajne mase i da se koriste alikvotno za pokriće troškova stečajnog postupka i izmirivanje obveza stečajne mase te diobe stečajnim vjerovnicima;
- da razlučni vjerovnik Credo banka d.d. „u stečaju“ nema zakonsko ni moralno pravo sudjelovati u diobi slobodne stečajne mase , te dodatno napominje da isti nije osobni vjerovnik, te da se namiruje od osobnih dužnika, po pravomoćnim sudskim presudama, kojima su krediti odobravani bez uvažavanja pravila bankarske struke.

Nastavno na citirani Dopis od 14.12.2020. Razlučni vjerovnik, uzimajući u obzir sadržaj tog dopisa, Credo banka d.d. u „stečaju“ ističe da je razlučno pravo stekla temeljem izričito ugovorenih odredaba u Sporazumu, OU-743/06-1 od 27.12.2006. i Sporazumu, OV-9608/09 od 09.11.2009., koje glase:

Hipoteka temeljem ovog Sporazuma prostire se na vozarinu, prevozninu, tegljarinu, zakupninu, nagrade za obavljeno spašavanje na moru, naknade iz osiguranja brodova , kao i na uzgrednosti brodova (tražbine po osnovi naknade štete za još neprijavljena materijalna oštećenja koja su brodovi pretrpjeli i na tražbine po osnovi zajedničke halvarije , ako se one odnose na još neprijavljena materijalna oštećenja brodova).

Odredbom čl. 230. Pomorskog zakonika (NN br. 181/04., 76/07., 146/08., 61/11., 56/13. i 26/15,17/19 – dalje u tekstu PZ) propisano je da se hipoteka na brodu ne prostire se na vozarinu, prevozninu, tegljarinu i zakupninu ni na nagrade za obavljeno spašavanje na moru, ako nije drugačije ugovoreno.

Obzirom da je citiranim Sporazumima izričito ugovoreno da se hipoteka proteže na vozarinu, prevozninu , tegljarinu, zakupninu, nagrade za obavljeno spašavanje na moru, naknade iz osiguranja brodova , kao i na uzgrednosti brodova (tražbine po osnovi naknade štete za još neprijavljena materijalna oštećenja koja su brodovi pretrpjeli i na tražbine po osnovi zajedničke halvarije , ako se one odnose na još neprijavljena materijalna oštećenja brodova), hipoteka Credo banka d.d. „u stečaju“ na brodovima Blace i Antonia, temeljem važećih zakonskih odredaba PZ, proteže se i na vozarinu, prevozninu, tegljarinu i zakupninu te na nagradu za obavljeno spašavanje na moru u vezi sa navedenim

brodovima te na istima Credo banka d.d. „u stečaju“ ima temeljem mjerodavnih zakonskih odredaba razlučno pravo.

Nadalje, odredbom čl.911.st.2. PZ propisano je da se vjerovnici čije su tražbine osigurane hipotekom na brodu namiruju iz diobne mase i kada nisu prijavili svoje tražbine.

Temeljem citirane zakonske odredbe čl.911.st.2 PZ u vezi sa odredbom čl.230.PZ Razlučni vjerovnik Credo banka d.d. „u stečaju“ nije imala zakonsku obvezu dostavljati specifikaciju tražbine po tom osnovu, stoga su zakonski neutemeljeni i promašeni navodi iz dopisa od 14.12.2020. da su uz Dopunu od 11.09.2015. nema specifikacije tražbine po tom osnovu do otvaranja stečaja .

Na navode iz dopisa od 14.12.2020. da se Banka naplaćivala provođenjem ovrhe na ukupnoj novčanoj tražbini dodatno se napominje da Credo banke d.d. „u stečaju“, kao vjerovnik, ima zakonsko pravo namirivati se od svojih dužnika provedbom ovrhe na bilo kojem sredstvu koje joj je dano za osiguranje njene tražbine do konačnog namirenja, stoga je promašen i irelevantan navod iz dopisa od 14.12.2020. da se ista naplaćivala provođenjem ovrha i namirivanjem od osobnih dužnika, po pravomoćnim sudskim presudama, kojima su krediti odobravani bez uvažavanja pravila bankarske struke.

Netočni su dalje navodi Stečajnog upravitelja Tanker d.d. u stečaju, da su prihodi od poslovanja prihodi slobodne stečajne mase i da se koriste alikvotno za pokriće troškova stečajnog postupka i izmirivanje obveza stečajne mase te diobe stečajnim vjerovnicima.

Prihodi od poslovanja, dakle zakupnina od brodova, NIJE SLOBODNA STEČAJNA MASA jer na isto Credo banka d.d. „u stečaju“ ima razlučno pravo temeljem kojeg ima pravo na odvojeno i prioritarno namirenje.

Stoga su navodi stečajnog upravitelja Tanker-a d.o.o. u stečaju, da razlučni vjerovnik Credo banka d.d. „u stečaju“ nema zakonsko ni moralno pravo sudjelovati u diobi slobodne stečajne mase, u potpunosti promašeni jer se Credo banka d.d. „u stečaju“ niti ne namiruje iz slobodne stečajne mase, već iz zakupnine opterećene razlučnim pravom.

Radi navedenog, Razlučni vjerovnik drži opravdanim da Stečajni upravitelj Tanker d.d. ovim pokušava dovesti u pitanje pravo namirenja Razlučnog vjerovnika iz zakupnina ostvarenih od davanja u zakupa brodova Blace i Antonia, unatoč činjenici što je, na Zapisnik od 09.03.2020., nesporno potvrdio da Credo banka d.d. „u stečaju“ na toj zakupnini ima razlučno pravo.

Razlučni vjerovnik napominje sudu da iz dosadašnjih objavljenih Izvješća stečajnog upravitelja Tanker d.d. u stečaju nije razvidno kolike je pojedinačne iznose Tanker d.d.-u stečaju, do otvaranja i nakon otvaranja stečajnog postupka nad njim, uprihodio od zakupa brodova Blace i Antonia niti su specificirani Ugovori o zakupu koje je za navedene brodove u ime stečajnog dužnika Tanker d.d. kao zakupodavca isti zaključivao.

Na e-oglasnoj ploči TS u Splitu, Stečajni upravitelj Tanker d.d. u stečaju objavio je *Prijedlog diobe utrška od prodaje broda m/b RABJANKA i zadržanih Jamčevina*, a da prethodno nije objavio Prijedlog diobe prihoda ostvarenih od davanja u zakup brodova Blace i Antonia i namirenje Razlučnog vjerovnika iz iste.

Zbog navedenog postupanja Stečajnog upravitelja Tanker d.d. u stečaju i tretiranja zakupnine od brodova Blace i Antonia kao slobodne stečajne mase, iako je sam dao izjavu u Zapisnik od 09.03.2020. da Credo banka ima razlučno pravo na zakupninu tih brodova, ali da dioba nije predmet toga ročišta, a što je razvidno iz njegovih izvješća, Razlučni vjerovnik drži opravdanom bojazan da će Stečajni upravitelj Tanker d.d. u stečaju uprihođenu zakupninu potrošiti za pokriće troškova stečajnog postupka, na što nema zakonskog uporište, te na taj način Credo banci d.d. „u stečaju“ uskratiti mogućnost namirenja iz iste s osnova njezinog razlučnog prava.

Radi navedenog, Razlučni vjerovnik predlaže Naslovnom sudu hitno naložiti Stečajnom upravitelju Tanker d.d. u stečaju izradu Izvješća u kojem će Stečajni upravitelj navesti i specificirati Ugovore o zakupu zaključene za brodove Blace i Antonia do otvaranja i nakon otvaranja stečaja nad stečajnim dužnikom Tanker d.d. u stečaju do njihove prodaje, te pojedične iznose koji su plaćeni i uprihođeni na ime davanja u zakup tih brodova, kao i naložiti mu s te osnove izradu Prijedloga namirenja Razlučnog vjerovnika.

U Splitu, 21.12.2020.

CREDO BANKA d.d. „u stečaju“
Stečajna upraviteljica Ankica Čenić

Digitally signed by:
ANKICA ČENIĆ

Date:
21-pro-2020
14:05:17

Web e-Potpis



DN:
C=HR
O=CREDO BANKA D.D. U.E
2.5.4.97=HR94141384086
L=SPLIT
S=ČENIĆ
G=ANKICA
CN=ANKICA ČENIĆ
SN=HR07541309757.4.25