

## **IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA**

**LEKO GRUPA d.o.o.**

**OIB: 89082457636**

*Zastupan po privremenom stečajnom upravitelju*

*Anči Bašić, dipl.oec.*

---

*Mažuranićevo šet.35, Split, mob. 098 251 181 mail: [basicanci@yahoo.com](mailto:basicanci@yahoo.com)*

*Split, 27.09.2019.*

*Rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku posl.br. 7ST – 226/2019. od 13. rujna 2019.godine, pokrenut je postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LEKO GRUPA d.o.o. OIB: 89082457636, te sam istim rješenjem imenovana za privremenog stečajnog upravitelja radi sprečavanja nastupanja promjena u imovinskom položaju dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne.*

*Prema rješenju o imenovanju, dužna sam zaštititi i održavati imovinu dužnika, nastaviti s vođenjem poslova dužnika do odluke o otvaranju stečajnog postupka, ispitati mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka, te ispitati postoje li razlozi za otvaranje stečajnog postupka.*

*Uvidom u program Poslovna Hrvatska, proizlazi da je na dan izrade ovog izvješća dužnik nesposoban za plaćanje, te je vodio račun kod Privredne banke pod brojem: HR 7523400091110373302, i da je dana 28.12.2018. račun zatvoren. Isto tako iz objavljenih podataka je evidentno da je račun blokiran od 09.01.2017. do 23.01.2017., a nakon toga da je blokiran od 01.02.2017. neprekidno sve do zatvaranja računa.*

*Uvidom u registar Trgovačkog suda u Splitu utvrđeno je kako je dužnik upisan kao društvo s ograničenom odgovornošću s temeljnim kapitalom u iznosu od 20.000,00 kn. Sjedište društva je u Kaštel Lukšiću, a osoba ovlaštena za zastupanje je Martin Mustapić, OIB: 68790780408, koji je ujedno i jedini član društva.*

*Naime, odlukom člana Društva od 28.12.2017.godine Antonio Leko dotadašnji član društva i osoba ovlaštena za zastupanje je izvršila prodaju udjela u društvu i prenijela ovlaštenje na novog člana Martin Mustapić.*

*Iz objavljenih podataka proizlazi da Društvo ne posluje od 2017.godine od kada nisu dostavljeni ni godišnji financijski izvještaji sukladno čl. 32 Zakona o računovodstvu.*

*Prema prijavi u Državni zavod za statistiku evidentiran je u djelatnosti 4120: Gradnja stambenih i nestambenih zgrada.*

*Provjerom podataka u HZMO utvrdila sam da dužnik nema zaposlenih radnika, a posljednji radnik Antonio Leko odjavljen je u prosincu 2017.g.*

*U cilju preuzimanja imovine i utvrđivanja činjenica potrebnih za izradu mišljenja o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, pokušala sam stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom telefonskim putem, pa kada to nisam ostvarila uputila sam telegram na adresu ovlaštene osobe iz sudskog registra sa pozivom za dostavu potrebnih podataka. Međutim, do danas nisam stupila u kontakt sa zakonskim zastupnikom. Prema informacijama koje sam dobila od trećih osoba zakonski zastupnik nije u Hrvatskoj.*

## **II – Imovina dužnika**

*Prema zadnje objavljenim podacima 31.12.2016.godine imovinu društva čine:*

1. Ostala materijala imovina	9.325,00
2. Zalihe got.proizv. i trg.robe	381.000,00
3. Potraživanja od kupaca	199.073,00
4. Dani zajmovi	20.100,00
5. Novac	133.509,00

*Gore navedeni podaci su podaci iz bilance od 2016.godine te ne odražavaju stvarno stanje, a to je prvo vidljivo iz stanja novčanih sredstava jer po bilanci ima novca na žiro računu, a račun je blokiran i ugašen.*

*Nadalje zalihe gotovih proizvoda i trgovačke robe su upitne, jer Društvo nema nekretnine u kojoj bi navedene zalihe bile smještene, a nitko nije postavio upit za plaćanje zakupnine što bi značilo da nisu nigdje ni uskladištene odnosno točnije da ih nema.*

*Isto tako upitan je iznos potraživanja od kupaca jer detaljnu analitiku konta potraživanja od kupaca dužnik ne posjeduje pa se ne može utvrditi da li su potraživanja u međuvremenu naplaćena i da li je neko potraživanje u zastari.*

*U odnosu na iskazanu materijalnu imovinu u iznosu od 9.325,00 kn za pretpostaviti je da se odnosi na vozilo koje je ranije spominjano. U cilju utvrđivanja podataka o vozilu zatražila sam od PU Splitsko-dalmatinske, te sam dobila Uvjerenje kojim se potvrđuje da je vozilo:*

*M1, marke PORSCHE 911 3,6 turbo, godina proizvodnje 2006, broj šasije WP0ZZZ99Z7S80509, reg.oznake ST 1493 D, odjavljeno dana 23.09.2016. godine te da je na vozilu evidentirana zabrana otuđenja.*

## **III – obveze dužnika**

*U stavkama obveza dužnika sa stanjem 31.12.2016.godine evidentirane su kratkoročne obveze u ukupnom iznosu od 736.710,00 kn od čega:*

- Obveze prema dobavljačima 35.886,00*

- Obveze prema zaposlenicima 302.684,00
- Ostale kratkoročne obveze 398.140,00

*Od Porezne uprave područni ured Split zatražila sam stanje računa poreznog obveznika te iz navedenog stanja je evidentno da je dužnikova obveza prema PU iznosi 1.030.094,93 kn što znatno premašuje gore iskazane obveze, a to još jednom potvrđuje da podaci koji se odnose na 31.12.2016. nisu točni.*

#### **IV - Predvidivi troškovi stečajnog postupka**

*Za predvidjeti je da bi troškovi stečajnog postupka iznosili:*

- Knjigovodstvene usluge 4.000,00 kn
- Ostali trošak (ptt, ž-r, i dr) 3.000,00 kn
- Trošak st. uprav. (ročišta u DU, prodaja) 5.000,00 kn
- Nagrada st.uprav. 5.000,00 kn

#### **Stvarno nastali troškovi u dosadašnjem postupku:**

- Trošak telegrama 39,00 kn
- Trošak državnih biljega 60,00 kn
- Ukupno nastali trošak 99,00 kn**

#### **V – Zaključak**

*Iz gore navedenih podataka evidentno je da je dužnik bio u neprekidnoj blokadi od 01.02.2017. te da je izvršio zatvaranje računa, a da slijedom navedenog je ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6 st. 1 i 2 Stečajnog zakona.*

*Imajući u vidu da na strani dužnika egzistira razlog nesposobnosti za plaćanje te imajući u vidu kako imovinu dužnika čini samo jedno vozilo koje je odjavljeno, te nije u posjedu privremenog stečajnog upravitelja, a i da je upitna njegova vrijednost, jer prema podacima bilance od 31.12.2016. u stavci ostale materijalne imovine je navedena vrijednost od 9.325,00 kn koja vrijednost bi trebala biti još dodatno umanjena za amortizaciju protekle dvije godine.*

*Za pretpostaviti je da se ostala materijalna imovina odnosi na vozilo koje je u podacima PU. Budući da je vozilo odjavljeno i da je na istom upisana zabrana raspolaganja, to je sasvim sigurno da vrijednost ove imovine ne bi bila dostatna za podmirenje troškova stečajnog postupka, te predlažem stečajnom sucu donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom LEKO GRUPA d.o.o.*

**Privremena stečajna upraviteljica**  
**Anči Bašić dipl.oec.**