



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-120/2021-15

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GREGODA d.o.o., OIB: 86788288750, Zoranićeva 61 A, Solin, 27. travnja 2021.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom GREGODA d.o.o., OIB: 86788288750, Zoranićeva 61 A, Solin, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam od 10.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (120-2021).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

### Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 17. veljače 2021. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GREGODA d.o.o., OIB: 86788288750, Zoranićeva 61 A, Solin, a sve sukladno članku 110. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ).

U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 15. veljače 2021., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 196 dana, u ukupnom iznosu od 36.916,37 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za

mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenog, a da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-120/2021-4 od 18. ožujka 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 22. travnja 2021.

Na ovo ročište pristupio je zastupnik po zakonu dužnika Ante Sladić, zajedno s punomoćnikom dužnika te su isti priznali postojanje stečajnih razloga i nisu se protivili prijedlogu Financijske agencije za otvaranjem stečajnog postupka pa su u spis predali izvješće o financijsko-gospodarskom stanju te popis imovine i obveza. U svom iskazu zastupnik po zakonu dužnika je naveo da je dužnik osnovan 2015., da je obavljao djelatnost ugostiteljstva na način da je držao restoran "Đardin" u Starom Gradu na otoku Hvaru, u prostoru koji je bio u zakupu, dok je inventar koji je korišten u vlasništvu zastupnika po zakonu dužnika, osim onog koji je naveden u popisu imovine i obveza, a to su (inox stol i napa, plinski roštilj, akvarij, rashladna vitrina, tende i ventilacijski sustav), koja se u ovom trenutku nalazi kod njega kući na adresi Sladići 3, Plastovo, te je sve u polovnom stanju, ali zaštićeno i uporabljivo. Istaknuo je da vrijednost koja je navedena u popisu imovine i obveza predstavlja knjigovodstvenu vrijednost, dok je prema njegovom mišljenju stvarna vrijednost znatno niža, odnosno upitno je može li se ova imovina uopće unovčiti i za koliki iznos. Dodao je da je on pokušao prodati ovu imovinu te na taj način sanirati dugove, ali da uopće bilo zainteresiranih. Također, istaknuo je da su poslovni problemi dužnika započeli još 2018. kada je poplava zadesila prostor u kojem je dužnik obavljao djelatnost te je većina imovine oštećena, a nakon što su uspjeli sanirati tu imovinu, dogodila se druga poplava nakon koje praktički nije bilo izlaza. Potom je nastupila pandemija koronavirusa koja je označila kraj mogućeg oporavka. Naveo je i da u ovom trenutku dužnik nema zaposlenih, ne vodi sudske postupke osim ovoga te da nema potraživanja prema trećim osobama. Vezano za strukturu duga ista se većinom odnosi na poreze i prireze, a manji dio na neplaćene doprinose iz i na plaće i to njemu kao zaposleniku, ali i manji iznos prema Zagrebačkom Holdingu radi neplaćenih kazni za parkiranje za automobil koji je tvrtka koristila na temelju leasinga, te prema Hrvatskim autocestama. Istaknuo je da dugova prema dobavljačima, radnicima te zakupodavcu nema.

Na traženje ovog suda, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Solin, dostavio je 31. ožujka 2021. potvrdu kojom se potvrđuje kako dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela.

Na traženje ovog suda, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je 6. travnja 2021. potvrdu kojom se potvrđuje kako dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela.

Na traženje ovog suda, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove, Služba za upravne poslove, je 6. travnja 2021. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg proizlazi da prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je 20. travnja 2021. dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 20. travnja 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 259 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 20. travnja 2021. iznose 40.262,32 kuna.

Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 8.000,00 kuna te troškove knjigovodstvenih usluga, platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 1.500,00 kuna mjesečno, pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova svakako valja imati na umu i trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika u iznosu od 200,00 kuna, trošak izrade novog pečata dužnika u

iznosu od 100,00 kuna te trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 2.700,00 kuna.

Stoga, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 20.000,00 kuna za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti. Ujedno se napominje kako je Financijska agencija obavijestila sud da nema zaplijenjenih novčanih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

Nadalje, iz popisa imovine dužnika (stranica 33 spisa) proizlazi da dužnik ima u vlasništvu imovinu (inox stol i napa, plinski roštilj, akvarij, rashladna vitrina, tende i ventilacijski sustav) čija knjigovodstvena vrijednost iznosi ukupno 49.769,54 kuna. Međutim, stvarna vrijednost ove imovine je doista upitna i pitanje je za koliki bi se iznos ista mogla unovčiti. No, ovaj sud procjenjuje da bi se ista mogla unovčiti za iznos od 10.000,00 kuna pa je stoga upravo za taj iznos od 10.000,00 kuna trebalo umanjiti iznos procijenjenog predujma od 20.000,00 kuna te osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom pozvati na uplatu predujma u iznosu od 10.000,00 kuna.

Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 27. travnja 2021.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: eb2fa-43a1e

Kontrolni broj: 01da9-9e8af-edc11

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.