



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Karlovcu  
Trg hrvatskih branitelja 1  
47000 Karlovac

Poslovni broj: 6 Sp-1205/2019-5

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Općinski sud u Karlovcu po sudskoj savjetnici Višnji Turkalj Belobrajdić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Natalije Ladika Kralj iz Dojutrovice, Dojutrovice 29, OIB: 68092137215, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 30. kolovoza 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Natalije Ladika Kralj iz Dojutrovice, Dojutrovice 28, OIB: 68092137215.

### Obrazloženje

Dana 28. ožujka 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Natalije Ladika Kralj iz Dojutrovice, Dojutrovice 28, OIB: 68092137215 (u daljnjem tekstu: potrošač).

Prema odredbi članka 79. a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15 i 67/18; u daljnjem tekstu ZSP-a) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Odredbom čl. 79. a stavak 6. Zakona o stečaju potrošača propisano je da se tražbine vjerovnika koje su radi osiguranja ili naplate novčane kazne upisane u Očevidnik ne uzimaju u obzir kod

utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača niti se jednostavni postupak stečaja potrošača na njih primjenjuje.

Potrošač po pozivu FINA-e nije popisao svoju imovinu te je sud po službenoj dužnosti u skladu sa čl. 79 f st. 2 ZSP-a pribavio podatke o imovini potrošača.

Uvidom u podatke iz Očevidnika sud je utvrdio da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove plaćanja koje sukladno odredbi čl. 79 a ZSP-a mogu biti predmetom ovog postupka, odnosno ima evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati po čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 68/18), da potrošač ima evidentirane slijedeće neizvršene osnove za plaćanje koje sukladno odredbi čl. 79. a st. 3 ZSP-a mogu biti predmetom ovog postupka:

- vjerovnika HT D.D.-UPLATNI RAČUN-T-MOBILE POSTPAID broj osnove Ovr-4090/13 ukupnog iznosa nenaplaćene glavnice koja iznosi 868,46 kn.

Također je uvidom u podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje utvrdio da je potrošač u prva dva mjeseca tekuće godine primio plaću u mjesečnom iznosu od 3.371,50 kn, da je primao plaću i tijekom 2018. u iznosu od ukupno 32.188,98 kn, te da je vlasnik vozila marke Volkswagen golf, proizveden 1986., reg. oznake KA947DM i vozila marke Volkswagen golf, proizveden 1992, reg. oznake KA958GU.

Čl. 79.h st.5 ZSP propisano je da u slučaju da potrošač ima stalna primanja sud će mu prilikom otvaranja postupka naložiti da u roku 12 mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju postupka uplaćuje na račun suda odgovarajući iznos tog primanja koji sud određuje odgovarajućom primjenom ovršnih propisa. Primjenom ove zakonske odredbe sud bi potrošaču naložio uplatiti iznos od 1.123,83 kn mjesečno u razdoblju od 12 mjeseci, pa bi tako ukupan iznos od 13.485,96 kn, kao i iznos ostvaren prodajom ostale imovine bio i više nego dostatan za podmirenje nenaplaćenih osnova za plaćanje koje su predmet ovog postupka.

Budući je svrha i cilj stečaja potrošača poštenog potrošača osloboditi od obveze koje preostanu nakon unovčenja imovine (čl. 2 ZSP-a), a ne namirenje nenaplaćenih potraživanja koja se redovito namiruju kroz ovršni postupak i postupak izravne naplate putem FINA-e, očito je da da potrošač ima dostatnu imovinu za podmirenje neplaćenih potraživanja koja je moguće namirivati u ovom postupku. Naime, već nakon uplate tih sredstava bila bi namirena sva potraživanja bez preostalog dijela za koje bi se potrošač mogao osloboditi te obveze, do čega će doći postupkom izravne naplate putem FINA-e, pri čemu bi nastao dodatni trošak angažmana suda i drugih sudionika, pa bi provođenje jednostavnoga postupka stečaja potrošača bilo očito nesvrshodno i neekonomično.

Kako nisu ispunjeni uvjeti za provođenje postupka jednostavnog stečaja potrošača, valjalo je primjenom odredbi čl. 79. e st. 1 ZSP-a riješiti kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu, 30. kolovoza 2019.

Sudska savjetnica  
Višnja Turkalj Belobrajdić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (čl. 79. e. st. 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

**DNA:**

1. e-oglasna ploča
2. NATALIJA LADIKA KRALJ, Dojutrovica, Dojutrovica 28
3. FINA-i

Broj zapisa: **1788d-a1e60**

Kontrolni broj: **0aa01-086bb-7c979**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VIŠNJA TURKALJ BELOBRAJDIĆ, L=KARLOVAC, O=OPĆINSKI SUD U KARLOVCU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.