



Republika Hrvatska
Općinski sud u Kutini
Hrvatskih branitelja 1
44320 Kutina

Poslovni broj: P-186/2024-21

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Kutini, po sucu tog suda Lovorki Grahek, u pravnoj stvari tužitelja Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Zagreb, Margaretska 3, OIB:02958272670, protiv tuženika Marchella Šimunića iz Zagreba, Kopernikova ulica 94, sada nepoznatog prebivališta i boravišta, OIB:43002500471, kojeg zastupa privremeni zastupnik Eugen Duk, odvjetnik iz Kutine, radi isplate, nakon glavne rasprave održane i zaključene 28. travnja 2026. u prisutnosti punomoćnice tužitelja i zamjenice privremenog zastupnika, 29. svibnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku Marchellu Šimuniću isplatiti tužitelju Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje iznos od 1.146,72 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 3. travnja 2024. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referente stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referenta stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dana 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

II. Odbija se kao neosnovan tužbeni zahtjev u dijelu kojim tužitelj Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje potražuje isplatu zakonskih zateznih kamata i to:

- na iznos od 836,63 EUR od 6. travnja 2019. godine do 2. travnja 2024.,
- na iznos od 7,86 EUR od 6. travnja 2019. godine do 2. travnja 2024.,
- na iznos od 18,58 EUR od 6. travnja 2019. godine do 2. travnja 2024.,
- na iznos od 42,90 EUR od 15. svibnja 2019. godine do 2. travnja 2024.,
- na iznos od 9,59 EUR od 6. lipnja 2019. godine do 2. travnja 2024.,
- na iznos od 209,16 EUR od 2. svibnja 2019. godine do 2. travnja 2024.,
- na iznos od 15,37 EUR od 3. svibnja 2019. godine do 2. travnja 2024.,
- na iznos od 3,32 EUR od 3. svibnja 2019. godine do 2. travnja 2024.,
- na iznos od 3,32 EUR od 28. lipnja 2019. godine do 2. travnja 2024.

III. Odvjetniku Eugenu Duku, kao privremenom zastupniku tuženika Marchella Šimuniću, priznaje se naknada za zastupanje tuženika u ovom postupku u iznosu od 375,00 EUR te se nalaže tužitelju Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje naknaditi odvjetniku Eugenu Duku navedeni iznos, u roku od 15 dana.

IV. Nalaže se tuženiku Marchellu Šimuniću naknaditi tužitelju Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje troškove postupka u iznosu od 434,73 EUR, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podnio Općinskom građanskom sudu u Zagrebu tužbu protiv tuženika radi isplate u kojoj je naveo da je dana 06.04.2019. u fizičkom sukobu od strane druge osobe tjelesne ozljede zadobio osiguranik tužitelja Luka Vujić. Dopisom Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave Karlovačke, Policijske postaje Karlovac od 12.06.2020. godine tužitelj je obaviješten da je protiv počinitelja, Općinskom državnim odvjetništvu u Karlovcu proslijeđeno Posebno izvješće radi počinjenog kaznenog djela. Dopisom Općinskog državnog odvjetništva u Karlovcu tužitelj je obaviješten da je protiv tuženika 22. srpnja 2019. godine podignuta optužnica zbog kaznenog djela teške tjelesne ozljede iz članka 118. stavak. 1. Kaznenog zakona. Dopisom Općinskom sudu u Karlovcu tužitelj je obaviješten da u predmetu protiv tuženika poslovnog broja: K-33/2020, nije donesena presuda, tj. da je postupak u tijeku. Tužitelj se pozvao na odredbu članka 136. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju prema kojoj ima pravo tražiti naknadu navedene štete od osobe koja je prouzročila bolest, ozljedu ili smrt osigurane osobe. Predložio je da sud donese presudu kojom će se tuženiku naložiti isplata tužitelju iznosa od 915,56 EUR na ime glavnice duga i iznos od 231,16 EUR na ime glavnice za dopunsko zdravstveno osiguranje, sve zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i troškovima postupka.

2. Rješenjem predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Su-IV-108/2024-4 od 26. travnja 2024. ovaj sud je određen kao drugi stvarno nadležan sud za postupanje u ovom predmetu te je spis ustupljen ovom sudu na daljnje postupanje.

3. Sud je službenim putem zatražio terensku provjeru adrese tuženika od strane službenika MUP-a. Dopisom od 12. prosinca 2024. VI Policijska postaja Zagreb obavijestila je sud da tuženik ne živi na adresi prijavljenog prebivališta u Zagrebu, Kopernikova ulica br. 94, odnosno da je tuženik odselio na nepoznatu adresu. Stoga je sud temeljem odredbe članka 84. stavak 1. i 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" br. 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23. i 146/25., dalje: ZPP) postavio tuženiku privremenog zastupnika u osobi Eugena Duka, odvjetnika iz Kutine.

4. Tuženik je u odgovoru na tužbu, podnesenom po privremenom zastupniku, naveo da se protivi tužbi u cijelosti, osporio je odgovornost za nastanak štetnog događaja od 6. travnja 2019., osporio je i visinu potraživanja tužbenog zahtjeva te je istaknuo prigovor zastare. Predložio je odbiti tužbeni zahtjev u cijelosti kao neosnovan.

5. Sud je u postupku izvršio uvid u Prijavu Opće bolnice Karlovac od 6. travnja 2019. (str. 5 spisa), dopis Općinskog državnog odvjetništva u Karlovcu od 8. srpnja 2020. (str. 6 spisa), Dopis Policijske postaje Karlovac od 12. lipnja 2020. (str. 7 spisa), zahtjev za naknadu štete od 13. ožujka 2024. (str. 8-9 spisa), osobne račune za

pružene zdravstvene usluge (str. 10-15 spisa) i presudu Općinskog suda u Karlovcu poslovni broj K-33/2020-43 od 3. ožujka 2025. (str. 53-58 spisa).

6. Tužbeni zahtjev je djelomično osnovan.

7. Predmet spora je zahtjev tužitelja za regresnu isplatu iznosa od ukupno 1.146,72 EUR sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama na ime troškova liječenja osiguranika tužitelja Luke Vujića u zdravstvenim ustanovama, a koje troškove podmirio tužitelj.

8. U postupku je sporna odgovornost tuženika za štetni događaj, visina tražbine tužitelja te da li je nastupila zastara potraživanja tužitelja.

9. Čitanjem presude Općinskog suda u Karlovcu poslovni broj K-33/2020-43 od 3. ožujka 2025. (pravomoćna 16. studenog 2025.) utvrđeno je da je tom presudom tuženik proglašen krivim za počinjenje kaznenog djela protiv života i tijela – teškom tjelesnom ozljedom opisanim i kažnjivim po članku 118. stavak 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17. i 118/18.), a koje kazneno djelo je počinio na način da je 6. travnja 2019., oko 02,00 sati, u Karlovcu, Šetalište dr. Franje Tuđmana 1, ispred caffe bara Papas Bar, u cilju da ga teško tjelesno ozlijedi, šakom udario u glavu Luku Vujića, uslijed čega je Luka Vujić uz prijelom nosne kosti bez pomaka ulomka, zadobio još i prijelom desne lične kosti s pomakom ulomka i višeiiverni prijelom desne gornje vilice s krvarenjem u sinus, koje ozljede su teške tjelesne ozljede. Iz obrazloženja navedene presude proizlazi da je tuženik priznao u tom kaznenom postupku počinjenje kaznenog djela za koje se teretio.

10. Budući je ovaj sud u smislu odredbe članka 12. stavak 3. ZPP-a u pogledu postojanja kaznenog djela i kaznene odgovornosti tuženika vezan za pravomoćnu presudu kaznenog suda kojom je tuženik proglašen krivim, ovaj sud je zaključio da je tuženik prouzročio ozljede osiguraniku tužitelja Luki Vujiću povodom kojih su nastali troškovi liječenja u zdravstvenim ustanovama.

11. S obzirom na navedeno, sud je odbio tužiteljev dokazni prijedlog za saslušanjem tuženika i Luke Vujića u svojstvu svjedoka kao nepotreban jer odgovornost tuženika za nastanak šetnog događaja proizlazi iz same pravomoćne kaznene presude. Osim toga, tuženik je nepoznatog prebivališta i boravišta pa njegovo saslušanje nije moguće provesti jer mu sud ne može dostaviti poziv.

12. U odnosu na tuženikov prigovor zastare valja navesti da se u konkretnom slučaju radi o regresnom potraživanju s naslova isplate koju je tužitelj izvršio zdravstvenim ustanovama K.B.C. Zagreb i O. B. Karlovac na ime troškova liječenja Luke Vujića u tim bolnicama, a na čiji povrat tužitelj ima pravo od tuženika sukladno odredbi članka 136. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju (Narodne novine br. 80/13., 137/13., 98/19. i 33/23.; dalje: ZOZO). Tom odredbom je propisano da je tužitelj obavezan zahtijevati naknadu prouzročene štete od osobe koja je prouzročila bolest, ozljedu ili smrt osigurane osobe. Naime, tužitelj nije pretrpio štetu izravno od strane tuženika, već je štetu pretrpio tužiteljev osiguranik, a tužitelj je kao osiguravatelj platio troškove liječenja svog osiguranika zdravstvenim ustanovama, koje troškove u ovom postupku (regresno) potražuje od tuženika koji je prouzročio štetu.

13. Slijedom navedenog, za utvrđenje zastare potraživanja tužitelja prema tuženiku – kao potraživanja s osnove regresiranja troškova mjerodavna je odredba članka 225. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22. i 155/23., dalje: ZOO) prema kojoj potraživanja zastarijevaju za pet godina.

14. S obzirom da je najstarija isplata tužitelja koja se regresno potražuje predmetnom tužbom izvršena nakon šetnog događaja 6. travnja 2019., a predmetna tužba je podnesena 3. travnja 2024., u konkretnom slučaju nije nastupila zastara.

15. Radi utvrđivanja visine tužbenog zahtjeva sud je izvršio uvid u osobne račune za pružene zdravstvene usluge priložene uz tužbu te je utvrdio da se ti računi odnose na troškove liječenja osiguranika tužitelja Luke Vujića u K.B.C. Zagreb i O. B. Karlovac u razdoblju od 6. travnja 2019. do 21. svibnja 2019. kada je u te ustanove primljen sa dijagnozom prijeloma svoda lubanje, odnosno napada tjelesnom silom. Svi računi sadrže taksativno pobrojene troškove, iznose troškova te potvrdu tužitelja da su navedeni troškovi plaćeni.

16. Spisu prileže računi troškova liječenja osiguranika tužitelja Luke Vujića u K.B.C. Zagreb i to: račun na iznos od 6.303,60 kn (836,63 EUR) s osnove osnovnog osiguranja i na iznos od 1.575,90 kn (209,16 EUR) s osnove dopunskog osiguranja, račun na iznos od 59,24 kn (7,86 EUR) s osnove osnovnog osiguranja i na iznos od 25,00 kn (3,32 EUR) s osnove dopunskog osiguranja te račun na iznos od 72,24 kn (9,59 EUR) s osnove osnovnog osiguranja i na iznos od 25,00 kn (3,32 EUR) s osnove dopunskog osiguranja. Spisu prileži i račun troškova liječenja osiguranika tužitelja Luke Vujića u O. B. Karlovac na iznos od 463,24 kn (18,58 EUR + 42,90 EUR) s osnove osnovnog osiguranja i na iznos od 115,81 kn (15,37 EUR) s osnove dopunskog osiguranja. Svi navedeni iznosi odgovaraju iznosima koje tužitelj potražuje tužbenim zahtjevom.

17. Uvidom u zahtjev za naknadu štete od 13. ožujka 2024. utvrđeno je da je tužitelj uputio tuženiku zahtjev za naknadu troškova liječenja Luke Vujića u iznosima od 915,56 EUR i 231,16 EUR. Tužitelj nije dostavio dokaz da je navedeni zahtjev tuženiku uredno dostavljen.

18. Slijedom navedenog, a budući da tuženik nije osporio činjenicu da je tužitelj navedene troškove liječenja Luke Vujića i podmirio, sud je temeljem odredbe članka 136. i 148. ZOZO te odredbe članka 29. ZOO odlučio kao pod točkom I. izreke s time da je dosudio zakonske zatezne kamate na pojedinačne iznose tražbine tužitelja od dana podnošenja tužbe 3. travnja 2024. do isplate. Naime, tužitelj nije dokazao da je tuženik uredno primio tužiteljev poziv (zahtjev) na plaćanje predmetne tražbine u smislu odredbe članka 148. ZOZO pa je na isto pozvan tek predmetnom tužbom zbog čega je sud pod točkom II. Izreke odbio tužbeni zahtjev dijelu kojim tužitelj potražuje isplatu zakonskih zateznih kamata na pojedinačne tražbine tužitelja koje teku od 6. travnja 2019. do 2. travnja 2024. kao neosnovan.

19. Privremeni zastupnik tuženika zatražio je na glavnoj raspravi trošak temeljem odredbe članka 85. stavka 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" br. 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23., dalje: ZPP).

20. U odnosu na trošak privremenog zastupnika valja navesti da je Vrhovni sud Republike Hrvatske u svojoj je odluci poslovni broj Rev 169/2021-2 od 11. siječnja 2023. izrazio pravno shvaćanje: " Privremeni zastupnik postavljen iz redova odvjetnika ima pravo na naknadu prouzročenih troškova na ime zastupanja tuženika prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika."

21. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 85. stavak 3. ZPP te odredaba Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/23., dalje: Tarifa) sud je priznao privremenom zastupniku tuženika zatraženi trošak sastava odgovora na tužbu od 75 bodova (Tbr. 8. toč. 1. Tarife) i trošak zastupanja na ročištu za glavnu raspravu dana 28. travnja 2026 od 75 bodova (Tbr. 9. toč. 1. Tarife), odnosno ukupno 150 bodova koji pomnožen sa vrijednošću boda od 2,00 EUR ukupno iznosi 300,00 EUR, a koji iznos uvećan za PDV od 25% ukupno iznosi 375,00 EUR.

22. Temeljem odredbe članka 154. stavak 5. i članka 155. ZPP sud je pod točkom IV. izreke dosudio tužitelju trošak objave oglasa u Narodnim novinama u iznosu od 59,73 EUR te troškove naknade privremenog zastupnika u iznosu od 375,00 EUR, odnosno ukupno 434,73 EUR.

U Kutini 29. svibnja 2026.

S u d a c:
Lovorka Grahek

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba. Žalba se podnosi u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa presude, putem ovog suda nadležnom županijskom sudu, pisanim podneskom. Presuda u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. ZPP, osim zbog povrede iz članka 354. stavka 3. ZPP.

DNA:

1. tužitelj
2. tuženik po privremenom zastupniku

Broj zapisa: **9-30888-bdfbb**

Kontrolni broj: **0e34d-b259f-763b7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Kutini** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.