



TRGOVAČKI SUD U
OSIJEKU
ZAGREBAČKA 2
31 000 OSIJEK

NA BROJ: St-1656/2016

STEČAJNI I RAZLUČNI SB Leasing d.o.o. u likvidaciji (ranije SG Leasing d.o.o.), OIB:
VJEROVNIK: 08745792574, Ulica grada Vukovara 284, Zagreb, koje zastupaju
odvjetnici iz Odvjetničkog društva Ećimović & Kaleb d.o.o.

STEČAJNI DUŽNIK: **RADIOTON društvo s ograničenom odgovornošću za
proizvodnju, trgovinu i usluge u stečaju**, OIB: 11576767556,
Braće Radića 99, Našice

ŽALBA STEČAJNOG I RAZLUČNOG VJEROVNIKA

na Rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj: St-1656/2016-220
od dana 21.02.2022. godine

1. Stečajni i razlučni vjerovnik – društvo SB Leasing d.o.o. u likvidaciji, OIB: 08745792574, Ulica grada Vukovara 284, Zagreb (u daljnjem tekstu: Vjerovnik) ističe kako je dana 21.02.2022. godine na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Osijeku objavljeno Rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj: St-1656/2016-220 od dana 21.02.2022. godine (u daljnjem tekstu: **pobijano Rješenje** ili **Rješenje**) kojim se stečajnoj upraviteljici Boji Stanković (u daljnjem tekstu: **Stečajna upraviteljica**) određuje nagrada za rad u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom **RADIOTON društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge u stečaju**, OIB: 11576767556, Braće Radića 99, Našice (u daljnjem tekstu: **Dužnik**) u sveukupnom iznosu od 362.187,07 kn, te se dozvoljava Stečajnoj upraviteljici da, nakon pravomoćnosti Rješenja, navedeni iznos isplati s žiro računa Dužnika.
2. Vjerovnik ovim putem podnosi ovu žalbu na pobijano Rješenje i to zbog:
 - 1) bitne povrede odredaba stečajnog postupka;
 - 2) pogrešno ili nepotpuno utvrđenoga činjeničnog stanja;
 - 3) pogrešne primjene materijalnog prava.
3. Pobijano Rješenje suštinski je istovrsno rješenju naslovnog suda, poslovni broj: St-1656/2016-202 od dana 26.10.2021. godine (u daljnjem tekstu: **ukinuto Rješenje**), koje je ukinuto rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: PŽ-5667/2021-2 od dana 13.12.2021. godine (u daljnjem tekstu: **Drugostupanjsko Rješenje**), a sve zbog činjenice da Stečajna upraviteljica nije dovršila sve poslove za koje je imenovana, **jer nisu donesena rješenja o namirenju za sve nekretnine koje su prodane u stečajnom postupku, među kojima su nekretnine za koje bi ovdje Vjerovniku pripalo pravo na namirenje.**

U razdoblju između donošenja ukinutog Rješenja, potom ukidanja istog i donošenja pobijanog Rješenja **na nikoji se način nisu izmijenile okolnosti u predmetnom postupku, naime i dalje nije održano ročište za diobu kupovnine za sve nekretnine**, te nije jasno iz kojeg razloga je prvostupanjski sud

iznova donio **pobijano Rješenje**, koje je suštinski suprotno uputi iz **Drugostupanjskog Rješenja**, obzirom da je donošenje pobijanog Rješenja i dalje preuranjeno, a što je obrazloženo i u Drugostupanjskom Rješenju, te u žalbi Vjerovnika od dana 11.11.2021. godine na ukinuto Rješenje.

DOKAZ:

- Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: PŽ-5667/2021-2 od dana 13.12.2021. godine
- Uvid u spis

4. Kao što je već detaljno obrazloženo u žalbi Vjerovnika od dana 11.11.2021. godine, nastavno na koju je doneseno Drugostupanjsko rješenje, člankom 94. stavkom 2. Stečajnog zakona (NN 71/2015) propisano je: „(2) Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje **kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade** stečajnim upraviteljima.“

Člankom 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/2015) propisano je:

„Nagrada za rad

Članak 2.

(1) Stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnoga postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove.

(2) **Nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima ove Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. ovoga članka dovrše sve poslove za koje su imenovani.**

(3) *Iznimno*, sud može stečajnom upravitelju odrediti isplatu predujma dijela nagrade u slučaju ako stečajni dužnik nastavlja poslovati tijekom stečajnoga postupka ili ako je na ročištu vjerovnika stečajnom upravitelju naložena izrada stečajnoga plana.“

Iz navedenog je vidljivo kako je **donošenje pobijanog Rješenja** iznova preuranjeno, obzirom da **Stečajna upraviteljica** i dalje **nije dovršila poslove** za koje je imenovana u predmetnom postupku, a što je sukladno i sudskoj praksi, pa tako Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u svojoj odluci poslovni broj: PŽ-4329/17 od dana 13.07.2017. godine navodi: „Dakle, u konkretnom slučaju, prvostupanjski je sud pravilno zaključio da se radi o preuranjenom zahtjevu, budući se zahtjev za **nagradu stečajnom upravitelju** (osim za slučaj nastavka poslovanja dužnika ili odobravanja stečajnog plana) može **staviti tek nakon što stečajni upravitelj završi sve poslove** i obavi sve radnje za završetak stečajnog postupka te prestanka obavljanja svoje dužnosti nakon čega će položiti završni račun vjerovnicima kako to propisuje odredba čl. 95. SZ-a.“

DOKAZ:

- Čuveljak, J.; Komentar Stečajnog zakona, Narodne novine, 2018. – str. 286.

5. Zaključno se ističe kako parnica, koja se između Vjerovnika i Dužnika vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod poslovnim brojem: P-256/2019, i dalje nije pravomoćno okončana, obzirom da se spis trenutno nalazi pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske povodom žalbe Dužnika, gdje se predmetni postupak vodi pod poslovnim brojem: PŽ-3508/2021, te slijedom čega i dalje nije sporan interes Vjerovnika na podnošenje ove žalbe.

DOKAZ:

- Čuveljak, J.; Komentar Stečajnog zakona, Narodne novine, 2018. – str. 286.
- Ispis – status e-predmet VTS PŽ-3508/2021

Slijedom navedenog, **Vjerovnik ovim putem predlaže drugostupanjskom sudu ukidanje pobijanog Rješenja, kao i da obveže Dužnika na naknadu troškova sastava ove žalbe.**

PRILOG:

- Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: PŽ-5667/2021-2 od dana 13.12.2021. godine
- Čuveljak, J.; Komentar Stečajnog zakona, Narodne novine, 2018. – str. 286.
- Ispis – status e-predmet VTS PŽ-3508/2021

TROŠKOVI:

Sastav žalbe (Tbr. 14. st. 3.)	HRK7.650,00
PDV	HRK1.912,50
<u>Sudska pristojba</u>	<u>HRK1.000,00</u>
SVEUKUPNO:	HRK10.562,50

U Zagrebu, dana 03.03.2022. godine

Vjerovnik pp