

**ODVJETNIČKO DRUŠTVO
JELIČIĆ & PARTNERI d.o.o.**
Split, Kliška 29
OIB: 34488487135, MBS: 060445124
Tel: 021/315-806, 021/315-807

e-mail: odvjetnik.jelicic@gmail.com; bosnic.marina@gmail.com

Split, 26. lipnja 2025.g.
Broj spisa: 9524

TRGOVAČKOM SUDU U SPLITU

St-596/2017

PODNEŠAK

vjerovnika SLAVKA GOTOVCA, Rušnac 3, Kaštel Lukšić, OIB: 51981991511, zastupanog po punomoćnicima Miji Jeličiću i Marini Bosnić, odvjetnicima u Odvjetničkom društvu JELIČIĆ & PARTNERI d.o.o. Split

1/ Izlučnom vjerovniku Slavku Gotovcu je dana 21. svibnja 2025.g. uručena presuda Visokog trgovačkog suda RH Pž-1140/2025-3 od 15. travnja 2025.g. kojom je drugostupanjski sud, nakon usvojene revizije protiv ranije identične presude ponovno preinačio prvostupanjsku presudu Trgovačkog suda u Splitu broj P-707/2018-38 od 24. ožujka 2021.g. i odbio tužbeni zahtjev vjerovnika kao tužitelja.

Kao što je „proročki“ najavila punomoćnica razriješene stečajne upraviteljice u svome očitovanju od 21. ožujka 2025.g., u kojem je navela da je za očekivati da će Visoki trgovački sud RH u ponovljenom postupku donijeti istu odluku, s tim što je najavila konkretnije i preciznije obrazloženje, njena tvrdnja se obistinila u dijelu koji se odnosi na donošenje identične presude, ali se nije obistinila najava konkretnijeg i preciznijeg obrazloženja. Naime, i novo obrazloženje je suprotno činjeničnoj i pravnoj osnovi koju je detaljno obrazložio sud prvog stupnja u svojoj presudi broj P-707/2018-38 od 24. ožujka 2021.g. te vjerovnik smatra da je i ova druga drugostupanjska presuda supstancijski nezakonita.

Činjenica je da je i u ovoj i ovakvoj drugostupanjskoj presudi, za koju vjerovnik smatra da je supstancijski nezakonita, drugostupanjski sud je u obrazloženju, u točki 26. na devetoj stranici naveo: „Dakle, tužitelj nije niti imao status stečajnog vjerovnika, **dok će se o njegovom izlučnom zahtjevu odlučivati u posebnoj parnici.**“, što znači da i drugostupanjski sud smatra da o vjerovnikovom izlučnom zahtjevu treba posebno odlučiti.

Druga bitna činjenica je što je vjerovnik kao tužitelj dana 18. lipnja 2025.g. podnio prijedlog za dopuštenje revizije protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj Pž-1140/2025-3 od 15. travnja 2025.g.

DOKAZ: uvid u spis predmeta, pregled spisa Trgovačkog suda u Splitu broj P-707/2018,

prijedlog tužitelja za dopuštenje revizije od 18. lipnja 2025.g. u predmetu
Trgovačkog suda u Splitu P-707/2018 s obavijesti o primitku elektroničkog
Podneska.

2/ U odgovoru, kojeg je vjerovnik sudu prezentirao 21. svibnja 2025.g., na žalbu ranije stečajne upraviteljice vjerovnik je, uz najavu da će podnijeti prijedlog za dopuštenje revizije protiv drugostupanjske odluke, vjerovnik je predložio da se raspodjela stečajne mase odgodi do okončanja postupka po izvanrednom pravnom lijeku.

Osim toga, vjerovnik je ponovio svoj zahtjev za povrat sredstava s osnove parničnog troška za kojeg je naknadno otpala osnova za naplatu.

3/ Radi izloženoga izlučni vjerovnik Slavko Gotovac predlaže da se raspodjela stečajne mase odgodi do donošenja odluke po prijedlogu vjerovnika za dopuštenje revizije protiv presude Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-1140/2025-3 od 15. travnja 2025.g., odnosno do okončanja revizijskog postupka u slučaju dopuštenja revizije.

Za slučaj da sud iz bilo kojeg razloga ne prihvati ovaj prijedlog, predlaže se da prije odluke o raspodjeli stečajne mase odluči o izlučnom zahtjevu vjerovnika Slavka Gotovca.