

Stečajna upraviteljica
Vlasta Majstorović
OIB:78258328195

2 ST-919/16-150

tel: 091/5676754
Koparska 37 52100 Pula
e-mail: majstorovicvlasta@gmail.com

382

Obrazac 20

Poslovni broj: 2 St-919/2016

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

TIM 90 d.d. u stečaju

Poreč Vukovarska 19,

OIB:63062784520

TRGOVAČKI SUD U PAZINU	
Primljeno <u>neposredno</u> preko pošte (obično - preporučeno)	
08-02-2018	20 ____ god. u <u>1</u> primjeraka sa <u>11</u> priloga
i ____ rubrika.	
Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.	
Predano na poštu preporučeno dana ____ 20 ____ god.	
Pismeno taksirano sa ____ kuna u taksenim markama	
- nedostaje takse ____ kuna - pismeno primljeno bez takse.	
Primljene vrijednosti (novac, taksene marke i sl.) ____	
Potpis radnika: <u>luc</u>	

IZVJEŠĆE O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA

I

STANJU STEČAJNE MASE

za period od 09.11.2017. do 09.02.2019. godine

Pula, veljača 2019.

Stečajni postupak nad društvom TIM 90 d.d. Poreč, Vukovarska 19, OIB:63062784520 otvoren je rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu broj St-919/16 od 28. listopada 2016. godine. Za stečajnog upravitelja imenovana sam na skupštini vjerovnika održanoj 10.05.2017. godine. Upis u sudski registar i primopredaja dužnosti izvršena je 16.05.2017. godine.

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA

1. DUŽNOST OBAVJEŠĆIVANJA I SURADNJE

Stečajna upraviteljica je bivšem zakonskom zastupniku Miliji Miroviću na prijavljenu adresu u Poreču, Brune Valentija 6, uputila više dopisa, a u jednom je zatražila predaju cjelokupne poslovne dokumentacije stečajnog dužnika, a u drugom predaju u posjed nekretnina stečajnog dužnika u Poreču. Svi dopisi upućeni gospodinu Miroviću vraćeni su s naznakom „obaviješten-nije podigao pošiljku“.

Obzirom na ograničene zakonske mogućnosti koje ima stečajni upravitelj podnesena je zamolba sudu da dva pismena koja su dostavljena u prilogu, a čija je dostava bila neuspješna, dostavi bivšem zakonskom zastupniku Miliji Miroviću putem sudske dostave, a primjenom odredbi članka 143., stavak 2., a u svezi s člankom 142. Zakona o parničnom postupku. Odbijanje bivšeg zakonskog zastupnika da preuzima poštu koja mu se dostavlja znatno otežava i usporava cijeli postupak u ovom predmetu, a iz cjelokupne kronologije događaja je razvidno kako se radi o opstrukciji postupka od strane bivšeg zakonskog zastupnika. Sud je dana 20. listopada 2017. godine donio rješenje kojim je naložio Miliji Mirović, koji je bio ovlaštena osoba za zastupanje da preda svu dokumentaciju i preda u posjed (omogućiti preuzimanje u posjed) nekretnina navedenih u rješenju. (rješenje na e-ploči). Na navedeno rješenje g. Mirović je uložio žalbu (Prilog 1), ali je ista odbijena rješenjem Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-7040/2017 od 10. siječnja 2018. godine (Prilog 2).

2. UTVRĐIVANJE I PREUZIMANJE U POSJED STEČAJNE MASE

2.1. NEKRETNINE

2.1.1. PULA

Postupak radi predaje u posjed nekretnine je u tijeku.

2.1.2. POREČ

Stečajna upraviteljica je utvrdila kako je u vlasništvu stečajnog dužnika nekretnina upisana u zk.ul. 253 k.o. Nova Vas, kč.br. ZGR. 81/2 , a u kojoj je trenutno trgovina društva ROYAL

TRADE d.o.o., Višnjan, Istarska 7. U razgovoru sa zakonskim zastupnikom društva došla sam do informacije da oni navedenu nekretninu koriste temeljem Ugovora o podzakup s TIM 2000 d.o.o. Uvidom u raspoloživu dokumentaciju stečajnog dužnika nisam našla nikakav ugovor temeljem kojeg bi društvo TIM 2000 d.o.o. moglo biti u posjedu predmetne nekretnine te je još davati u podzakup. Stoga je TIM 2000 d.o.o. pozvan da u roku od tri dana po prijemu upućenog dopisa dostavi ugovor temeljem kojeg sje u posjedu navedene nekretnine ili će se u protivnom fakturirati zakupnina u visini cijene koja je ugovorena Ugovorom o podzakup. Također je pozivan da u roku od tri dana obavijesti stečajnu upraviteljicu da li društvo TIM 2000 d.o.o. ima u posjedu još neke nekretnine temeljem ugovora o zakupu s TIM 90 d.d. te iste navede jer će se u protivnom smatrati kako takvih nekretnina nema i slijedom toga postupiti po pozitivnim zakonskim propisima. Društvo TIM 2000 d.o.o. je uredno zaprimilo navedeni dopis, ali se na njega nije očitovalo, te je upućena zamolba Trgovačkom sudu da društvu TIM 2000 d.o.o., Vukovarska 19, Poreč uputi zahtjev da Trgovačkom sudu u Pazinu na broj stečajnog spisa dostavi ugovor o zakupu između TIM 90 d.d. i TIM 2000 d.o.o. koji se odnosi na navedenu nekretninu te da dostavi popis nekretnina koje još eventualno ima u posjedu temeljem ugovora s TIM 90 d.d. kao i kopije tih ugovora. Sud je prihvatio navedenu zamolbu i pozvao TIM 2000 d.o.o. da sudu odmah dostavi navedenu dokumentaciju.

2.1.3. REŽIJSKI TROŠKOVI NEKRETNINA

Režijski troškovi nekretnina dijele se na one koji proizlaze iz vlasništva i one koje proizlaze iz korištenja nekretnine. Na režijske troškove koji proizlaze iz vlasništva ne možemo utjecati i oni će postojati do prodaje i predaje nekretnina. Režijski troškove koji proizlaze iz korištenja nekretnina (voda i struja) odnose se na dio nekretnina u Puli i isti su se prefakturirali na zakupnika. Do sada ništa nije plaćeno. Kako je ugovor o zakupu raskinut to su i predmetne usluge otkazane.

3. UNOVČENJE IMOVINE

3.1. NEKRETNINE

3.6. Ovršni postupak koji se pod brojem Ovr-3384/17 vodi pred Općinskim sudom u Puli-Stalna služba u Poreču nastavljen je rješenjem od 27. studenog 2017. godine. Raniji brojevi spisa su Ovr-1/2017, te Ovr-2431 /2015 na koji su spojeni Ovr-4168/2015, Ovr-4169/2015, Ovr-4196/2015, Ovr-4210/2015, Ovr-5930/2015 i Ovr-2510/2015, a vezan je i spis Ovr-1231/2010 prenesen s Općinski sud u Poreču. U drugim ovršnim postupcima u izvještajnom razdoblju nije bilo događanja.

3.2. POKRETNINE

Sukladno Procjeni tržišne vrijednosti dijela imovine TIM 90 d.d. u stečaju broj 138/17 od 23.10.2017. godine ovlaštenog sudskog procjenitelja Županijskog suda u Puli-Pola g. Emil Špelić, dipl.ing.stroj, i odluci Skupštine vjerovnika stečajnog dužnika TIM 90 d.d. u stečaju od 09.11.2017. godine, te iskazanom interesu, pokretne stečajnog dužnika prodane su za iznos od 20.977,50 kn (bez PDV) (Prilog 3).

Vrijednost umjetničkih slika (šest komada) i kipića utvrđena je u iznosu nabavne vrijednosti iskazane u poslovnim knjigama u ukupnom iznosu 64.184,60 kn.

slika ulje na platnu		5.000,00
slika		2.984,60
slike 2x	Pavlović	34.000,00
slika na platnu	Tumpić Đenet	7.500,00
slika na platnu	Tumpić Đenet	7.500,00
kip IGRAČ	Željko Zime	7.200,00
UKUPNO		64.184,60

Javna prodaja putem prikupljanja pisanih ponuda je oglašena putem sudačke mreže.

Prodaja je bila neuspješna jer nije bilo niti jedne ponude (Prilog 4). U tijeku ja daljnje oglašavanje prodaje.

3.3. POTRAŽIVANJA

3.3.1. POTRAŽIVANJA PRIJE STEČAJA

Poslane su opomene. Poneko se javlja poradi usklađenja, no nema uplata.

3.3.2. POTRAŽIVANJA NASTALA NAKON STEČAJA

Potraživanja nastala nakon otvaranja stečajnog postupka odnose se na TIM 2000 d.o.o. i čine ih potraživanja za zakupninu i potraživanja za refundaciju režijskih troškova u ukupnom iznosu od 194.127,93 kn. Stečajna upraviteljica je podnijela prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, te je Javni biulježnik Mirna Pliško iz Pule donijela rješenje o ovrsi broj OVR-4502/2017 (Prilog 5) na koje je ovršenik uložio prigovor (Prilog 6)

4. SUDSKI POSTUPCI

4.1. PARNICE

4.1.1. GRAD PULA je upućena na parnicu radi utvrđivanja na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 2.264.524,51 kn, koju je i pokrenuo. Podnesen je odgovor na tužbu, a pripremno ročište je održano je 19. rujna 2017. godine. Temeljem suglasnog prijedloga stranaka sud je donio rješenje o zastoju postupka do 19.ožujka 2018. godibe, a iz razloga

što je odluka u predmetu P-463715 koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Pazinu poradi poništaja predstečajne nagodbe prethodno pitanje u ovom parničnom postupku.

4.1.2. GRAD PULA U predmetu P-463/15 koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Pazinu donesena je presuda kojom je odbijen zahtjev tužitelja za utvrđenje ništetnosti predstečajne nagodne tuženika, a na koju je tužitelj podnio žalbu. dana 09.03.2017. godine sud je donio odluku o nastavljanju postupanja u ovoj pravnoj stvari. Stečajna upraviteljica je preuzela navedeni parnični postupak.

4.1.3. g. Vladimir Berneš upućen je na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 142.512,55 kn, koju je i pokrenuo. Podnesen je odgovor na tužbu, a pripremno ročište je odgođeno je za 25.01.2018. godine, a potom za 22. ožujka 2018. godine poradi bolesti tužitelja.

4.1.4. g. IGOR MATEŠIĆ- Tražbina vjerovnika je na ispitnom ročištu osporena iz razloga što je sudsku nagodbu pod poslovnim brojem sklopio tuženik i Damir Matešić, vlasnik obrta „RI-KLIMA „ dok je prijavu tražbine podnio Igor Matešić. Vjerovnik je podnio žalbu na rješenje o utvrđenim tražbinama, akmoje je odbijeno rješenjem Viskog trgovačkog suda u Zagrebu broj PŽ-1952/2017-2 od 29. ožujka 2017. godine. Vjerovnik je podnio i tužbu radi utvrđenja osporene tražbine Tužitelj u tužbi i sam navodi kako je uz prijavu tražbine propustio dostaviti i rješenje nadležnog tijela iz kojeg proizlazi kako je tužitelj pravni sljednik Damira Matešića tako da tadašnji stečajni upravitelj tuženika nije imao odgovarajuću dokumentaciju iz koje bi proizlazila osnovanost tražbine. Tuženik je naveo kako bi tražbina tužitelja, da je odmah dostavio dokumentaciju koju je priložio tek uz tužbu, bila utvrđena na ispitnom ročištu i do ovog parničnog postupka uopće ne bi došlo. Iz naknadno priložene dokumentacije proizlazi osnovanost tražbine tužitelja no tuženik nije raspolagao predmetnom dokumentacijom kada je osporio potraživanje tužitelja. Slijedom navedenog stečajni dužnik je naveo kako nije uzrokovao predmetnu parnicu već je ista posljedica propusta tužitelja prilikom prijave tražbine u stečajnom postupku tako da eventualni troškovi parničnog postupka trebaju teretiti isključivo tužitelja budući da tuženik svojim radnjama nije uzrokovao predmetni postupak. Sud je usvojio tužbeni zahtjev tužitelja i njrgova tražbina u iznosu 358.083,78 kn je priznata i raspoređena u drugi viši isplatni red.

4.1.5. LJILJANA SINANOVIĆ upućen je podnesak kojim je ztraženo da se tužba tužitelja odbaci zbog prekluzije prava na vođenje parnice jer tužitelj/vjerovnik čija je tražbina osporena nije podnio prijedlog za nastavak postupka u zakonom propisanom roku, sukladno članku 269. Stečajnog zakona.

4.1.6. HRVATSKA TELEVIZIJA javna ustanova Zagreb obavijestila je sud da nema povoda daljnjem postupanju u parnici jer je tražbina tužitelja utvrđena u stečajnom postupku.

4.1.7. USLUGA d.o.o. dana 11.09.2017. godine Trgovački sud u Pazinu je donio rješenje o nastavku postupka u ovoj pravnoj stvari. Stečajna upraviteljica jhe uputila podnesak kojim je predložila da sud donese presudeu kojom se tužba odbacuje budući da tužitelj više nema pravni interes za vođenje parničnog postupka, a iz razloga što je potraživanje tužitelja uredno prijavljeno i priznato u ovom stečajnom postupku. Dana 04.0.2018. godine stečajna upraviteljica je zaprimila presudu Viskog trgovačkog suda u Zagrebu broj Pž-6176/2017 od 04. siječnja 2018. godine kojom je odbijena žalba tuženika i potvrđena presuda Trgovačkog suda u Pazinu broj P.-929/15-16 od 01. srpnja 2016. godine.

4.1.8. HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL A.G. Skupština vjerovnika stečajnog dužnika TIM 90 d.d. u stečaju je na skupštini održanoj dana 09.11.2017. pred Trgovačkim sudom u Pazinu, u stečajnom predmetu broj 2St- 919/16 većinom glasova donijela odluku da stečajna upraviteljica ne preuzme parnicu pod gornjim poslovnim brojem. Sukladno navedenoj odluci stečajna upraviteljica je obavijestila sud kako ne preuzima navedeni parnični postupak.

4.2 PARNICE VEZANE UZ OVRŠNE POSTUPKE

4.2.1. LUKA VORFI – rješenjem Zemljišnoknjižnog odjela Oipćinskog suda u Puli- Pola Zemljišnoknjižni odjelk Poreč broj Z-9358/2017 (Z-6090/2017-8) od 09. studenog 2017. godine odbijen je prigovor predlagatelja Luke Vorfija i potvrđeno je rješenje Općinskog suda u Puli Zemljišnoknjižnog odjela Poreč broj Z-6090/17 od 02. ožujka 2017. godine kojim je odbijen prijedlog predlagatelja za uknjižbu prava vlasništva.

4.2.1. Ovr-1574/11- Treća osoba Želimir Štefanović iz Vrbovca upućen je u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, podnio je tužbu i pripremno ročište je održano 30. siječnja 2018. godine, a ročište za glavnu raspravu je zakazano za 29.03.2018. godine.

4.2.2. P-3118/2015- tužitelj:Antoneta Mjeda Kokot- radi proglašenja ovrhe nedopuštenom bila na ročištu 23.11. 2017. godine radi saslušanja kao stranke, tužba je odbijena, te je tužiteljica uložila žalbu.

4.2.3. Pu P-2323/2015 (ranije P-PU P-803/16) tužitelj **HELENA STOJČIĆ** radi proglašenja ovrhe nedopuštenom postupak je nastavljen rješenjem od 16.01.2018. godine

4.3. OVRHE

4.3.1.. HRT Stečajni dužnik je ovršen za iznos od 1.146,17 kn+203,00 kn na ime neplaćenih pristojbi. Utvrđeno je da postoje još dva prijarnika koji nisu objavljeni, te su HRT RJ Pristojba upućene izjave kojim su navedeni prijarnici (jedan TV i jedan auto prijarnik) objavljeni. Stigla je još jedna ovrha (od dana prošle ovrhe do dana objave) koja je izmirena u iznosu 1.323,40 kn i o tome obavijest poslana punomoćnicima ovrhovoditelja (Prilog 7).

4.3.2. U predmetu Ovr-3384/17 prijedlog za odgodu ovrhe treće osobe Antoneta Mjeda Kokot je odbijen. U istom predmetu treća osoba Karolina Gaši je upućena da u roku 15 dana pokrene parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

Stečajna upraviteljica nastoji rekonstruirati dokumentaciju vezano uz parnice i druge predmete u toku, no to je bez kvalitetne predaje dokumentacije od strane ranijeg zakonskog zaspunika nemoguće.

5. TIM 01 poslovanje nekretninama d.o.o.

Zakonski zastupnik društva g. Darko Požarić podnio je zahtjev za opozivom s mjesta direktora društva TIM 01 d.o.o. poradi odlaska u mirovinu. Imenovani je jedini zaposlenik navedenog društva. Stečajna upraviteljica je o navedenom obavijestila Odbor vjerovnika i predložila da se provede likvidacija navedenog društva. Odluka člana društva o likvidaciji društva s izjavom likvidatora i potpisom likvidatora za TIM 01 d.o.o. donesena je 09.08.2017. godine s kojim danom je prestao i radni odnos g. Požarića. Likvidacija je upisana u sudski registar. Objavljen je poziv vjerovnicima. Plaćeni su doprinosi za period od 01.-08.08.2017. godine u kojem periodu je u društvu bila zaposlena jedna osoba. Za isplatu neto plaće nije bilo dovoljno sredstava, što je dovelo do blokade društva. Izrađena je početna likvidacijska bilanca. Sukladno članku 377. Zakona o trgovačkim društvima stečajna upraviteljica je, u svojstvu likvidatora društva, obustavila provođenje likvidacijskog postupka nad društvom TIM 01 d.o.o. u likvidaciji Poreč. Partizanska 4/1 OIB: 91152740337 i predložila pokretanje prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak) TIM 01 d.o.o. u likvidaciji Poreč. Partizanska 4/1 OIB: 91152740337. Dana 22. siječnja 2018. godine održano je ročište u postupku po prijedlogu za otvaranje stečaja, a 23. siječnja 2018. godine sud je donio rješenje u predmetu St-633/2017 kojim je pozvao vjerovnike da u roku od 15 dana uplate predujam u iznosu od 10.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka (Prilog 8, 9 i 10).

6. OSTALE RADNJE

U izvještajnom razdoblju

- knjiženi su nastali poslovni događaji,
- izrađene prijave poreza na dodanu vrijednost koji su i dostavljeni nadležnim državnim institucijama,

- izrađen interni akt o pravilima sljednosti numeričkih brojeva računa, o poslovnom prostoru, oznaci poslovnog prostora i operatera na naplatnom uređaju, te provedene druge radnje vezano uz obvezu fiskalizacije.
- temeljem primljenog poziva stečajni dužnik je dana 29.01.2018. godine prisustvovao Skupštini EUROTURIST Poslovna zajednica za izgradnju objekata za tržište s ograničenom odgovornošću (iza koje je ostala stečajna masa)

II. STANJE STEČAJNE MASE

TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA I OSTALE OBVEZE STEČAJNE MASE OD OTVARANJA STEČAJNOG POSTUPKA 28.10.2016. DO 31.01.2018.				
RED NI BROJ	TROŠKOVI I OBVEZE STEČAJNE MASE	Realizi rano	Isplaćeno	Za isplatu
	Troškovi stečajnog postupka			
1.	Predujem predlagatelju	0,00	0,00	0,00
2.	Sudski troškovi stečajnog postupka	0,00	0,00	0,00
3.	Nagrada i troškovi steč. upravitelju u prethodnom postupku-bruto	0,00	0,00	0,00
4.	Nagrada stečajnom upravitelju-bruto	0,00	0,00	0,00
5.	Troškovi stečajnog upravitelja-neto	0,00	0,00	0,00
6.	Doprinosi i porezi na troškove	0,00	0,00	0,00
7.	Troškovi arhiviranja poslovne dokumentacije s pdv-om	0,00	0,00	0,00
	Ukupno troškovi:	0,00	0,00	0,00
	Obveze stečajne mase			
8.	Materijalni troškovi (pečat, poštarina, platni promet, pohrana vlas. Listova (SKDD) uredski i potrošni materijal i sl.) s pdv-om	14.247,55	13.734,49	513,06
9.	Režijski troškovi nekretnina (energija, voda, komunalna naknada, naknada za uređenje voda i sl.) s pdv-om	38.134,65	5.418,96	32.715,69
10.	Naknada za obavljanje knjigovodstvenih poslova s pdv-om	20.000,00	17.500,00	2.500,00
11.	Parnični i ovršni troškovi	2.901,60	2.901,60	0,00
12.	naknada za utvrđivanje, čuvanje i održav. imovine s pdv-om	0,00	0,00	0,00
13.	Naknada za procjenu i vještačenje imovine i obveza s pdv-om	1.650,00	1.650,00	0,00
14.	Osiguranje imovine	0,00	0,00	0,00
15.	Troškovi oglašavanja s pdv-om (tisak, FINA)	0,00	0,00	0,00
16.	Ostale nepredviđene obveze stečajne mase: objave i sl.	0,00	0,00	0,00
	Ukupno obveze stečajne mase:	76.933,80	41.205,05	35.728,75
	SVEUKUPNO	76.933,80	41.205,05	35.728,75

Nastavno se daje promet žiro računa za izvještajno razdoblje, a promet žiro računa od otvaranja stečajnog postupka do 31.01.2018. godine daje se kao prilog 11.

PROMET ŽIRO RAČUNA		
Od 28.10.2016. do 31.01.2018.		
I.	Saldo sredstava na računu na dan 28.10.2016.	0,00
II.	Priliv sredstava	
	A. Unovčenje imovine - stečajne mase	
	1. Pokretnine – oprema i inventar	26.221,88
	2. Naplaćena potraživanja	2.140,75
	Ukupno A.	28.362,63
	B. Priliv ostvaren u stečaju	
	1. Kamate	0,28
	2. Ured državne uprave IŽ - povrat naknade za prenamjenu zemljišta	16.805,07
	3. Naplaćeni parnični troškovi	27.073,50
	Ukupno B.	43.878,85
	Ukupno priliv (A + B)	72.241,48
III.	Odliv sredstava	
	A. Troškovi stečajnog postupka	
	Ukupno A.	0,00
	Ostale obveze stečajne mase	
	1. Ostali materijalni troškovi (pečat, uredski i potr.mat. pošta, banka i sl.)	4.049,90
	2. Knjigovodstvene usluge	17.500,00
	3. SKDD - pohrana vrijednosnih papira	7.215,02
	4. Naknada za uređenje voda - rješenje ovrha	5.418,96
	5. HRT pristojba - ovrha	2.469,57
	6. Parnični i ovršni troškovi	2.901,60
	7. naknada za procjenu imovine	1.650,00
	Ukupno B.	41.205,05
	Ukupno odliv sredstava (A+B)	41.205,05
IV.	Saldo sredstava na računu (I.+ II. - III.) na dan 31.01.2018.	31.036,43

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

- Poduzimati radnje u cilju utvrđivanja i preuzimanja stečajne mase (identifikacija nekretnina, prikupljanje dokumentacije, sastanci s korisnicima nekretnina i svim drugima koji raspolažu relevantnom dokumentacijom, stupanje u posjed)
- Održati sastanke s osobama (kako fizičkim tako i pravnim) s kojima postoje sporovi, radi pokušaja iznalaženja mirnog rješenja,
- Nastaviti prodaju pokretnina,
- Provoditi radnje radi naplate potraživanja,
- Poduzimati i druge aktivnosti, sukladno odlukama skupštine i odbora vjerovnika.

Prilozi:
kao u tekstu

TIM 90 d.d.
u stečaju

Stečajna upraviteljica
Vlasta Majstorović

2st-919/16-135

991

Milija Mirović
Bruna Valentina 6
52440 Poreč

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Dršćevka 1
52000 Pazin

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD RH u Zagrebu

Ul. Petra Berislavića 11
10000 Zagreb

Posl.br.:2 St-919/16-129

Žalitelj: Milija Mirović, Poreč, Bruna Valentija 6, bivši član uprave društva TIM 90 d.d.

PRIMLJENO
21. 11. 2017.
PAZIN

ŽALBA

- protiv rješenja Trgovačkog
suda u Pazinu, posl. br. 2 St -
919/2016-129, od dana 20.
listopada 2017. godine.

trostruko

I. Dužnik pobija rješenje Trgovačkog suda u Pazinu, posl. br. 2 St -919/2016-129 od dana 20. listopada 2017. godine u cijelosti i to zbog bitnih povreda odredaba stečajnog postupka, zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

II. Naime, žalitelj je već obavijestio Sud da je dostavio dokumentaciju društva TIM 90 d.d. i to dopisom od 21. lipnja 2017. godine.

Dokaz: dopis od 21. lipnja 2017. godine - u spisu

III. Nadalje, a vezano za sve nekretnine navedene u predmetnom pobijanom rješenju, žalitelj ističe da se ne nalazi u posjedu istih te mu stoga nikako nije jasno temeljem kojih dokaza je Sud utvrdio da bi se žalitelj nalazio u posjedu navedenih nekretnina.

Stoga nije jasno kako bi uopće bilo moguće da žalitelj preda posjed istih odnosno omogući preuzimanje posjeda, kada se ne nalazu posjedu predmetnih nekretnina?!

Većina navedenih nekretnina, po saznanju žalitelja, je davno prodana od strane trgovačkog društva TIM 90 d.d., ali novi vlasnici nisu ishodili upis prava vlasništva na svoje ime, te su stoga predmetne nekretnine samo formalno u vlasništvu društva TIM 90 d.d.

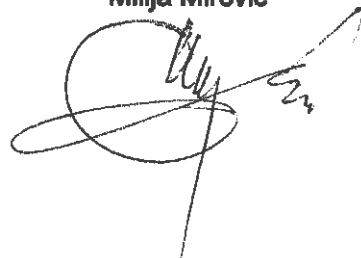
Sukladno svemu navedenom žalitelj

predlaže

da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske prihvati ovu žalbu i preinači pobijano rješenje ili podredno, da prihvati ovu žalbu, ukine pobijano rješenje, te da predmet vrati na ponovni postupak.

U Poreču, dana 02. studenog 2017. godine.

Milija Mirović

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Milija Mirović', written over a large, loopy circular mark.



21 Pž-7040/2017-2

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

PRIMLJENO

25. 11. 2018

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Branke Vučaj, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom TIM 90 d.d. u stečaju, OIB 63062784520, Pula, Koparska 37, odlučujući o žalbi bivše osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu MILIJE MIROVIĆ iz Poreča, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-919/2016-129 od 20. listopada 2017., u sjednici vijeća održanoj 10. siječnja 2018.

riješio je

Odbija se žalba bivše osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu Milije Mirović, Poreč, Bruna Valentija 6, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-919/2016-129 od 20. listopada 2017.

Obrazloženje

Pobijanim je rješenjem u točki I. njegove izreke naloženo žalitelju, kao bivšoj osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu do otvaranja stečajnog postupka, da u roku od osam dana preda stečajnoj upraviteljici svu poslovnu dokumentaciju dužnika, da surađuje sa stečajnim upraviteljem i daje mu sve potrebne obavijesti o društvu i njegovoj imovini, te da preda u posjed, odnosno omogući preuzimanje u posjed, nekretnina na kojima je upisano vlasništvo stečajnog dužnika, pojedinačno specificiranih u toj točki izreke, dok je u točki II. izreke žalitelju dano upozorenje da će, u slučaju nepostupanja po nalogu iz točke I. izreke, biti kažnjen novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 kn.

Protiv tog je rješenja u cijelosti žalbu podnio Milija Mirović kao bivša osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do otvaranja stečajnog postupka, zbog bitne povrede odredaba stečajnog postupka, nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom žalbenom sudu pobijano rješenje preinačiti, podredno, ukinuti i predmet vratiti na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno članku 365. stavku 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 - pročišćeni tekst i 25/13) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17), žalbeni je sud utvrdio da je prvostupanjski sud donio pravilnu i zakonitu odluku.

Navedeno rješenje žalitelj pobija tvrdnjama da je dopisom od 21. lipnja 2017. obavijestio sud o dostavi dokumentacije dužnika (prema izvješćima stečajnog upravitelja proizlazi da nije predana potpuna dokumentacija stečajnog dužnika, koju je dužan preuzeti u posjed) te, glede nekretnina navedenih u pobijanom rješenju, da su te nekretnine prema saznanju žalitelja davno prodane od strane dužnika, ali novi vlasnici nisu ishodili upis prava vlasništva te su predmetne nekretnine samo formalno u vlasništvu dužnika (prema izvadcima iz zemljišnih knjiga nadležnog zemljišnoknjižnog suda razvidno je za sve predmetne nekretnine upisano vlasništvo dužnika).

Žalbeno osporavanje nije osnovano.

Sud je, utvrdivši da žalitelj, kao ovlaštena osoba za zastupanje dužnika po zakonu do otvaranja stečajnog postupka, nije stečajnom upravitelju predao svu dokumentaciju i predao u posjed, odnosno omogućio preuzimanje posjeda imovine stečajnog dužnika te da ne preuzima pismena dostavljana od stečajnog upravitelja, donio pobijano rješenje.

Prema odredbi članka 216. stavka 1. Stečajnog zakona, nakon otvaranja stečajnoga postupka stečajni upravitelj je dužan cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah preuzeti u posjed i njome upravljati. Stečajni postupak nad dužnikom otvoren je rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-919/16-13 od 28. listopada 2016.

Stečajni zakon sadrži pravilo, propisujući osnovne pravne posljedice otvaranja stečajnoga postupka člankom 177., prema kojem je dužnik dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka te davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba i ujedno se suzdržavati od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza. Također navedeni Zakon sadrži i pravilo da se ta dužnost, ako je dužnik pravna osoba, a što je predmetno slučaj, odgovarajuće odnosi i na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, predmetno žalitelja (članak 180. stavak 1.). Dalje prema Stečajnom zakonu, ako dužnik ili druga osoba koja je imala zakonsku obvezu surađivati s tijelima stečajnog postupka, predmetno žalitelj, nije surađivala, sud može izreći novčanu kaznu do 10.000,00 kn (članak 178. stavak 2.).

Iz preslike dijela predmetnog spisa nespornim proizlazi da je žalitelj u vrijeme otvaranja predmetnog stečajnog postupka bio dužnikov zastupnik po zakonu. Dalje je razvidna, iz dostavljenih izvješća stečajnog upravitelja i niza neuspjelih pokušaja stečajnog upravitelja, i kroz osobne kontakte i dostavama pisanih podnesaka – zahtjeva, nesuradnja dužnika, odnosno, ranije osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, koja je dužna zakonski surađivati sa sudom i voditi računa o pravima vjerovnika. Slijedom navedenih zakonskih određenja, nesuradnja dužnika odnosno osobe po zakonu obvezane na suradnju u stečajnom postupku, u konačnici znači manju stečajnu masu iz koje će se stečajni vjerovnici moći namiriti pa takvo postupanje suprotno izričitim zakonskim određenjima izravno utječe na prava dužnikovih vjerovnika.

Predmetno je sud, na temelju prijedloga stečajnog upravitelja postupio sukladno navedenim zakonskim odredbama, pri čemu je ispunjavanje zakonom propisanih dužnosti uvjetovao izricanjem novčane kazne.

21 Pž-7040/2017-2

Stoga je, na temelju odredbe članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona, riješeno kao u izreci.

Zagreb, 10. siječnja 2018.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović, v. r.



Za točnost otpavka – ovlaštenu službenicu
Brankica Curman

U. Z. Zubović

TIM 90 d.d. u stečaju

KOPARSKA 37

52100 PULA

OIB: 63062784520

Račun/iban: HR1023400091190025731

Banka: PRIVREDNA BANKA d.d.

I.P.P. TEXO DOMUS d.o.o.

OTOKARA KERŠOVANIJA 2 A

52440 POREČ

OIB: 16865982950

Račun - Otpremnica br. 14-1-1

Mjesto izdavanja: Pula

Vrijeme izdavanja: 22.12.2017. 14:55

Datum dospjeća: Po pozivu na plaćanje

Datum isporuke: 22.12.2017.

Račun izradio: VM

Način plaćanja: Transakcijski račun

Na temelju ponude fakturiramo vam

Red. broj	Inv. broj	Naziv opreme	Količina	Cijena u kn	Ukupno u kn
1	0000819	Klupe za goste (2 kom) komplet sive	1	200,00	200,00
2	0000900	Audio i video oprema	1	1.550,00	1.550,00
3	0000744	Kancelarijska garnitura	1	1.300,00	1.300,00
4	0000810	Garnitura vaza i zdjela	1	377,00	377,00
5	0000815	Kožna stolica velika	1	228,00	228,00
6	0000816	Kožna stolica	1	193,00	193,00
7	0000817	Kožna stolica	1	193,00	193,00
8	0000717	Plazma TV	1	120,00	120,00
9	0000809	Garnitura namještaja	1	10.706,00	10.706,00
10	0000812	Stolica kožna	1	193,00	193,00
11	0000813	Stolica kožna	1	193,00	193,00
12	0000814	Kožna stolica velika	1	228,00	228,00
13	0000822	Garnitura (trosjed + 2 f.)	1	1.838,00	1.838,00
14	0000823	Tepih	1	465,00	465,00
15	0000968	Uništavač papira	1	278,00	278,00
16	0000033	Zidna vješalica	1	5,50	5,50

17	0000049	Korito za cvijeće	1	5,00	5,00
18	0000788	Fotokopirni LLANIER	1	670,00	670,00
19	0000921	Ormar hodnik	1	402,00	402,00
20	0000112	Kuhinjski element vis.	1	15,00	15,00
21	0000113	Kuhinjski element vis	1	18,00	18,00
22	0000114	Kuhinjski viseći el.	1	18,00	18,00
23	0000116	Sudoper	1	40,00	40,00
24	0000117	Kuhinjski element	1	20,00	20,00
25	0000118	Kuhinjski element	1	22,00	22,00
26	0000119	Kuhinjski element	1	15,00	15,00
27	0000597	Kuhinjska ploča	1	35,00	35,00
28	0000920	Stol sa klupama	1	165,00	165,00
29	0000020	Radni stol	1	30,00	30,00
30	0000021	Radni stol	1	100,00	100,00
31	0000022	Radni stol	1	100,00	100,00
32	0000026	Dvokrilni visoki ormar	1	50,00	50,00
33	0000090	Niski ormarić staklo	1	35,00	35,00
34	0000100	Isječak stola	1	19,00	19,00
35	0000101	Isječak stola	1	19,00	19,00
36	0000102	Pokretna fotelja	1	45,00	45,00
37	0000106	Niski ormarić	1	55,00	55,00
38	0000107	Niski ormarić	1	30,00	30,00
39	0000108	Niski ormarić	1	80,00	80,00
40	0000109	Niski ormarić staklo	1	60,00	60,00
41	0000123	Garnitura stol+6stolica	1	200,00	200,00
42	0000125	Pisaći stol	1	100,00	100,00
43	0000132	Niski ormarić puna vrata	1	30,00	30,00
44	0000137	Pokretna fotelja	1	45,00	45,00
45	0000139	Pokretna fotelja	1	45,00	45,00
46	0000150	Dvokrilni ormar	1	30,00	30,00

47	0000151	Dvokrilni ormar	1	30,00	30,00
48	0000154	Dvokrilni ormar	1	30,00	30,00
49	0000913	Daktilo stolica	1	204,00	204,00
50	0000914	Daktilo stolica	1	148,00	148,00

UKUPNO:	20.977,50
PDV 25%	5.244,38
UKUPAN IZNOS RAČUNA	26.221,88

Slovima: dvadesetšesttisućadvjestodvadesetjednaka i osamdesetosamlipa.

Obračun prema naplaćenju naknadi, čl.125.i st. 5. Zakona o PDV-u

Napomena: račun plaćen u cijelosti

Stečajni upravitelj

Preuzeo: _____



Naziv	Poziv za prikupljanje pismenih ponuda	Status	Aktualni oglasi
Sud	<u>Trgovački sud u Rijeci</u>	Broj postupka	
Stečajni dužnik	<u>TIM 90 d.d. - Koparska 37, Pula</u>	Stečajni upravitelj	<u>Vlasta Majstorović - Koparska 37, Pula</u>
Kategorija imovine	Pokretnine	Vrsta imovine	
Rok za ponudu	05.02.2018.	Datum dražbe	06.02.2018.
Novi datum za ponude		Novi datum dražbe	
Vrijednost	0,00 HRK (0,00 EUR) (Pokretnine stečajnog dužnika, u naravi umjetničke slike i umjetnički kip Vrijednost navedena u tekstu oglasa)		

Stečajna upraviteljica društva TIM 90 d.d. u stečaju, Pula, Koparska 37, objavljuje

O G L A S

za prikupljanje pisanih ponuda za kupnju pokretnina stečajnog dužnika

I. Predmet prodaje su

Pokretnine stečajnog dužnika, u naravi umjetničke slike i umjetnički kip kako slijedi :

Tereza Pavlović	slika ulje na platnu	5.000,00 kn
Tereza Pavlović	slika	2.984,60 kn
Tereza Pavlović	slika 2x	34.000,00 kn
Đenet Tumpić	slika na platnu	7.500,00 kn
Đenet Tumpić	slika na platnu	7.500,00 kn
Željko Zima	kip IGRAČ	7.200,00 kn

Ukupna vrijednost pokretnina za ovu prodaju utvrđena je u iznosu od **64.184,60kn.**

II. Ponuda

Ponuda trebaju sadržavati

- Podatke o ponuditelju: ime i prezime, odnosno naziv i sjedište ponuditelja, adresu ponuditelja, OIB, te osobni kontakt (broj telefona/mobitela; e-mail adresa; broj telefaksa), naznaku pokretnine na koju se odnosi ponuda
- Ponuđeni iznos kupoprodajne cijene

III. Uvjeti prodaje su slijedeći:

- Ponude za kupnju pokretnina stečajnog dužnika, čiji je iznos manji od cijene iz oglasa neće se razmatrati,
- Prodaja se obavlja prema načelu «viđeno-kupljeno», što isključuje sve naknadne prigovore kupca,
- Ponuđači su dužni uplatiti jamčevinu u iznosu od 10% od utvrđene vrijednosti pokretnine za koju daju ponudu na račun stečajnog dužnika **BAN: HR 1023400091190025731 kod Privredne banke Zagreb d.d.**
- Najpovoljnija pisana ponuda je ona koja ponudi najveću cijenu. Ukoliko prispiju dvije ili više istovjetnih valjanih ponuda, tada će se između ponuditelja održati javno nadmetanje po načelu «tko da više».
- Ponuđačima čije ponude budu prihvaćene jamčevina će biti uračunata u cijenu, a onima čije ponude ne budu prihvaćene, biti će biti vraćena u roku osam dana nakon donošenja odluke,
- Kupac je dužan položiti kupovnu cijenu u roku od 8 dana od dana prodaje. Ukoliko kupac ne položi kupovninu u navedenom roku ili ukoliko ponuđač po obavijesti da mu je prihvaćena ponuda, odustane od kupnje, u oba slučaja prodavatelj zadržava jamčevinu,

- Sve porezne obveze i troškove prodaje snosi kupac,
- Ponude bez dokaza o uplaćenju jamčevini neće biti razmatrane, kao i ponude koje ne pristignu u roku odnosno s danom 05.02.2018.
- Pisane ponude se dostavljaju na adresu stečajne upraviteljice: Vlaste Majstorović, Koparska 37, 52100 Pula, **preporučenom pošiljkom**, s naznakom – ponuda, ne otvaraj

**Otvaranje ponuda izvršiti će se
dana 06.02.2018. (utorak) u 14,00 sati u Puli, Koparska 37**

Dražba

Ostali podaci

Stečajni upravitelj

Vrsta ponude

...

TIM 90 d.d. u stečaju
Koparska 37
52 100 Pula

JAVNI BILJEŽNIK
MIRNA PLIŠKO
Pula, Smareglina 7

Primljeno dana:
08-12-2017

Pula, 08.12.2017.

JAVNI BILJEŽNIK
MIRNA PLIŠKO
Smareglina 7
52 100 PULA

OVRŠNA PRAVNA STVAR

OVRHOVODITELJ; **TIM 90 d.d. u stečaju**, Pula, Koparska 37, OIB : 63062784520,
zastupano po stečajnoj upraviteljici **VLASTA MAJSTOROVIĆ**,
Koparska 37, Pula, OIB. 78258328195

OVRŠENIK: **TIM 2000 d.o.o.**, 52 440 Poreč, Vukovarska 19, OIB: 21848809458
zastupano po članu uprave **MILIJA MIROVIĆ**, Bruna Valentija 6, Poreč,
OIB: 78801503418

Radi naplate novčane tražbine u iznosu od **194.127,93 kn** i **zakonskih zateznih kamata od dospijeća do isplate**

PRIJEDLOG ZA OVRHU **NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE** općenito na imovini ovršenika

1. Na temelju vjerodostojne isprave i to izvoda otvorenih stavaka od 30.11.2017. godine ovršenik duguje ovrhovoditelju iznos od **194.127,93 kn**.

DOKAZ: Izvod otvorenih stavaka od 30.11.2017. godine

2. Budući da ovršenik nije dobrovoljno ispunio svoje dospjele obveze to ovrhovoditelj predlaže da javni bilježnik na temelju članaka 31., 39. st. 2. te 41., a sve u svezi s člankom 278. i 279. st. 1. te 14. Ovršnog zakona u vezi troškova ovrhe, donese slijedeće

RJEŠENJE O OVRSI

1. Nalaže se ovršeniku da ovrhovoditelju namiri tražbinu u iznosu od 194.127,93 kn sa zakonskim zateznim kamatama po stopi propisanoj člankom 29., stavak 2. Zakona o obveznim odnosima (N.N. 35/05, 41/08, 125/11 i 78/15), koja se

određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima, izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a koje teku:

- na iznos od 147.983,37 kuna od 31.07.2017. godine
- na iznos od 1.077,04 kuna od 23.08.2017. godine
- na iznos od 11.000,00 kuna od 24.08.2017. godine
- na iznos od 2.109,48 kuna od 23.09.2017. godine
- na iznos od 11.000,00 kuna od 24.09.2017. godine
- na iznos od 4.344,66 kuna od 29.09.2017. godine
- na iznos od 2.275,24 kuna od 12.10.2017. godine
- na iznos od 9.580,65 kuna od 16.11.2017. godine
- na iznos od 4.757,49 kuna od 30.11.2017. godine

a na sve iznose do namirenja ovrhovoditelja, te naknadi nastale troškove ovršnog postupka u iznosu od 2.939,10 kuna uvećane za zakonske zatezne kamate koje na taj iznos teku od dana donošenja ovog rješenja o ovrsi pa do ovrhovoditeljevog namirenja, po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11 i 78/15), koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima, izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena

sve u roku od 8 dana od dana dostave otpravka ovog rješenja, na račun ovrhovoditelja IBAN: HR1023400091190025731 koji se vodi kod Privredne banke Zagreb d.d.

2. U slučaju nepodmirenja tražbina iz toč. 1. u roku od 8 dana od dostave rješenja o ovrsi nalaže se ovršeniku da ovrhovoditelju pored gornjih tražbina naknadi i predviđive troškove ovršnog postupka u iznosu od 37,50 kuna kao i da na te troškove plati zakonsku zateznu kamatu po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11 i 78/15) koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima, izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od dana pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi pa do isplate.

3. Radi prisilnog ostvarenja ovrhovoditeljevih tražbina iz točke 1. i 2. ovog rješenja, sukladno odredbi članka 280., stavak 2. Ovršnog zakona određuje se ovrha općenito na imovini ovršenika.

Financijska agencija (FINA) izdati će nalog ovršenikovom dužniku (bankama koje vode račune ovršenika) da navedeni novčani iznos za koji je određena ovrha isplati na ovrhovoditeljev račun broj IBAN: HR1023400091190025731 koji se vodi kod Privredne banke Zagreb d.d., po pravomoćnosti ovog rješenja.

Nalaže se drugim ovršenikovim dužnicima (poslodavcima ili isplatiteljima drugog novčanog primanja) da navedeni novčani iznos za koji je određena ovrha isplate na gore navedeni ovrhovoditeljev račun, po pravomoćnosti ovog rješenja.

Ovo rješenje ima učinak rješenja o ovrsi na temelju kojeg ovrhovoditelj može izravno zatražiti po pravomoćnosti ovog rješenja od ovršenikovog dužnika isplatu tražbine i troškova sa zateznim kamatama na račun ovrhovoditelja (članak 284. OZ-a).

Na temelju ovog rješenja, po njegovoj pravomoćnosti i ovršnosti, ovrhovoditelj može zatražiti od stvarno nadležnog suda da ovrhu odredi na predmetu ovrhe na kojem se na temelju ovog rješenja ne može zatražiti izvansudska ovrha. (članak 285.OZ-a).

UPOZORENJA OVRŠENIKU sukladno članku 41., stavak 3. Ovršnog zakona :

- ovršenik ima pravo na prigovor protiv rješenja o ovrsi koji mora biti obrazložen. Neobrazložen prigovor sud će odbaciti
- u slučaju kada ovršenik namiri tražbinu s nastalim troškovima u roku iz točke 1. izreke rješenja nije dužan namiriti predvidive troškove postupka
- ako se ovrha provodi na novčanoj tražbini po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz članka 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz članka 173. Ovršnog zakona, dužan je o tome obavijestiti Agenciju

Ovrhovoditelj zahtjeva naknadu troškova :

A) nastali troškovi

nagrada javnom bilježniku s PDV od 25% - 2.864,10 kn

materijalni troškovi s PDV-om od 25% - 37,50 kn

poštanski troškovi bilježnika s PDV-om od 25% - 37,50 kn

B) predvidivi troškovi

izdavanje potvrde pravomoćnosti s PDV od 25% - 37,50 kn

TIM 90 d.d.
u stečaju

Stečajna upraviteljica :
Vlasta Majstorović

2784520

1004

TVORENE STAVKE NA DAN: 30.11.2017

Konto: 1202002 TIM 2000 d.o.o., VUKOVARSKA 19, 52440 POREČ, OIB: 21848809458

Tip dok.	Broj dokumenta	Datum računa	Datum dospijeća	Duguje	Potražuje	Saldo
I1	1-1-1	11.7.2017	30.7.2017	19.399,20	0,00	19.399,20
I1	2-1-1	11.7.2017	30.7.2017	22.822,60	0,00	22.822,60
I1	3-1-1	11.7.2017	30.7.2017	100.419,35	0,00	100.419,35
I1	4-1-1	14.7.2017	30.7.2017	5.342,22	0,00	5.342,22
I1	5-1-1	7.8.2017	22.8.2017	1.077,04	0,00	1.077,04
I1	6-1-1	8.8.2017	23.8.2017	11.000,00	0,00	11.000,00
I1	7-1-1	7.9.2017	22.9.2017	2.109,48	0,00	2.109,48
I1	8-1-1	8.9.2017	23.9.2017	11.000,00	0,00	11.000,00
I1	9-1-1	13.9.2017	28.9.2017	4.344,66	0,00	4.344,66
I1	10-1-1	26.9.2017	11.10.2017	2.275,24	0,00	2.275,24
I1	11-1-1	31.10.2017	15.11.2007	9.580,65	0,00	9.580,65
I1	12-1-1	14.11.2017	29.11.2017	4.757,49	0,00	4.757,49
				194.127,93	0,00	194.127,93

Pula, 30.11.2017

Stečajni upravitelj
Vlasta MajstorovićTIM 90 d.o.o.
u stečaju

Posl. br.: OVRV-4502/2017

Javni bilježnik Mirna Pliško, PULA, Smareglina 7 donio je sljedeće:

**RJEŠENJE O OVRSI
NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE**

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave ovoga rješenja ovrhovoditelju namiri tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno s odmjeranim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tražbine zajedno s nastalim i predvidivim troškovima.
3. Nastali troškovi postupka iznose 2.939,10 kn.
4. Predvidivi troškovi postupka iznose 37,50 kn.

UPOZORENJA OVRŠENIKU:

Prigovor protiv rješenja mora biti obrazložen, dok će neobrazloženi prigovor sud odbaciti. U slučaju kada namiri tražbinu s nastalim troškovima u roku iz točke 1. ovoga rješenja, ovršenik nije dužan namiriti naznačene predvidive troškove postupka iz točke 4. ovoga rješenja.

Ako se ovrha provodi na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz članka 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz članka 173. Ovršnog zakona, ovršenik je o tome dužan obavijestiti Financijsku agenciju (FINA).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka otpravka rješenja.

Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje o ovrsi donio, u 3 primjerka, a o istom odlučuje stvarno nadležan sud.

PULA, 11.12.2017.

Za točnost otpavka, ovlaštena osoba



Odvjetnica

JAVNI BILJEŽNIK
MIRNA PLIŠKO
SMAREGLINA 7
52 100 PULA

JAVNI BILJEŽNIK
MIRNA PLIŠKO
Pula, Smareglina 7

Primljeno dana:

02 -01- 2018

Posl. br. OVRV-4502/2017

Ovrhovoditelj: TIM 90 d.d. u stečaju, OIB: 63062784520
zastupano po stečajnoj upraviteljici Vlasta Majstorović, Koparska 37, Pula,
OIB: 78258328195

Ovršenik: TIM 2000 d.o.o., Poreč, Vukovarska 19, OIB: 21848809458, zastupan po
Mia Mihovilović, odvjetnica u Zagreba, Trg Drage Iblera 9

Radi: 194.127,93 kn

PRIGOVOR

- protiv rješenja o ovrsi, posl.
br. OVRV-4502/2017

trostruko, punomoć

1. Uvodno citiranim rješenjem o ovrsi posl. br. OVRV-4502/2017 od 11.12.2017. godine, ovršeniku je naloženo da ovrhovoditelju isplati iznos od 194.127,93 kuna, sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i troškovima postupka, pa protiv istog rješenja ovršenik ovim putem izjavljuje **prigovor** kojim predmetno rješenje pobija u cijelosti.

Odvjetnica

2. Ovršenik osporava sve otvorene stavke koje su dostavljene u prilogu pobijanog rješenja te sukladno navedenom također osporava sve ispostavljene račune za zakup i ostale troškove budući da isti ni na koji način ne odgovaraju ugovornim odredbama te stoga opreza radi ističe i prigovor promašene pasivne legitimacije.

Dokaz: - dostaviti po potrebi dokaz od Elektroistre Pula, Vodovoda Pula te ostalih dobavljača o nepostojanju dugovanja

3. Nadalje, ovršenik opreza radi ističe i prigovor radi prebijanja za čitav iznos potraživanja budući, a kako je i izvjestio sve dosadašnje stečajne upravitelje, da je uložio u nekretnine za koje je ovrhovoditelj izdao sporne račune i da sukladno Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ima pravo na naknadu za učinjena navedena ulaganja, te čak sukladno čl. 164.st. 2. ZOVO i ima pravo i na retenciju (*ius retentionis*) pravo da zadrži stvar dok mu se ne naknade nužni i korisni troškovi (stavak 2) odnosno da sukladno čl.75. Zakona o obveznim odnosima ima status založnog vjerovnika na predmetima koje drži u posjedu. Ovršenik je zatražio i izradu elaborat o ulaganja u predmetne nekretnine koji je izradio stalni sudski vještaka Marijan Brnića iz Pule, a koja ulaganja iznose 1.428.743,80 kn te su znatno veće od spornog potraživanja ovrhovoditelja.

Dokaz: - elaborat - po potrebi dostaviti
- saslušanje stalnog sudskog vještaka Marijana Brnića
- saslušanje zakonskog zastupnika ovršenika Milija Mirović

Budući da je ovrhovoditelj kao vlasnik nekretnine u stečajnom postupku postoji opravdana sumnja od strane ovršenika, da će takva ulaganja ikada biti naknađena, pa su u tom smjeru i vođene razgovori i sa bivšim stečajnim upraviteljem na koji način bi se naknadila izvršena ulaganja.

Dokaz: - saslušanje bivšeg stečajnog upravitelja Zdravka Čupkovića

4. Ovršenik ističe da će po potrebi zatražiti i daljnju sudsku zaštitu ukoliko njegova prava budu na ikakav način uzurpirana, a stoga ulaže i ovaj prigovor radi prebijanja.

Ovršenik se također poziva i na sudsku praksu i to Vrhovnog suda RH – 508/80 od 14.05.1980. i to kako slijedi: „Tražbina koja je već utvrđena pravomoćnom sudskom presudom može se staviti u prijeboj s tražbinom o kojoj se vodi parnica ako su ispunjeni i ostali uvjeti kompenzacije“-detaljno elaborirano u članku Prijeboj/Kompenzacija mr.sc. Jelena Čuveljak, Trgovački sud u Sisku.

Dokaz: Članka Prijeboj/Kompenzacija mr.sc. Jelena Čuveljak, Trgovački sud u Sisku.- po potrebi dostaviti u cijelosti

5. Ovršenik nadalje također ističe kako ne postoji nikakva zapreka prijeboju ni sukladno Stečajnom zakonu i to čl. 174. i 175. budući da je ovrhovoditelj u stečajnom postupku, a što je ovršenik već u prethodnim razgovorima sa ovrhovoditeljem i isticao.

Dokaz: Članak dr.sc. Ivo Grbin, dipl.iur. Prijeboj (kompenzacija) od 05. siječnja 2002. godine - po potrebi dostaviti

Mia Mihovilović LL.M.Chicago Kent

Odvjetnica

6. Sukladno iznijetome, ovršenik predlaže da nadležni sud pobijano rješenje stavi izvan snage u cijelosti.

U Zagrebu, 22. prosinca 2017. godine.

TIM 2000 d.o.o., p.p.

Trošak:

- sastav prigovora (OTbr.11. toč.1.) 2.500,00 kn + PDV (25%) 625,00 kn.....3.125,00 kn

Odvjetnica
MIA MIHOVILOVIĆ
ZAGREB, Trg Drage Iblera 9
Rph: +385 91 6100 333

TIM 90 d. d. u stečaju
Adresa za slanje pismena
Stečajna upraviteljica
Vlasta Majstorović
Koparska 37
52 100 PULA

Pula, 02.01.2018.

JOSIP MADIRAZZA i drugi odvjetnici iz
ODVJETNIČKO DRUŠTVO
MADIRAZZA&PARTNERI d.o.o.
Masarykova 21
10 000 ZAGREB

PREDMET . plaćanje prema rješenju o ovrsi

Poštovani,


Obavještavamo vas kako smo temeljem rješenja o ovrsi javnog bilježnika Mirne Pliško iz Pule broj OVRV- 4535/2017 izvršili uplatu glavnice od 960,00 kn, kamata u iznosu od 63,40 kn, te nastale troškove postupke od 300,00 kn.

S poštovanjem

Privitak:
Izvod banke

TIM 90 d.d.
u stečaju

Stečajna upraviteljica
Vlasta Majstorović



Hrvatska pošta

OIB: 67311810356

Potvrda

- ☒ preporučene pošiljke ☐ vrijedn
☐ paketa

STEĆAČNA UPRAVITELJICA
VLASTA MAJSTOROVPOŠILJATELJ: OIB 78258328195
Koparska ulica 37 PULAPRIMATELJ: ED ARDIO
ADRIJAN HOSARYLO100000 200000
(broj i naziv odredišnog poštanskog ure)

Vrijednost:

Prijamni broj:

Masa:

Poštarina: 03.01.18 09.21:50

Osnovne dopunske usluge
(staviti x za odabranu uslugu)

- ☐ Plus ☐ Izdvojeno
☒ S povratnicom ☐ Uručiti osob
☐ Otkupnina:

obr. P-10a Ozn. za narudžbu: 5/2016

Hrvatska pošta

ADVICE of receipt of delivery of payment
POVRATNICA - Obavijest o primanju plaćanja

P. 21/CN 07

04.01.2018

11490

STEĆAČNA UPRAVITELJICA
VLASTA MAJSTOROV
OIB 78258328195
Koparska ulica 37 PULA

1010

JAVNI BILJEŽNIK MIRNA PLIŠKO
Pula, Smareglina 7
Primljeno neposredno dana 15.12.2017.g. u 4
primjerka s 1 prilogom.

Potpis ovlaštene osobe

Javni bilježnik
Mirna Pliško
Smareglina ul.br. 7
52100 PULA

Naš znak: HRT-149641
Šifra ovršenika: 41014355

MADIRAZZA & PARTNERI ODVJETNIČKO DRUŠTVO

MADIRAZZA & PARTNERI D.O.O. MASARYKOVA 21, 10000 ZAGREB
TEL: 01/48 16 112 FAX: 01/48 16 111 E-MAIL: OVRHE@MADIRAZZA.HR
MBS 080633632 OIB 37462847637 TRGOVAČKI SUD U ZAGREB
DIREKTORI DRUŠTVA JOSIP MADIRAZZA I IVAN MADIRAZZ
TEMELJNI KAPITAL 350.000,00 KN UPLAĆEN U CIJELOST
IBAN HR1923600001010955203 ZAGREBAČKA BANKA D.O.

Ovrhovoditelj: HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, javna ustanova, Prisavlje 3, 10000 ZAGREB, OIB: 68419124305, zakonski zastupnik: ravnatelj Kazimir Bačić iz Zagreba, Vijenac 2, OIB: 32213690883, račun broj (IBAN): HR6223600001500016178 kod Zagrebačka banka d.d. (s pozivom na broj 5541014355-201712-9) kojeg, temeljem generalne punomoći deponirane pod brojem OU-333/14-3 kod javnog bilježnika Mirna Pliško, zastupaju odvjetnik Josip Madirazza i drugi odvjetnici iz odvjetničkog društva Madirazza & Partneri d.o.o., OIB: 37462847637, Masarykova 21, ZAGREB

Ovršenik: TIM 90 D.D. U STEČAJU, KOPARSKA 37, 52100 PULA (POLA), OIB: 63062784520, koje zastupa stečajni upravitelj Vlasta Majstorović, OIB: 78258328195, Pula, Koparska 37

OVRŠNI PRIJEDLOG

općenito na imovini ovršenika
VPS 960,00 kn

četverostruk
prilog

Temeljem izvotka iz poslovnih knjiga od 02.12.2017. ovršenik duguje ovrhovoditelju iznos od 960,00 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana dospelja svake pojedine tražbine pa do isplate.

Dokaz: Izvadak iz poslovnih knjiga od 02.12.2017.

Kako ovršenik nije ispunio svoju obvezu, ovrhovoditelj predlaže naslovnom javnom bilježniku da na temelju odredaba čl.31., čl.39. st.2. čl.41. Ovršnog zakona (OZ), u vezi s čl. 279. i 280. st. 2., te čl.14. OZ u vezi troškova ovrhe donese sljedeće

RJEŠENJE O OVRSI

I. Nalaže se ovršeniku TIM 90 D.D. U STEČAJU, KOPARSKA 37, 52100 PULA (POLA), OIB: 63062784520, da ovrhovoditelju HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, javna ustanova, Prisavlje 3, 10000 ZAGREB, OIB: 68419124305, isplati:

- iznos glavnice od 960,00 kn
- uvećan za zakonske zatezne kamate, koje na iznos od 160,00 kn teku od 01.02.2017. do isplate, na iznos od 160,00 kn od 01.03.2017. do isplate, na iznos od 160,00 kn od 01.04.2017. do isplate, na iznos od 160,00 kn od 01.05.2017. do isplate, na iznos od 160,00 kn od 01.06.2017. do isplate, na iznos od 160,00 kn od 01.07.2017. do isplate, po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, kao i
- nastale troškove ovog ovršnog postupka u iznosu od 300,00 kn, uvećane za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja ovog rješenja do isplate po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja, a u slučaju nepodmirjenja gore navedene tražbine u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja, nalaže se ovršeniku da ovrhovoditelju nadoknadi i predviđive troškove ovršnog postupka, uvećane za zakonske zatezne kamate koje teku od dana pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi do isplate po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

II. Radi prisilne naplate novčanih tražbina iz točke I. ovog rješenja, temeljem vjerodostojne isprave - izvotka iz poslovnih knjiga određuje se ovrha općenito na imovini ovršenika.

TROŠAK OVRŠNOG POSTUPKA

NASTALI TROŠKOVI

1. Sastav ovršnog prijedloga (Tbr. 11/2)	kn	150,00
2. Javnobilježnička nagrada za rješenje o ovrsi	kn	60,00
3. Trošak javnog bilježnika za dostavu rješenja o ovrsi	kn	30,00
Ukupno:	kn	240,00
Ukupan iznos + PDV 25%	kn	300,00

PREDVIĐIVI TROŠKOVI

4. Pribava pravomoćnosti (Tbr. 32)	kn	250,00
5. Trošak javnog bilježnika za potvrdu pravomoćnosti	kn	30,00
6. Sastav prijedloga radi dostave pravomoćnog rješenja Financijskoj Agenciji (Tbr. 11/5)	kn	125,00
Ukupno:	kn	405,00
Ukupan iznos + PDV 25%	kn	506,25
Trošak postupka sveukupno:	kn	806,25

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA
po punomoćniku

ODVJETNIK
JOSIP MADIRAZZA
MASARYKOVA 21, 10000 ZAGREB

Napomena: Molimo ovršenika da potvrdu o izvršenoj uplati cjelokupnog iznosa iz točke I. rješenja (glavnice, dospjele kamate i troška s kamatama) dostavi neposredno punomoćniku ovrhovoditelja. U slučaju da ovršenik podmiri svoju obvezu u roku od 8 dana po primitku rješenja o ovrsi, tada se troškovi koje treba podmiriti temeljem ovog rješenja o ovrsi sastoje isključivo od gore navedenih nastalih troškova postupka uvećanih za PDV. U slučaju uspjeha u sporu po eventualnom prigovoru ovršenika, ovrhovoditelj potražuje i daljnje troškove sudskih pristojbi po određenju suda.

Javni bilježnik Mirna Pliško, PULA, Smareglina 7 donio je sljedeće:

**RJEŠENJE O OVRSI
NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE**

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave ovoga rješenja ovrhovoditelju namiri tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno s odmjerenim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tražbine zajedno s nastalim i predvidljivim troškovima.
3. Nastali troškovi postupka iznose 300,00 kn.
4. Predvidivi troškovi postupka iznose 506,25 kn.

UPOZORENJA OVRŠENIKU:

Prigovor protiv rješenja mora biti obrazložen, dok se neobrazloženi prigovor sud odbaciti. U slučaju kada namiri tražbinu s nastalim troškovima u roku iz točke 1. ovoga rješenja, ovršenik nije dužan namiriti naznačene predvidive troškove postupka iz točke 4. ovoga rješenja.

Ako se ovrha provodi na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz članka 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz članka 173. Ovršnog zakona, ovršenik je o tome dužan obavijestiti Financijsku agenciju (FINA).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

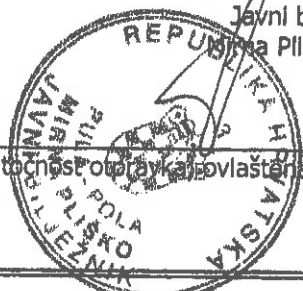
Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka otpavka rješenja.

Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje o ovrsi donio, u 3 primjerka, a o istom odlučuje stvarno nadležan sud.

PULA, 15.12.2017.

Javni bilježnik
Mirna Pliško v.r.

Za točnost otpavka ovlaštena osoba



TIM 01 d.o.o. u likvidaciji

Pula, 04.12.2017.

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Drščevka 1

52000 P a z i n

Predmet: Obustava likvidacijskog postupka i

**Prijedlog za provođenje prethodnog postupka radi utvrđivanja
pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka**

Temeljem članka 377. Zakona o trgovačkim društvima, likvidator Vlasta Majstorović donosi slijedeće

O D L U K E

1. Obustavlja se provođenje likvidacijskog postupka nad društvom TIM 01 d.o.o. u likvidaciji Poreč. Partizanska 4/1 OIB: 91152740337.
2. Predlaže se pokretanje prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak) TIM 01 d.o.o. u likvidaciji Poreč. Partizanska 4/1 OIB: 91152740337.

O b r a z l o ž e n j e:

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu Posl. Broj 2 St – 919/2016-13 od 28. listopada 2016. godine otvoren je stečajni postupak nad društvom **TIM 90 d.d. Poreč, Vukovarska 19 (sada Pula, Koparska 37) OIB: 63062784520**. Odlukom skupštine vjerovnika od 10.05.2017. godine imenovana sam za novog (trećeg) stečajnog upravitelja.

Stečajni dužnik **TIM 90 d.d. u stečaju** je vlasnik 100% udjela u društvu TIM 01. d.o.o. Poreč, Vukovarska 4/1, te, sukladno članku 88. Stečajnog zakona, imam prava i obveze tijela dužnika pravne osobe.

Kako je raniji zakonski zastupnik TIM 01 d.o.o. podnio zahtjev za odlazak u mirovinu, to mi se obratio zamolbom za opozivom s mjesta direktora navedenog društva. Kako nismo mogli

naći osobu koja bi obnašala funkciju direktora društva i nastavila, odnosno ponovo pokrenula obavljanje djelatnosti u društvu, to je donesena odluka o prestanku TIM 01 d.o.o. i otvaranju postupka likvidacije. U svojstvu skupštine društva ja sam se imenovala za likvidatora društva, iz jednostavnog razloga što se nitko drugi nije htio prihvatiti te dužnosti bez naknade.

Sukladno članku 373. Zakona o trgovačkim društvima objavljen je poziv vjerovnicima da prijave svoje tražbine (Prilog 1). Do sada nismo primili niti jednu prijavu.

Međutim, kako je radni odnos g. Požarića prestao s 09.08.2017. godine, to je u zakonskom roku odnosno 20.09.2017. godine predano Izvješće o primicima, porezu na dohodak i prirezu, te doprinosima za obvezna osiguranja (JOPPD obrazac- Prilog 2). Sukladno raspoloživim sredstvima na računu dana 19.10.2017 godine plaćeni su doprinosi (Prilog 3), dok za isplatu neto plaće nije bilo dovoljno sredstava. Očekivao se povrat preplaćenih sredstava iz Porezne uprave, što bi osiguralo sredstva za isplatu ove obveze. Utvrđeno je i postojanje zaliha, u naravi određena količina kamena čija vrijednost je u poslovnim knjigama iskazana u iznosu 11.379,90 kn i u naravi postoji. No 20.10.2017. godine dolazi do blokade računa poradi neisplaćenog iznosa neto plaće (Prilog 4) i mi se ne uspijevamo odblokirati.

Nadalje, očevidom je utvrđeno da je zaliha kamena stara, te da se eventualnim unovčenjem neće ni približno postići cijena iskazana u poslovnim knjigama. Nadalje kamen se nalazi u skladištu druge pravne osobe, te se otvara pitanje i obveze za plaćanje ležarine.

Sukladno navedenom likvidatorica je utvrdila da ne postoji imovina dovoljna da se podmire sve tražbine vjerovnika s kamatama, pa čak da se podmire redovne obveze društva tijekom postupka likvidacije (objava, knjigovodstvo i slično), te donijela odluke kao u izreci.

Kako likvidacijsku masu čine zalihe čija sadašnja tržišna vrijednost je upitna, a vrijednost iskazana u poslovnim knjigama iznosi 11.379,90 kn to se predlaže pokretanje prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak) posebice vezano uz okolnost postojanja imovine dostatne za pokriće troškova stečajnog postupka.

Stečajna upraviteljica
Vlasta Majstorović

Privitak:
kao u tekstu

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU

ZAPISNIK

o ročištu održanom dana 22. siječnja 2018. godine
u postupku po prijedlogu za otvaranje stečaja nad dužnikom
TIM 01 d.o.o. u likvidaciji Poreč, Partizanska 4/1, OIB: 91152740337,
radi odlučivanja o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka i
razlozima za otvaranje stečajnog postupka

OD SUDA NAZOČNI:

Tijana Licul, stečajni sudac

Sanja Prodan, zapisničar

Početak u 9,40 sati

Utvrđuje se da su na današnje ročište pristupili:
Vlasta Majstorović.

Za osobe koje nisu pristupile na današnje ročište rješenje kojim je pokrenut prethodni postupak te zakazano ovo ročište smatra se da je uredno dostavljeno. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova 27. prosinca 2017. godine, a sa oglasne ploče je skinuto 4. siječnja 2018. po proteku 8 dana, pa se dostava smatra uredno obavljenom 5. siječnja 2018. (istekom osmog dana od dana objave), sukladno čl. 12. st. 1. Stečajnog zakona.

Uvidom u spis utvrđeno je da je do dana održavanja ovog ročišta račun dužnika i dalje u blokadi, sve sukladno prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka od 4. prosinca 2017.

Utvrđuje se da je likvidator društva 4. siječnja 2018. podnijela popis imovine i obveza društva iz kojeg proizlazi da društvo nema znatnije imovine. Društvo u poslovnim knjigama ima iskazano potraživanje u iznosu od 2.252,52 kn, te likvidatorica navodi da je društvo vlasnik određene količine kamena čija je vrijednost u poslovnim iskazana 11.379,90 kn. Navodi da je očevitom utvrđeno da je zaliha kamena star te je mišljenja da se unovčenjem ne može ni približno postići cijena iskazana u poslovnim knjigama. Kamen se nalazi u prostorijama treće osobe te se otvara pitanje plaćanja ležarine.

Sudac

rješava

Sukladno čl. 132. SZ-a pozvati će osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Dovršeno u 09:48 sati.

Stečajni sudac Likvidatorica

Zapisničar



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dršćevka 1, Pazin

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnoj sutkinji Tijani Licul, po prijedlogu predlagatelja Vlaste Majstorović, iz Pule, Koparska 37, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom TIM 01 d.o.o. u likvidaciji Poreč, Partizanska 4/1, OIB: 91152740337,

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom TIM 01 d.o.o. u likvidaciji Poreč, Partizanska 4/1, OIB: 91152740337, da u roku od 15 dana uplate predujam u iznosu od 10.000,00 kuna za pokriće troškova prethodnog postupka te stečajnog postupka, na depozit ovog suda broj: HR43 2390001 1300029763, poziv na broj 020-633-17.

II. Ako osobe iz točke I. ovoga rješenja ne predujme određeni iznos u roku iz točke I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Obrazloženje

U predmetu je pokrenut prethodni postupak te je zakazano ročište radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. Stoga je utvrđeno da postoji pretpostavka za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom – nesposobnost za plaćanje, iz čl. 6. Stečajnog zakona (dalje: SZ).

Odredbom čl. 132. SZ-a propisano je da će, ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe iz stavka 1. tog članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Budući da nije utvrđeno da dužnik ima imovinu, temeljem čl. 132. st. 1. SZ-a, odlučeno je kao u izreci.

U Pazinu, 23. siječnja 2018.

Stečajni sudac
Tijana Licul

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja. Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda 23. siječnja 2018. (čl. 132. st. 3. SZ-a)

TIM 90 d.d. u stečaju
 Koparska 37
 Pula
 OIB: 63062784520

2 St-919/16

PROMET ŽIRO RAČUNA
 Od 01.11.2017. do 31.01.2018.

I.	Saldo sredstava na računu na dan 31.10.2017.	0,00
II.	Priliv sredstava	
	A. Unovčenje imovine - stečajne mase	
	1. Pokretnine – oprema i inventar	26.221,88
	2. Naplaćena potraživanja	2.140,75
	Ukupno A..	28.362,63
	B. Priliv ostvaren u stečaju	
	1. Kamate	0,23
	2. Naplaćeni parnični troškovi	27.073,50
	Ukupno B.	27.073,73
	Ukupno priliv (A + B)	55.436,36
III.	Odliv sredstava	
	A. Troškovi stečajnog postupka	
	Ukupno A.	0,00
	Ostale obveze stečajne mase	
	1. Ostali materijalni troškovi (pečat, uredski i potr.mat. pošta, banka i sl.)	2.912,40
	2. Knjigovodstvene usluge	3.750,00
	3. SKDD - pohrana vrijednosnih papira	6.694,25
	4. Naknada za uređenje voda - ovrha	5.168,28
	5. HRT pristojba - ovrha	1.323,40
	6. Parnični i ovršni troškovi	2.901,60
	7. naknada za procjenu imovine	1.650,00
	Ukupno B.	24.399,93
	Ukupno odliv sredstava (A+B)	24.399,93
IV.	Saldo sredstava na računu (I.+ II. - III.) na dan 31.01.2018.	31.036,43