



U Varaždinu, 05.06.2025. godine
Poslovni broj: St-272/2025

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

DUŽNIK: EUROPLANTAŽE d.d.,
Brođanci, Trg 2, Brođanci,
OIB: 59170148274

Dužnika zastupaju odvojenci u OD BRLEČIĆ & partneri j.t.d. iz Varaždina (punomoć u spisu)

VJEROVNIK: IMEX BANKA d.d.
Split, Tolstojeva 6, 21 000 Split,
OIB: 99326633206

PODNEŠAK DUŽNIKA

*kojim odgovara na zahtjev za izuzeće
privremenog stečajnog upravitelja*

Dužnik je uvidom u e komunikaciju ovog predmeta utvrdio da je vjerovnik IMEX banka d.d. podnijela zahtjev za izuzeće privremenog stečajnog upravitelja, gospodina Damira Majstorovića navodeći u bitnome da je zabrinut da imenovani upravitelj, zato što je prethodno bio povjerenik u psn-u, neće poduzeti potrebne mjere radi utvrđivanja stvarnog stečajnog stanja i zaštite imovine stečajne mase, čime bi mogla nastati znatna i nenadoknativa šteta svim vjerovnicima, argumentirajući predmetnu zabrinutost činjenicom da je sud (a ne povjerenik!) donio rješenje o potvrdi plana financijskog restrukturiranja koje je u međuvremenu odlukom višeg suda ukinuto. Navedena okolnost za ovog vjerovnika ukazuje na isključivo pogodovanje dužnika na štetu vjerovnika, a posebno Imex banke d.d. za koju tvrdi da ima tražbinu znatne vrijednosti – cca 3,9 mil € te prejudicira da će izvješće ovog upravitelja biti manjkavo, iako za isto ne iznosi baš nikakve konkretne razloge.

Dužnik ističe da je ovo u postupcima u kojima Imex banka d.d. sudjeluje kao protivna stranka društvu EUROPLANTAŽE dd već treći zahtjev za izuzeće službenih osoba koje donose odluke ili sudjeluju u takvim predmetima i to uvijek onda kada materijalna i procesna pozicija IMEX banke dd po njezinom stavu postane nepovoljna.

Pa je tako,

prvi prijedlog za izuzeće Imex banka d.d. podnijela protiv suca Trgovačkog suda u Osijeku, Miroslava Kovačevića u postupku predstečajne nagodbe koji se vodio pod brojem St-38/2025, a o

kojem nije odlučeno iz razloga što je sudac kada je primio zahtjev za izuzeće donio rješenje o obustavi postupka predstečajnog postupka koji se vodio nad dužnikom.

drugi prijedlog za izuzeće Imex banka d.d. podnijela je protiv cijelog sudskog vijeća Vrhovnog suda RH u predmetu Rev-425/2025 povodom Revizije ovdje dužnika protiv Presude na kojoj Imex banka d.d. temelji svoju tražbinu osnovom koje disponira procesnim ovlaštenjima u ovom postupku, a koji zahtjev je prouzročio „gubitak“ više od mjesec dana u postupku odlučivanja povodom dopuštene revizije da bi isti konačno bio odbijen Rješenjem Vrhovnog suda RH od 03.06.2025. godine koje se dostavlja u prilogu ovog podneska.

treći prijedlog za izuzeće Imex banka d.d. podnijela je sada protiv imenovanog privremenog stečajnog upravitelja imputirajući mu pristranost iako u ovom predmetu g. Majstorović nije poduzeo niti jednu jedinu radnju u svojstvu imenovanog upravitelja te istog niti jedna okolnost za obnašanje njegove dužnosti ne kompromitira, obzirom da svaka radnja upravitelja podliježe i sudskoj kontroli stečajnog suca. Štoviše, radi se o stečajnom upravitelju sa bogatim iskustvom u radu na vrlo velikim stečajnim predmetima koji su svi redom uspješno okončani te se nikada nije postavljala upitnost njegova rada sve do trenutka kada je Imex banka dd iz samo njoj znanog razloga nezadovoljna njegovim imenovanjem.

Stoga, u konkretnom slučaju radi se o vjerovniku koji, svaki puta kada predosjeća neku odluku koja mu ne bi išla u prilog ili kada želi odugovlačiti sudski postupak, podnosi zahtjeve za izuzeće službenih osoba pa je očito kako Imex banka d.d. zloupotrebljava svoja procesna ovlaštenja isključivo kako bi dužniku prouzročila što veću štetu iako je osnovanost njegove tražbine upitna i dovedena u pitanje upravo odlukom Vrhovnog suda Republike Hrvatske kojom je dopuštena revizija protiv presude temeljem koje Imex banka d.d. sudjeluje u ovom postupku kao vjerovnik te pokušava na sve moguće načine osujetiti donošenje odluke povodom podnesene revizije obzirom na iznesena stajališta revizijskog suda u rješenju kojim je dopušteno podnošenje iste. Radi navedenog dužnik predlaže da se prijedlog vjerovnika za izuzeće privremenog stečajnog upravitelja u ovom predmetu, odbije kao neosnovan to više što ne postoje odredbe temeljem kojih bi se uopće moglo tražiti njegovo izuzeće već o njegovoj smjeni odlučuje skupština vjerovnika koja u ovom konkretnom slučaju još ne postoji.

Naime, IMEX banka d.d. Split forsira otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i to iz razloga što postoji realna mogućnost da će kroz vrlo skoro razdoblje biti u utvrđeno kako navedena banka uopće nema tražbinu prema dužniku. Ovo stoga što, iako banka u ovom trenutku raspolaže pravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Splitu P-697/2021-39 od 06. rujna 2023. potvrđenom Presudom VTS RH Pž-3275/2023-3 od 02.11.2023, protiv iste je ovdje dužnik kao tuženik uložio prijedlog za dopuštenje revizije Vrhovnom sudu RH koji je od 22.01.2025. godine pod poslovnim brojem Revd-1318/2024-3 **USVOJEN** iz razloga što je tuženik učinio vjerojatnim da mu je u postupku pred drugostupanjskim sudom, zbog osobito teške povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP povrijeđeno temeljno pravo zajamčeno Ustavom Republike Hrvatske i Europskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i to pravo na pravično suđenje, i dopušteno je tuženiku podnošenje revizije protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-3275/2023-3 od 2. studenog 2023. kojom je potvrđena presuda Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-697/2021-39 od 6. rujna 2023., u odnosu na povredu prava na pravično suđenje zajamčenog Ustavom Republike Hrvatske i Europskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. Nastavno je dužnik 18.03.2025. godine uložio reviziju protiv presude VTS RH Pž-3275/2023-3 od 02.11.2023. godine povodom koje se predmet nalazi na rješavanju kod Vrhovnog suda Rev-425/2025 od dana 30.04.2025. godine. Međutim, čim je vjerovnik IMEX BANKA D.D. saznao da je spis upućen na VS RH povodom uložene revizije, isti je dana 09.05.2025. godine podnio zahtjev za izuzeće cijelog Vijeća II. Vrhovnog suda RH a sve kako bi spriječio da to vijeće u što skorijem roku donese odluku povodom

izjavljene revizije, a svakako se trudi da održi svoju odluku na snazi do donošenja odluke u ovom postupku odnosno odluku o otvaranju stečaja nad dužnikom. Predmetni zahtjev je odbijen, a dužnik rješenje dostavlja u prilogu ovog podneska.

Temeljem svih iznesenih okolnosti dužnik ovim podneskom predlaže i moli da naslovni sud ipak zastane s postupanjem u ovom predmetu i to barem do donošenja odluke povodom revizije protiv presude temeljem koje vjerovnik IMEX BANKA i donošenje odluke povodom revizije dužnika vjerovnik sada sprečava nizom manipulacija i pritisaka koje provodi nad sucima, vijećima viših sudova i podnoseći raznorazne zahtjeve kako bi održao na snazi svoju nezakonitu presudu te time nanio dužniku višemilijunsku štetu iako tražbina ovog vjerovnika evidentno ne postoji, a utvrđenje čega dužnik očekuje upravo donošenjem odluke Vrhovnog suda RH dok drugi vjerovnici i nadalje iskazuju interes da se nad dužnikom provede predstečajni postupak što ovaj stečajni postupak sada sprečava.

Za dužnika: