



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Jezgra Neo j.d.o.o., Šibenik, Velimira Škorpika 7A, OIB: 66016245171, dana 22. svibnja 2025.,

riješio je

- I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom Jezgra Neo j.d.o.o., Šibenik, Velimira Škorpika 7A, OIB: 66016245171, da u roku od 15 dana od isteka osmog dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova solidarno predujme iznos od 1.615,05 eura potreban za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka nad ovim dužnikom.
- II. Uplata se ima izvršiti na depozitni račun ovog suda na broj: IBAN: HR432 3900 0113 0000 0857 s pozivom na broj odobrenja 05 221-11-2025.
- III. Ukoliko zainteresirane osobe ne postupe po nalogu suda iz točke II. donijet će se rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Privremeni stečajni upravitelj Želimir Uršulin iz Ivanca, u Izvješću koje je dostavio sudu 8. svibnja 2025. navodi da je stupio u kontakt sa odgovornom osobom stečajnog dužnika i to sa direktorom Željkom Romićem iz Zagreba. Od istoga je zatražio potrebnu dokumentaciju iz koje bi bili dostupni podaci radi utvrđivanja bitnih činjenica u vezi stečajnog postupka, a posebno činjenica koje se odnose na financijsko-gospodarsko stanje dužnika kao i o imovini, točnije, je li vrijednost imovine može osigurati sredstva za pokriće troškova stečajnog postupka.
2. Direktor dužnik ga je samo obavijestio, da stečajni dužnik nema imovine, niti da je od vremena osnivanja obavljao ikakvu djelatnost od koje bi ostvarivao prihode. Navodi da zbog prirode djelatnosti (računalno programiranje) nije niti trebao posebna sredstva za rad. Jedina novčana sredstva koja su ostvarena odnose se na primitak naknade od Zavoda za zapošljavanje u iznosu od 7.320,15 EUR. Navedena sredstva da su utrošena na isplatu plaće jednog zaposlenika, tj. njega kao direktora, sa pripadajućim zakonskim obvezama. Nakon što su sredstva utrošena, a nije bilo drugih prihoda dužnik je došao u dug prema Poreznoj upravi s osnova zakonskih obveza iz plaće.
3. Nadalje, zakonski zastupnik dužnika je naveo da sam vodi knjigovodstvo dužnika jer da mu je knjigovodstveni servis otkazao ugovor zbog neplaćanja. Posebno je naveo, da društvo nema nikakve imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka i obveze prema vjerovnicima. Završni račun za 2024. nije izrađen i predan Poreznoj upravi u zakonom propisanom roku.

4. Privremeni stečajni upravitelj je od Državne geodetske uprave zatražio podatke o eventualnom vlasništvu nekretnina, CVH o vlasništvu motornih vozila, te od Porezne uprave Ispostava Šibenik podatke o stanju poreznog duga kao i podatke o eventualnom stjecanju ili otuđenju nekretnina u zadnjih četiri godine. Nadalje, da je kontaktirao i knjigovodstveni servis AESTUS financijsko savjetovanje d.o.o. iz Rijeke koji je nakon osnivanja vodio poslovne knjige društva. Vlasnik knjigovodstvenog servisa izvijestio ga je, da je sa društvom otkazao ugovor o obavljanju usluga u mjesecu kolovozu 2024. zbog neplaćanja, a nakon otkazivanja da je direktoru predao svu raspoloživu dokumentaciju. Nakon toga da nema daljnjeg saznanja, a posebno vezano uz završni račun za 2024.

5. Radi utvrđenja stanja u poslovnim knjigama privremeni stečajni upravitelj pribavio je GFI izvještaj sa bilancom za 2023. Na temelju provedenih radnji je utvrđeno da prema Potvrdi Financijske agencije od 24. travnja 2025. u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje da je preostao dug za naplatu u iznosu od 687,40 EUR, odnosno za taj iznos da je u blokadi žiro-račun društva. Prema uvjerenju DGU od 24. travnja 2025. je potvrđeno da društvo nije upisano u katastarski operat, odnosno nije vlasnik nekretnina. Iz pribavljene dokumentacije od Porezne uprave, Ispostava Šibenik od 30. travnja 2025. društvo dužnika nije evidentirano kao stjecatelj ili prodavatelj nekretnina u razdoblju od 2022. Nadalje, prema stanju računa poreznog obveznika na dan 30. travnja 2025. porezni dug da iznosi 3.744,14 EUR.

6. Vezano uz vlasništvo motornih vozila od CVH nije primljen nikakav podatak o eventualnom vlasništvu od strane društva, ali da se iz poslovne dokumentacije može zaključiti da društvo nema u vlasništvu motorna vozila.

7. Budući da je na strani dužnika ostvaren uvjet za otvaranje stečajnog postupka radi nesposobnosti za plaćanje, sve sukladno podacima o blokadi žiro računa dužnika, te kako tijekom prethodnog postupka nije utvrđeno da bi dužnik imao unovčive imovine za namirenje troškova stečajnog postupka to je privremeni stečajni upravitelj predložio da sud postupi sukladno odredbi čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona i pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom Jezgra Neo j.d.o.o., Šibenik, Velimira Škorpika 7A, OIB: 66016245171, da uplate predujam u iznosu od 2.275,05 EUR. Navedeni predujam odnosio bi se na materijalne troškove stečajnog upravitelja (putni troškovi na relaciji Ivanec-Zadar-Ivanec, 2x800kmx2,00 kn) u iznosu od 477,80 EUR, knjigovodstvene usluge za 6 mjeseci u iznosu od 597,25 EUR, nagradu stečajnom upravitelju u iznosu od 1.000,00 EUR, ostale materijalne troškove (bankovne naknade, pečat, JB ovjera, e-certifikat) u iznosu od 200,00 EUR.

8. Odredbom čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024) propisano je, da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Nadalje, člankom 132. st. 2. Stečajnog zakona propisano je da ako osobe iz stavka 1. istog članka citiranog Zakona ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

9. U konkretnom slučaju iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da je na strani dužnika ostvaren uvjet za otvaranje stečajnog postupka jer je isti nesposoban za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1. i st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona, dok s druge strane isti ne posluje, niti ima unovčive materijalne imovine kojim bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka. Slijedom navedenog sud je temeljem odredbe čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona ovim rješenjem pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom Jezgra Neo j.d.o.o., Šibenik, Velimira Škorpika 7A, OIB:

66016245171, da solidarno predujme iznos od 1.615,05 eura, a ne iznos koji je predložio privremeni stečajni upravitelj. Navedeno iz razloga jer je Financijska agencija sukladno odredbi čl. 112. st. 5. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupaka već zaplijenila iznos od 660,00 eura.

U Zadru 22. svibnja 2025.

Sutkinja
Ana Markač

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske putem ovog suda, u roku od 8 (osam) dana od isteka osmog dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Dostaviti:

- privremenom stečajnom upravitelju Želimiru Uršulinu iz Ivanca, putem e-Komunikacije
- e-Oglasna ploča sudova uz listove spisa 43 do 64
- računovodstvo suda
- u spis

Broj zapisa: **9-30877-d6026**

Kontrolni broj: **06f66-4bf0b-9fc31**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.