

**HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo**

Ured za pravne poslove  
Jurišićeva 4, HR-10000 Zagreb  
Telefon: +385 1 4804 411  
Telefaks: +385 1 4804 691

Zagreb, 08. listopada 2024.

Naš broj spisa A5675/16

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

10000 Zagreb  
Poslovni broj: St-5675/2016

Stečajni dužnik: Dom za starije i nemoćne osobe TOLIĆ-BISTRA u stečaju,  
OIB 00703312994, Gornja Bistra, M.Štreka 18, kojeg zastupa stečajni  
upravitelj Zoran Bogojević iz Zagreba,  
Ulica Silvija Strahimira Kranjčevića 10

Razlučni vjerovnik/kupac: HRVATSKA POŠTANSKA BANKA dioničko društvo,  
OIB 87939104217, Jurišićeva ulica 4, Zagreb

**Podnesak razlučnog vjerovnika**

Nastavno na dostavljeni obračun troškova unovčenja nekretnina koje se vode kod OS Novi Zagreb, Zk odjel Zaprešić, k.o. Bistra Gornja, zk.ul. 2448 i zk.ul. 409, a koje su rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.broj: Ovr-301/2018 od 3. veljače 2022. godine dosuđene ovdje razlučnom vjerovniku/kupcu Hrvatskoj poštanskoj banci, dioničkom društvu, koji obračun je stečajni upravitelj dostavio dana 03.09.2024. godine, razlučni vjerovnik ističe kako nije suglasan sa predloženim obračunom troškova stečajnog upravitelja.

Prvenstveno, obračun troškova unovčenja je stečajni upravitelj dostavio preuranjeno, budući nisu ispunjeni uvjeti iz članka 254. Stečajnog zakona koji propisuje da je stečajni upravitelj dužan dostaviti obračun troškova utvrđivanja predmeta razlučnog prava i troškova njegova unovčenja u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o dosudi.

Naime, povodom žalbe ovdje razlučnog vjerovnika/kupca protiv gore citiranog Rješenja o dosudi, Visoki Trgovački sud Republike Hrvatske donio je dana 03. srpnja 2023. godine rješenje posl.broj: PŽ-1530/2022 kojim se **ukida** rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.broj: Ovr-301/2018 od 3. veljače 2022. godine u točkama 2. i 3. izreke te predmet vraća tom sudu na ponovni postupak s obrazloženjem da o unovčenju predmeta na kojem postoji razlučno pravo, odnosno o unovčenju nekretnine, u skladu s odredbom članka 169. stavka 6. SZ-a ima odlučivati sud koji vodi stečajni postupak i uputom prvostupanjskom sudu da će u daljnjem tijeku postupka prvostupanjski sud otkloniti bitnu postupovnu odredbu na koju mu je ukazano predmetnim rješenjem pri čemu u daljnjem tijeku postupka o unovčenju predmetne nekretnine ima odlučivati sudac u stečajnom postupku koji se vodi nad ovršenikom/stečajnim dužnikom.

Prvostupanjski sud još uvijek nije postupio sukladno izraženoj uputi Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, odnosno nije otklonio ukazanu bitnu postupovnu povredu, iako je ovdje razlučni vjerovnik u nekoliko navrata predlagao nastavak postupanja sukladno utvrđenjima citiranog rješenja.

Slijedom navedenog, jasno je da je dostavljeni obračun troškova stečajnog upravitelja preuranjen.

Nadalje, razlučni vjerovnik osporava prvenstveno direktni trošak i to obračunati odvjetnički trošak u iznosu od 148.930,00 eur koji je dosuđen ovdje stečajnom dužniku kao tužitelju-protutuženiku u parničnom postupku P-3315/2023 godine pred Trgovačkim sudom u Zagrebu presudom i rješenjem od 21.03.2024. godine, pravomoćna i ovršna 15.07.2024. godine.

Točno je utvrđenje stečajnog upravitelja da je odvjetničko društvo Antolić i suradnici angažirano od strane stečajnog dužnika za zastupanje u predmetnom parničnom postupku P-3315/23 (ranije P-315/18) pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, međutim neosnovan je navod stečajnog upravitelja da bi parnični trošak koji se odnosi na odvjetničke radnje ulazio u direktne troškove koji u 100% iznosu terete predmet na kojem postoji razlučno pravo, konkretno nekretnine upisane kod OS Novi Zagreb, Zk odjel Zaprešić u zk.ul. 2448 i zk.ul. 409 k.o. Gornja Bistra koje su dosuđene ovdje razlučnom vjerovniku. To prvenstveno iz razloga što je stečajni dužnik ishodio pravomoćnu presudu kojom je usvojen protutužbeni zahtjev stečajnog dužnika koji glasni na novčani iznos od 503.959,88 eur sa pripadajućim zateznim kamatama te mu je dosuđen parnični trošak u iznosu od ukupno 149.792,70 eur, a stečajni stečajni upravitelj nije poduzeo nikakve mjere naplate temeljem ovršne isprave niti je obrazložio što je poduzeto u svrhu naplate istih, osim što bez obrazloženja konstatira kako tražbina nije naplativa!?

U prilog svojih navoda razlučni vjerovnik/kupac dostavlja Ugovor o pravnoj usluzi zaključen između stečajnog dužnika kao naručitelja i odvjetničkog društva Antolić i suradnici kao izvršitelja dana 26. ožujka 2018. godine kojim je u članku 3. jasno navedeno:

*„Naručitelj se obvezuje izvršitelju naplatiti naknadu za zastupanje u punom iznosu (100%) propisanom odvjetničkom tarifom, odnosno do visine iznosa troškova postupka koji mu budu dosuđeni u sudskom ili drugom postupku, samo ukoliko uspije u sudskom ili drugom postupku naplatiti iznos dosuđenih troškova na teret druge strane, umanjeno za prethodno isplaćene iznose naknade za zastupanje u tom postupku.“*

*Dokaz: ugovor o pravnoj usluzi od 26. ožujka 2018.  
pravomoćna i ovršna presuda P-3315/23 Trgovački sud u Zagrebu*

Dakle, stečajni upravitelj nije poduzeo nikakve mjere radi naplate dosuđenih troškova na teret protivne strane temeljem pribavljene ovršne isprave nego neosnovano pokušava navedene troškove prebaciti na teret razlučnog vjerovnika. Štoviše, nekretnina je i dalje u posjedu treće osobe koja ostvaruje prihode od naplaćenih naknada štíćenika, a razlučni vjerovnik i dalje nije upisan kao vlasnik u zemljišnim knjigama niti je u posjedu nekretnina koje su mu dosuđene još 03. veljače 2022. godine. Odnosno, Trgovački sud u Zagrebu još uvijek nije donio rješenje kojim će ovdje razlučnog vjerovnika/kupca osloboditi plaćanja kupovnine, odrediti predaju nekretnine kupcu, upis prava vlasništva u korist kupca i brisanje iz zemljišnih knjiga prava i tereta koja prestaju prodajom.

**HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo**

Razlučni vjerovnik napominje da je na skupštini vjerovnika održanoj dana 19. lipnja 2018. godine donesena jednoglasna odluka kojom je dana suglasnost vjerovnika na zaključeni Ugovor o pravnoj usluzi.

Slijedom navedenog, razlučni vjerovnik ponovno predlaže prvostupanjskom sudu što hitnije postupanje sukladno uputi Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske danoj u Rješenju posl.broj: PŽ-1530/22 od 03. srpnja 2023.

HRVATSKA POŠTANSKA BANKA,dioničko društvo  
p.p.Martina Bilić