



**FRANE DOBROVIĆ**

ODVJETNIK

Rijeka, 30. ožujak 2026.g.

**TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU**

Na posl.br.: **St - 269 / 2000**

Stečajni postupak:

Dužnik: **NAMA d.d. u stečaju** sa sjedištem u Zagrebu  
Nemčićeve 1-3  
OIB 62708258549

- Vjerovnici:
1. **PLAMEN d.o.o.** sa sjedištem u Požegi  
Njemačka 36  
OIB 02367452074
  2. **RIO d.o.o.** sa sjedištem u Rijeci  
Izviđačka 13  
OIB 60667234687
  3. **KRATEKS d.d.** sa sjedištem u Krapini  
Žutnica 3  
05895720972

*svi zastupani po punomoćniku:  
Frani Dobroviću, odvjetniku iz Rijeke  
Ivana Grohovca 2/II*

**PODNEŠAK VJEROVNIKA**

- 1x, e-komunikacijom
- punomoći

I. Uvodno naznačeni vjerovnici su za zastupanje u predmetnom stečajnom postupku ovlastili Franu Dobrovića, odvjetnika iz Rijeke, Ivana Grohovca 2/II.

**DOKAZ:            punomoći za zastupanje**

II. Punomoćnik moli akceptirati priložene punomoći te omogućiti potpuni uvid u predmet spisa putem sustava e-Komunikacije.

III. U bitnome za trenutačni stadij ovoga stečajnog postupka, doneseno je pravomoćno rješenje o dosudi nekretnine, kupac je na račun Agencije položio izlicitiranu kupovninu te je potom izvršena uknjižba prava vlasništva nad nekretninom u korist kupca.

Čl. 248. st. 2. SZ-a propisano je da će nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud iz iznosa ostvarenoga prodajom:

1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. ovoga Zakona;
2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka;
3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Dakle, u daljnjem tijeku postupka slijedi donošenje rješenja o namirenju.

Predmetnim podneskom vjerovnici predlažu na koji način da se izradi rješenje o namirenju.

IV. Ponajprije se, sukladno prijedlogu stečajnog upravitelja imaju odrediti troškovi unovčenja prodane nekretnine.

Potom se imaju namiriti razlučni vjerovnici, a eventualni višak se ima uplatiti u korist stečajnog dužnika za namirenje stečajnih vjerovnika.

Prema aktualnom stanju zemljišnih knjiga razlučni vjerovnici su:

1) CROATIA OSIGURANJE d.d.  
razlučno pravo upisano pod Z-29760/97

2) REPUBLIKA HRVATSKA  
razlučno pravo upisano pod Z-10744/99

**DOKAZ:           zk izvadak, isprave osnovom kojih je izvršen upisa  
                    založnog prava**

V. Vjerovnici ističu prigovor zastare u odnosu na potraživanje kamata razlučnog vjerovnika CROATIA OSIGURANJE d.d.

Naime, sukladno vrlo jasnoj odredbi čl. 222. st. 2. ZOO, čak i u situaciji kada je tražbina osigurana hipotekom upisanom u zemljišnoj knjizi, **vjerovnik nema pravo na naplatu potraživanja s osnova kamate.**

Odnosno, drugim riječima rečeno, razlučni vjerovnik CROATIA OSIGURANJE d.d., imajući u vidu nastup zastare tražbine (premda je hipoteka upisana u zemljišnoj knjizi), može biti namiren isključivo za iznos nenamirene mu glavnice potraživanja.

VI. U odnosu na razlučno pravo REPUBLIKE HRVATSKE vjerovnici skreću pažnju i naglašavaju kako založni dužnik odgovara opterećenom nekretninom samo za iznos osigurane tražbine.

Iz stanja zk izvataka potpuno jasno proizlazi kako iz zemljišne knjige ne proizlazi, tj. nije upisano pravo na naplatu kamate niti bilo kakvih drugih sporednih troškova shodno čemu razlučni vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA može biti namiren isključivo za iznos nenamirene mu glavnice potraživanja.

Vjerovnici, p.p.