



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II

46. St-6174/2016

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OUT FIT d.o.o., OIB 60389162553, Samobor, Langova 27/1, 30. studenog 2020.,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom OUT FIT d.o.o., OIB 60389162553, Samobor, Langova 27/1, u roku od 15 dana predumiti iznos od 12.630,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 6174-16.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je ovom sudu, na temelju odredbe čl. 444. st. 1 Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 dalje SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom OUT FIT d.o.o., OIB 60389162553, Samobor, Langova 27/1.

S obzirom na to da su bile ispunjene pretpostavke, sud je 15. siječnja 2016. objavio oglas kojim je, među ostalim, pozvao vjerovnike dužnika najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predložiti otvaranje stečajnog postupka i po pozivu suda predumiti sredstva za namirenje troškova postupka.

Raiffeisen bank Austria d.d., Zagreb je kao vjerovnik, podneskom od 22. siječnja 2016. predložila nad dužnikom otvoriti stečajni postupak i obavijestila sud da je dužnik vlasnik nekretnina na kojima ima upisano založno pravo u iznosu od 3.100.00,00 kn

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, podnijela je 9. studenog 2015. i Fina, u skladu s ovlaštenjem i po ispunjenju zakonski pretpostavki iz čl. 27. st. 2. Zakona o

financijskom poslovanju predstečajnoj nagodbi (Narodne novine broj: 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13; nastavno: ZFPPN).

Uz prijedlog je, između ostaloga, dostavljeno i konačno rješenje o odbačaju prijedloga za otvaranje postupka predstečajne nagodbe i potvrda Financijske agencije iz čl. 4. st. 9. Stečajnog zakona, kojom se potvrđuje da dužnik u razdoblju dužem od šezdeset dana ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Imajući u vidu činjenicu da je Financija agencija u zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka, koji se vodio pod poslovnim brojem St-2828/2015, navela da je dužnik na dan 1. rujna 2015. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 1715 dana te kako navedena agencija vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio tvrdnje Financijske agencije o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

Sud je rješenjem od 4. siječnja 2019. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, te je primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio podatak o tome da dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik vozila (Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 17. siječnja 2019. list 65 spisa), kao i o tome da dužnik nije vlasnik nekretnina (list 70-71 spisa).

Tijekom prethodnog postupka zastupnik po zakonu dužnika udovoljio je nalogu suda, te je dostavio sudu pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika (listovi 23-31 spisa), iz kojeg proizlazi da dužnik ima halu, građevinsko zemljište, te da drugih imovina nema ima nematerijalna imovina, računovodstveni softver, nabavna vrijednost 30.000,00 kn, dani zajam u iznosu od 131.803,36 kn, potraživanja od kupaca u iznosu od 300,00 kn, potraživanja od predujma u iznosu od 13.664,48 kn, te potraživanja za naknadu plaće za vrijeme bolovanja u iznosu od 1.864,48 kn.

Budući da sud nije mogao utvrditi je li vrijednost imovine za koju zastupnik po zakonu dužnika tvrdi da je dužnik ima dostatna da bi se njome pokrili troškovi stečajnog postupka to je rješenjem od 9. srpnja 2020. imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

Privremena stečajna upraviteljica je 9. rujna 2020. godine podnijela izvješće u kojem je navela da dužnik nema izgleda za nastavak poslovanja jer mu je račun u neprekidnoj blokadi više od 3541 dan a imovina dužnika ne pokriva postojeće obveze budući da dužnik nema nikakvu imovinu unatoč tome što je u godišnjim financijskim izvještajnim vidljiva dugotrajna i kratkotrajna imovina koji podaci međutim nikad nisu knjiženi niti usklađeni. Privremena stečajna upraviteljica je navela da bi predvidivi troškovi otvorenog stečajnog postupka i to ukoliko bi stečajni postupak trajao 6 mjeseci iznosili 12.630,00 kn a sve u skladu sa specifikacijom iz izvješća (list 90 spisa).

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Slijedom navedenog sud je u smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 12.630,00 kn, koji trošak se odnosi na

trošak izrade pečata 130,00 kn, trošak zatvaranja i otvaranja novog žiro računa 500,00 kn, trošak knjigovodstvenog servisa – 6 mjeseci 3.600,00 kn, nagrada stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 10.000,00 kn, trošak sređivanja arhivske građe 2.000,00 kn.

Imajući u vidu navedeno, proizlazi da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi prethodnog i stečajnog postupka, zato su u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvani vjerovnici na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 30. studenog 2020.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. Predlagatelj-Fina
2. dužnik
3. privremeni stečajni upravitelj
4. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **1789b-2c6ac**

Kontrolni broj: **09d37-18468-ea466**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.