

Datum: U Zagrebu, 29.04.2025. godine

OPĆINSKI SUD U SPLIT
Ulica Ivana Gundulića 27
21 000 Split

Posl. broj: Sp-3/2016

Stečaj potrošača:

Stečajni dužnik MARKO MARIJANOVIĆ iz Splita, Prvih hrvatskih redarstvenika 18, OIB: 03691483117, kojeg zastupa odvjetnik Jakov Mamić i odvjetnica Martina Vinter iz MAMIĆ GRGIĆ VINTER odvjetničkog društva d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Banjavčičeva 22;

- potrošač:

Stečajni vjerovnik: SANDA ŠKORO iz Splita, Ivana Gudelja 38, OIB: 71702524010, koju zastupaju odvjetnici iz BOGDANOVIĆ, DOLIČKI & PARTNERI odvjetničko društvo d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Miramarska cesta 24;

VPS: neprocjenjivo
Radi: stečaj potrošača
Naš broj: FO 25/011
Predaja: eKomunikacijom

PODNEŠAK

1x, punomoć, prilozi

stečajnog dužnika

I. Ovršenik je opunomoćio odvjetnika Jakova Mamića, iz MAMIĆ GRGIĆ VINTER odvjetničkog društva d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Banjavčičeva 22, da ga zastupa te u prilogu ovog podneska dostavlja odvjetničku punomoć temeljem koje je navedeni odvjetnik ovlašten za zastupanje ovršenika.

Moli se sud da omogući punomoćniku **Vedranu Plasaju, OIB: 44425728361**, odvjetniku u MAMIĆ GRGIĆ VINTER odvjetničkog društva d.o.o. pristup spisu putem e-Komunikacije.

DOKAZ: Punomoć od dana 10.04.2025. godine

II. Sud je rješenjem od 24.01.2023. godine u točki IV. oslobodio potrošača Marka Marijanovića od preostalih obveza u ovom predmetu, a koju odluku je, povodom žalbe stečajnog vjerovnika Sande Škoro, potvrdio i Županijski sud u Osijeku u odluci od 23.03.2023. godine pod posl. brojem GŽ-511/2023.

Protiv navedene odluke Županijskog suda u Osijeku navedeni je stečajni vjerovnik, putem punomoćnika Mirka Bogdanovića, odvjetnika u BOGDANOVIĆ, DOLIČKI & PARTNERI odvjetničko društvo d.o.o., podnio prijedlog za dopuštenje revizije, koji je djelomično usvojen rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske (VSRH) od 29.01.2025. godine pod posl. brojem Revd-3342/2024. Navedeno rješenje VSRH je otpremio naslovnom sudu 07.03.2025. godine koji je isto zaprimio 10.03.2025. godine te ga dostavio potrošaču, stečajnom povjereniku te navedenom punomoćniku Mirku Bogdanoviću, odvjetniku u BOGDANOVIĆ, DOLIČKI & PARTNERI odvjetničko društvo d.o.o., isticanjem na eOglasnu ploču suda. Predmetno rješenje

MAMIĆ GRGIĆ VINTER odvjetničko društvo d.o.o.

Upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu

Temeljni kapital: 350.000,00 kn uplaćen u cijelosti

UPRAVA ODVJETNIČKOG DRUŠTVA

Jakov Mamić, odvjetnik

Jerko Grgić, odvjetnik

Martina Vinter, odvjetnica

Banjavčičeva 22

10000 Zagreb, Hrvatska

T +385 1 5566 566

F +385 1 4577 414

E office@mamic-grgic.hr

W odmgv.hr

OIB / PIN 80965217093

MBS 080978255

IBAN HR72 2340 0091 1107 3041 3

Privredna banka Zagreb d.d.

SWIFT PBZGHR2X

je istaknuto na eOglasnu ploču naslovnog suda 12.03.2025. godine u 09:50 sati, a skinuto je s oglasne ploče 21.03.2025. godine, protekom roka od 8 dana te je posljednji dan objave bio 20.03.2025. godine.

DOKAZ: Potvrde suda o objavi od 12.03.2025. godine
Uvid u ovosudni spis
Uvid u Očevidnik pismena dostavljenih preko mrežne stranice e-oglasna ploča naslovnog suda

Člankom 25. Zakona o stečaju potrošača (N.N. br. 100/15., 67/18., 36/22., dalje: ZSP) propisan je način dostave sudskih pismena u ovom postupku na način da se ista objavljuju putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova, a smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Stavcima 6. i 7. navedenog članka ZSP-a je određeno da sudionici postupka mogu zatražiti da im se pismena dostavljaju na kućnu adresu, na adresu elektroničke pošte ili u osobni korisnički pretinac, ali da takva dostava nema pravni učinak na tijek rokova propisanih tim Zakonom.

Dakle, jedini valjani i zakoniti način dostave pismena u ovom postupku je putem eOglasne ploče naslovnog suda.

Dakle, rješenje VSRH od 29.01.2025. godine pod posl. brojem Revd-3342/2024 kojim je navedenom stečajnom vjerovniku dopušteno podnošenje revizije je dostavljeno svim sudionicima ovog stečajnog postupka, kao i stečajnom vjerovniku Sandi Škoro, istekom dana 20.03.2025. godine. To tim više jer je, iako potrošač smatra da isto nije potrebno, dostava od 12.0.2025. godine obavljena, između ostaloga, upravo i za punomoćnika navedenog stečajnog vjerovnika Mirka Bogdanovića, odvjetnika u BOGDANOVIĆ, DOLIČKI & PARTNERI odvjetničko društvo d.o.o.

Slijedom navedenoga, 21.03.2025. godine je bio prvi dan roka od 30 dana za podnošenje dopuštene revizije, a koji rok je istekao 19.04.2025. godine, odnosno radi neradnih dana suda najkasnije 22.04.2025. godine. Obzirom da navedeni stečajni vjerovnik u navedenom roku naslovnom sudu nije podnio reviziju, protekom ovog roka isti je prekludiran odnosno podnošenje revizije u ovom postupku više nije dopušteno te se ista, ako bi ju ovaj stečajni vjerovnik podnio, treba odbaciti kao nepravovremena.

III. Stečajni vjerovnik Sanda Škoro je putem punomoćnika Maria Ivančeva, odvjetnika u BOGDANOVIĆ, DOLIČKI & PARTNERI odvjetničko društvo d.o.o., podneskom od 25.04.2025. godine zatražio da sud rješenje VSRH od 29.01.2025. godine pod posl. brojem Revd-3342/2024 dostavi predmetnom stečajnom vjerovniku Sandi Škoro kao sudioniku postupka, i to objavom na eOglasnoj ploči suda. Pri tome se navodi kako je u prijedlogu za dopuštenje revizije isti zamolio sud da se „...*sva buduća komunikacija obavlja putem navedenog odvjetničkog društva*“, ali ne navodeći na koji konkretno način te da mu navedena odluka VSRH nije dostavljena, niti osobno niti putem eOglasne ploče suda jer da isti redovito pregledava eOglasnu ploču radi primanja pismena te da mu niti jedno takvo pismo nije dostavljeno.

Iz svega prethodno navedenoga je potpuno evidentno da je predmetno rješenje VSRH od 29.01.2025. godine pod posl. brojem Revd-3342/2024 uredno, putem eOglasne ploče suda dostavljeno svim sudionicima ovog postupka, kao i navedenom stečajnom vjerovniku, i to upravo putem punomoćnika Mirka Bogdanovića, odvjetnika u BOGDANOVIĆ, DOLIČKI & PARTNERI odvjetničko društvo d.o.o. Drugim riječima, navedeni stečajni vjerovnik je propustio uočiti navedenu dostavu, pri čemu okolnost da je objava uklonjena s eOglasne ploče nije relevantna.

Naime, zakon nije propisano da sva pismena moraju, i nakon izvršene dostave, ostati na eOglasnoj ploči suda. I sam stečajni vjerovnik navodi kako je posljednja dostupna objava na toj ploči još od 28.03.2019. godine iako je u međuvremenu putem te ploče sudionicima ovog postupka dostavljeno više pismena, pa tako i prijedlog za dopuštenje revizije navedenog vjerovnika podnesen od strane istih punomoćnika. Osim toga, navedeni stečajni vjerovnik je imao mogućnost izravnim uvidom u spis kao i uvidom u ePredmet sve do 22.04.2025. godine utvrditi da je rješenje VSRH dostavljeno putem eOglasne ploče suda i pravovremeno podnijeti dopuštenu reviziju.

DOKAZ: Uvid u ovosudni spis

IV. Međutim, očito postupajući po zamolbi stečajnog vjerovnika sud je 28.04.2025. godine iznova na eOglasnoj ploči objavio rješenje VSRH od 29.01.2025. godine pod posl. brojem Revd-3342/2024, sada navodeći, osim potrošača, punomoćnika Maria Ivančeva, odvjetnika u BOGDANOVIĆ, DOLIČKI & PARTNERI odvjetničko društvo d.o.o. No, obzirom da je dostava predmetnog rješenja već izvršena ova objava je protivna zakonu te se ne može smatrati valjanom, urednom i zakonitom dostavom pismena.

DOKAZ: Potvrda suda o objavi od 28.04.2025. godine
 Uvid u ovosudni spis
 Uvid u Očevidnik pismena dostavljenih preko mrežne stranice e-oglasna ploča
 naslovnog suda

Slijedom navedenog ovime se predlaže sudu posebnim rješenjem odbiti zahtjev stečajnog vjerovnika Sande Škoro za (ponovnu) dostavu rješenje VSRH od 29.01.2025. godine pod posl. brojem Revd-3342/2024, utvrditi da je dostava istog rješenja već izvršena svim sudionicima postupka, a osobito stečajnom vjerovniku Sandi Škoro, i to zaključno s protekom dana 20.03.2025. godine, utvrditi da objava predmetnog rješenja od 28.04.2025. godine nema nikakav pravni učinak, osobito ne na tijek zakonom propisanih rokova te naložiti da se ukloni ova objava rješenje VSRH od 29.01.2025. godine pod posl. brojem Revd-3342/2024 s eOglasne ploče suda.

Potrošač traži naknadu troška za sastav ovog podneska, i to:

ZAHTJEV ZA NAKNADU TROŠKA	
VPS:	neprocjenjivo
broj bodova:	
1. odvjetnička nagrada prema OTbr. 45., 46., 54.	
100b x 2,00 EUR	200,00 EUR
25% PDV-a	62,50 EUR
UKUPNO:	262,50 EUR

MARKO MARIJANOVIĆ
kojeg zastupa: